Znak sprawy: MPU-OR 5044.18.2024

WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Wykaz dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
"Park Golęcin" w Poznaniu

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*11*
1	30.12.2025 r.	Wielkopolski Związek Lekkiej Atletyki	W związku z przewidywanym posadowieniem hali lekkoatletycznej na terenie Parku Golęcin proponujemy takie zagospodarowanie terenu, które nie upośledzi funkcji sportowej ww. obiektu (proponowany przebieg odkrytej Bogdanki koliduje z miejscem przewidywanym pod budowę hali lekkoatletycznej).	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X w części**	Uwagę nie uwzględniono w części ze względu na wprowadzone w projekcie mpzp strefy zieleni (dla których obowiązuje zagospodarowanie drzewami lub/i krzewami oraz zakaz lokalizacji budynków i stanowisk postojowych dla samochodów), a także wyznaczone linie zabudowy. Zarówno strefy, jak i linie ograniczają możliwość całkowicie swobodnej lokalizacji hali lekkoatletycznej i infrastruktury jej towarzyszącej. Jednakże ustalenia planu zostały skonstruowane w sposób, by możliwa była realizacja wspomnianej hali na określonym w projekcie planu obszarze.
			Mając na uwadze sprawność logistyczną realizacji imprez sportowych prowadzonych na obiektach lekkoatletycznych wnioskujemy o pozostawienie parkingu w obecnym kształcie lub wręcz poszerzenie zakresu miejsca dla pozostawiania pojazdów. Pragniemy nadmienić, że zaplecze parkingowe w znaczący sposób wpływa na sprawność prowadzonych imprez i możliwość udziału ekip spoza Poznania. Istniejący parking w okolicy hotelu Olimpia jest niewystarczający, a propozycja wykorzystania parkingu przy ulicy Wojska Polskiego wydaje się być iluzoryczna.	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X w części**	Uwagę nie uwzględniono w części w zakresie dotyczącym pozostawienia parkingu w obecnym kształcie z uwagi na wyznaczenie nowej strefy zieleni urządzonej z zakazem lokalizacji stanowisk postojowych dla samochodów, która częściowo pokryje istniejący parking. Projekt planu nie zakazuje jednak lokalizacji nowych stanowisk postojowych na terenach 1US i 2US (z wyjątkiem stref zieleni i strefy zieleni urządzonej) oraz nie wskazuje ich konkretnej lokalizacji.
			Proponujemy ponowne rozmowy z Zarządem Dróg Miejskich w sprawie koncepcji wjazdu na teren Parku Golęcin od ul. Niestachowskiej.	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X**	Projekt planu nie przesądza jednoznacznie o możliwości wjazdu od ulicy Niestachowskiej. Wymaga to przeprowadzenia szczegółowych analiz wykraczających poza zakres przestrzenny i merytoryczny projektu planu. Projekt planu dla terenów US ustala dostęp do przyległych dróg publicznych, w tym zlokalizowanej poza granicą planu ulicy Niestachowskiej, przy czym dopuszcza się dostęp przez teren kxr.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*11*
2	31.12.2025 r.	Rada Osiedla Sołacz	W naszej opinii przedmiotowy pmpzpPG (projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Park Golęcin") nie przedstawia rozwiązań odpowiednich dla ochrony i wzmocnienia poznańskiego zachodniego klina zieleni, którego Golęcin jest ważnym elementem. Zgodnie z założeniami kluczowych dokumentów strategicznych i planistycznych Poznania celem powinno być wzmocnienie i odtworzenie ciągłości zielono-błękitnej infrastruktury, w tym dolin rzecznych, tworzących układ klinowy zieleni miejskiej. Zapisy zawarte w pmpzpPG w istocie dewastują koncepcję klinów zieleni na tym obszarze. W informacji ,,O projekcie" pojawia się pojęcie "ochrona zieleni" zamiast "ochrona zielono-błękitnej infrastruktury", która to ochrona powinna znaleźć się na liście głównych celów pmpzpPG. Należy wyraźnie zaznaczyć w pmpzpPG, że teren jest położony w zachodnim klinie zieleni, którego "kręgosłup" stanowi potok Bogdanka.	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X w części**	Projekt planu wprowadza szereg zapisów i rozwiązań, które mają na celu ochronę zieleni i krajobrazu, wchodzących w skład klina zieleni. Projekt planu wyznacza tereny zieleni, teren ogrodu dendrologicznego oraz strefy zieleni i strefę zieleni urządzonej. Ponadto określono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, wskazano również pomnik przyrody, drzewa chronione planem i rzędy drzew. Projekt umożliwia rozwój zielono-błękitnej infrastruktury. Uwaga nieuwzględniona w części ponieważ projekt uchwały nie wprowadza jednak zapisów bezpośrednio odnoszących się do wzmocnienia i ochrony układu klinów zieleni. Natomiast zawiera informację o tym, że obszar opracowania znajduje się w zasięgu zachodniego klina zieleni poprzez zapis "ustala się uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów ograniczeń i wymogów wynikających z położenia na obszarze jednostki krajobrazu priorytetowego „Poznań – zachodni klin zieleni” (nr 2261), wskazanego na rysunku planu, zgodnie z „Audytem krajobrazowym województwa wielkopolskiego". Uwaga dotycząca informacji "O projekcie" jest poza zakresem projektu planu. Uwaga dotyczy informacji o projekcie zamieszczonej na stronie internetowej Miejskiej Pracowni Urbanistycznej.
			Odtworzenie powierzchniowego przebiegu Bogdanki musi zostać zapisane w planie w postaci terenu (strefy) wyłączonego z zabudowy i trwałego zainwestowania do czasu realizacji tego zadania, co musi zostać zapisane zarówno w uchwale jak i w części graficznej. W tym celu wymagane jest znaczne poszerzenie strefy zieleni objętej zakazem lokalizacji budynków i miejsc postojowych wzdłuż ciągu kxr, a zatem zmiana przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy, o czym mowa poniżej.	2US	2US - teren sportu i rekreacji		**X w części**	W projekcie planu w celu "zabezpieczenia" terenu pod ewentualne odkrycie Bogdanki wprowadzono dodatkową strefę zieleni urządzonej z zakazem lokalizacji budynków i stanowisk postojowych dla samochodów. Uwaga nieuwzględniona w części ponieważ w projekcie planu nie wprowadzono w strefach zieleni zakazu lokalizacji zabudowy i trwałego zainwestowania. Jeden z fragmentów nowo wyznaczonej strefy stanowi nieznaczne poszerzenie istniejącej strefy zieleni wzdłuż ciągu kxr. W projekcie planu wprowadzono korekty linii zabudowy z uwzględnieniem wprowadzonej strefy.
			Strefa zieleni pomiędzy stadionem lekkoatletycznym a nowym boiskiem piłkarskim jest zdecydowanie zbyt wąska, żeby stworzyć skutecznie funkcjonujący łącznik ekologiczny, w istocie pozwala jedynie na posadzenie rzędu drzew przydrożnych.	2US	2US - teren sportu i rekreacji		**X w części**	W projekcie planu wprowadzono dodatkową strefę zieleni urządzonej, która stanowi nieznaczne poszerzenie istniejącej strefy zieleni pomiędzy stadionem lekkoatletycznym a boiskiem piłkarskim. Nie jest jednoznaczne jakiej szerokości strefa byłaby skutecznie funkcjonującym łącznikiem zieleni, stąd uwaga została nieuwzględniona w części.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*11*
			Nieprzekraczalna linia zabudowy obszaru 2US faktycznie obejmuje swoim zasięgiem prawie cały teren 2US! Brakuje precyzyjnych wskazań, gdzie jest dopuszczalna zabudowa, co będzie skutkować jej lokalizacją w dowolnym miejscu, na przykład na styku 2US z kxr oraz - pośrednio - 1US. Przy założeniu 5% dopuszczalnej zabudowy i nie mniej niż 60% powierzchni biologicznie czynnej trzeba doprecyzować, gdzie to 5% ma być zlokalizowane, a nie zostawiać tej decyzji w rękach przyszłych inwestorów. Dopuszczenie swobody zabudowy uniemożliwi powierzchniowe odtworzenie przebiegu potoku Bogdanki.	2US	2US - teren sportu i rekreacji		**X w części**	Wyznaczone w projekcie planu na terenie 2US nieprzekraczalne linie zabudowy oraz strefy zieleni, dla których zakazuje się lokalizacji budynków stanowią pewne ograniczenie możliwości swobodnej lokalizacji nowej zabudowy. Ponadto w projekcie planu wprowadzono korekty linii zabudowy skutkujące ograniczeniem w wybranych miejscach możliwości lokalizowana nowej zabudowy. Uwaga jest nieuwzględniona w części ponieważ korekty zostały wykonane w mniejszym zakresie niż wskazywał uwagodawca. Biorąc pod uwagę sportowy charakter tego terenu, plany inwestycyjne i wydane decyzje administracyjne projekt planu daje możliwości jego dalszego rozwoju, z jednoczesnym poszanowaniem zieleni. Ustalenia projektu planu stanowią pewien kompromis pomiędzy funkcją sportowo-rekreacyjna a przyrodniczą tych terenów.
			Stanowczo niedopuszczalne jest lokalizowanie parkingu pomiędzy stadionem lekkoatletycznym a nowym boiskiem piłkarskim! Ten teren powinien być przeznaczony na rozszerzenie pasa zieleni izolacyjnej (por. powyżej) . Teren ten jest newralgicznym punktem pmpzpPG w kontekście ochrony ciągłości korytarza ekologicznego zachodniego klina zieleni.	2US	2US - teren sportu i rekreacji		**X w części**	Uwagę nie uwzględniono w części dotyczącej zakazu lokalizacji parkingu. W projekcie planu, jedynie na części istniejącego parkingu, wprowadzono dodatkową strefę zieleni urządzonej stanowiącą nieznaczne poszerzenie istniejącej strefy zieleni pomiędzy stadionem lekkoatletycznym a boiskiem piłkarskim. W ramach tej strefę ustala się zakaz lokalizacji stanowisk postojowych dla samochodów. Dodatkowo projekt planu nie przesądza o lokalizacji parkingu w tym miejscu.
			Należy zwrócić uwagę , że w treści pmpzpPG nie zamieszczono koncepcji przebiegu odsłoniętej Bogdanki, nawet tej przedstawionej w czasie publicznej dyskusji w dniu 27-11- 2025 (w siedzibie MPU w Poznaniu). Tym niemniej wspomniana koncepcja alternatywna nie spełnia oczekiwań. Na rysunku nazwanym "Proponowany system zbiorników i rowów retencyjnych" został pokazany prosty rów, który nie ma nic wspólnego z koncepcją swobodnie meandrującego potoku.	2US	2US - teren sportu i rekreacji		**X**	Projekt planu nie określa szczegółowych rozwiązań w zakresie przebiegu odsłoniętej Bogdanki - będzie to doprecyzowane na etapie projektu budowlanego i poprzedzone szeregiem analiz. Przedstawiona na rysunku "Proponowany system zbiorników i rowów retencyjnych" koncepcja jest jednym z wielu możliwych rozwiązań i została przedstawiona wyłącznie w formie propozycji zawartej na Planszy zbiorczej infrastruktury technicznej, a nie jako ustalenie projektu planu.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*11*
			Z uwagi na niedopuszczalną, naszym zdaniem, lokalizację parkingu pomiędzy stadionem lekkoatletycznym a nowym boiskiem piłkarskim należy wyjaśnić różnicę pomiędzy oznaczeniem ciągu kxr, a prezentacją z Dyskusji Publicznej. W pmpzpPG symbol kxr zdefiniowany jest jako "teren publicznego ciągu pieszo-rowerowego", natomiast w Dyskusji Publicznej w dniu 27.11.2025 zaprezentowano planszę "Analizy przedprojektowe" pokazujące "warianty parkingu przy boisku treningowym". Traktujemy te plansze jako rozważania historyczne, które nie znalazły odzwierciedlenia w pmpzpPG, o czym świadczy wspomniany wyżej opis "teren publicznego ciągu pieszo-rowerowego" dla symbolu kxr.	kxr	kxr - teren publicznego ciągu pieszo-rowerowego		**X**	W projekcie planu wprowadzono zapis dla terenów 1US i 2US o dostępie do przyległych dróg publicznych, w tym zlokalizowanej poza granicą planu, przy czym dopuszcza się dostęp poprzez teren kxr. Projekt planu nie przesadza o lokalizacji wspomnianego parkingu, jednak istniejące i planowane obiekty sportowe na terenach 1US i 2US wymagają zapewnienia dostępu, np. dla osób niepełnosprawnych, pojazdów ratunkowych, technicznych itp. Choć projekt planu nie wypowiada się na temat organizacji ruchu poszczególnych pojazdów, ogólne dopuszczenie dostępu poprzez ciąg kxr jest niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania tych terenów.
			Według wcześniejszych wiadomości wjazd od strony ul. Niestachowskiej został negatywnie zaopiniowany przez ZDM i MIR na podstawie innych danych (hotel, publiczne parkingi itp.). Tylko taka informacja o zakazie znalazła się na rysunkach MPU. Aktualnie chodzi o komunikację służb ratowniczych itp.; wydaje się, że nie przedyskutowano z decydentami wariantu z drogą ewakuacyjną (z ograniczeniem dostępu), która umożliwiłaby dojazd wyłącznie karetkom pogotowia, straży pożarnej, policji itp. od strony ul. Niestachowskiej, co jest zdecydowanie bardziej uzasadnione niż przejazd od ul. Warmińskiej.	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X**	Projekt planu nie przesądza jednoznacznie o możliwości wjazdu od ulicy Niestachowskiej. Projekt planu dla terenów US ustala dostęp do przyległych dróg publicznych, w tym zlokalizowanej poza granicą planu ulicy Niestachowskiej, przy czym dopuszcza się dostęp przez teren kxr. Zapisy projektu planu nie ograniczą możliwości dojazdu od strony ulicy Niestachowskiej. Wymaga to przeprowadzenia szczegółowych analiz wykraczających poza zakres przestrzenny i merytoryczny projektu planu. Projekt plan nie reguluje ustaleń z zakresu organizacji ruchu.
3	29.12.2025 r.	[redacted]	Rozważyć zmniejszenie lub rezygnację z minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych na terenach US i UN.	US i UN	US - tereny sportu i rekreacji, UN - tereny zabudowy usługowej – szkolnictwa wyższego	**X**		Po przeprowadzeniu analizy przedmiotowego zagadnienia uwagę uznano za zasadną i dla terenów US i UN zrezygnowano z zapisów ustalających minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych.
			Na terenie 2US przesunąć linię zabudowy w stronę zachodnią (bliżej terenu TZ), tak by umożliwić większą elastyczność w lokalizacji hali lekkoatletycznej.	2US	2US - teren sportu i rekreacji	**X**		W wyniku przeprowadzonej analizy funkcjonalno-przestrzennej uwagę uznano za zasadną i dokonano korekty przebiegu linii zabudowy na terenie 2US w celu zwiększenia możliwości sytuowania obiektów sportowych.
			Na terenie 2US skorygować strefę zieleni i poprowadzić ją wzdłuż terenu TZ, z uwzględnieniem nowego przebiegu linii zabudowy.	2US	2US - teren sportu i rekreacji	**X**		Po dokonaniu analizy postulowanego zagadnienia, w projekcie planu skorygowano strefę zieleni na terenie 2US, dostosowując ją do nowego przebiegu linii zabudowy.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*11*
			W celu poprowadzenia ciągu pieszego i rowerowego oraz ewentualnego odkrycia Bogdanki na terenie 2US wprowadzić strefy zieleni z zakazem lokalizacji budynków i stanowisk postojowych dla samochodów (orientacyjną lokalizację wskazano na grafice poniżej): - w osi północ-południe (od terenu kxr w kierunku ulicy Niestachowskiej, pomiędzy obiektami sportowymi), - wzdłuż terenu kxr, stanowiącą uzupełnienie istniejącej strefy zieleni.	2US	2US - teren sportu i rekreacji	**X**		Po przeprowadzeniu analizy przedmiotowego zagadnienia uwagę uznano za zasadną i w ramach terenu 2US wprowadzono strefę zieleni urządzonej zgodnie z treścią uwagi.
			Skorygować lokalizację strefy zabudowy wyższej z uwzględnieniem nowo wyznaczonej strefy zieleni oraz skorygowanej linii zabudowy od strony zachodniej.	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem	**X**		Po przeanalizowaniu zmian przebiegu linii zabudowy oraz zakresu strefy zieleni oraz dokonaniu analizy funkcjonalno-przestrzennej, uwagę uznano za zasadną i skorygowano lokalizację strefy zabudowy wyższej.
			Przeanalizować ustalenia projektu planu w zakresie udziału powierzchni biologicznie czynnej, w związku z uchwaleniem Planu Ogólnego, na terenach: MW/U, KDWpp, 3U, 3UN, 1US, 2US, 1E, 2E i 3E.	MW/U, KDWpp, 3U, 3UN, 1US, 2US, 1E, 2E i 3E	MW/U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, KDWpp - teren drogi wewnętrznej – parkingu, 3U - teren zabudowy usługowej, 3UN - teren zabudowy usługowej – szkolnictwa wyższego, 1US i 2US - tereny sportu i rekreacji, 1E, 2E i 3E - tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyki	**X**		W związku z uchwaleniem Planu ogólnego miasta Poznania przeanalizowano zapisy projektu planu i dokonano niezbędnych korekt w zakresie udziału powierzchni biologicznie czynnej.
			Dokonać podziału terenu 3U na dwa tereny zgodnie ze strefami wskazanymi w Planie Ogólnym uwzględniając ich ustalenia.	3U	3U - teren zabudowy usługowej	**X**		W efekcie przeprowadzonej analizy funkcjonalno-przestrzennej za zasadne uznano dokonanie podziału terenu 3U na dwa tereny zgodnie ze strefami wskazanymi w Planie ogólnym, przy jednoczesnym uwzględnieniu ich ustaleń.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*11*
			Na terenie 1US zwiększyć wysokość do 20 m dla budowli.	1US	1US - teren sportu i rekreacji	**X**		Po przeprowadzeniu analizy przedmiotowego zagadnienia uwagę uznano za zasadną i w ramach terenu 1US zwiększono wysokość dla budowli do 20 m .
			Na terenie 1US określić wysokość istniejącej wieży sędziowskiej do 20 m i oznaczyć ją na rysunku planu.	1US	1US - teren sportu i rekreacji	**X**		Po przeprowadzeniu analizy przedmiotowego zagadnienia uwagę uznano za zasadną i na terenie 1US wskazano na rysunku planu obiekt budowlany - wieżę sędziowską oraz określono dla niego wysokość nie większą niż 20 m.
			Na terenie 2US zwiększyć udział powierzchni zabudowy do 12% dostosować intensywność zabudowy.	2US	2US - teren sportu i rekreacji	**X**		W wyniku przeprowadzonej analizy na terenie 2US zwiększono udział powierzchni zabudowy do 12% i w konsekwencji określono nadziemną intensywność zabudowy nie mniejszą niż 0,01 i nie większą niż 0,5.
			Wykreślić zapis w par. 4 pkt 7.	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem	**X**		Uwagę uznano za zasadną i wykreślono z uchwały zapis, o którym mowa w uwadze.
			Na terenie 2US skorygować przebieg, wskazanego orientacyjnie na rysunku planu, ciągu pieszego lub rowerowego (orientacyjny przebieg wskazano na grafice poniżej).	2US	2US - teren sportu i rekreacji	**X**		W związku z korektą stref zieleni i wyznaczeniem strefy zieleni urządzonej (na podstawie uwzględnienia innych postulatów), uwagę uznano za zasadną i na terenie 2US dokonano korekty przebiegu, wskazanego orientacyjnie na rysunku planu, ciągu pieszego lub rowerowego.
			Na terenach 1US i 2US przeanalizować dopuszczenie lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych służących funkcji sportu i rekreacji.	1US i 2US	1US i 2US - tereny sportu i rekreacji	**X**		W wyniku przeprowadzonej analizy uwagę uznano za zasadną i na terenach 1US i 2US wprowadzono zapis o dopuszczeniu lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych służących funkcji sportu i rekreacji.
			Umożliwić dostęp do dróg publicznych dla terenów 1US i 2US poprzez teren kxr.	1US i 2US	1US i 2US - tereny sportu i rekreacji	**X**		Po dokonaniu analizy postulowanego zagadnienia, uwagę uznano za zasadną i dla terenów 1US i 2US wprowadzono zapis o "ustaleniu dostępu do przyległych dróg publicznych, w tym zlokalizowanej poza granicą planu, przy czym dopuszcza się dostęp poprzez teren kxr".
4	30.12.2025 r.	Towarzystwo Przyjaciół Sołacza	§1 ust. 3: wprowadzić następujące punkty do tekstu: pkt 5 Strategia rozwoju Miasta Poznania do roku 2020+ (Uchwała RMP XCIV/1817/2023); pkt 6 Audyt krajobrazowy Województwa Wielkopolskiego (Krajobraz priorytetowy Poznań - Zachodni Klin Zieleni); pkt 7 Plan adaptacji do zmian klimatu Miasta Poznania do roku 2030. Wszystkie wyżej wymienione dokumenty odnoszą się w swoich fragmentach do terenu mózg Golęcin.	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X**	W zapisach §1 ust. 3 projektu uchwały wymienia się integralne części uchwały takie jak np. załącznik nr 1 – stanowiący część graficzną, zwany „rysunkiem planu” i załącznik nr 2 – stanowiący rozstrzygnięcie Rady Miasta Poznania o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu. Wymienione w uwadze dokumenty nie stanowią integralnych części uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Park Golęcin" w Poznaniu dlatego uwaga jest niezasadna i nie została uwzględniona.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*11*
			§4 pkt 4 lit. a: wykreślić §19 pkt 4. Brak uzasadnienia budowy takiego obiektu, obecnie funkcje te spełniają automaty lub aplikacje parkingowe.	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X**	Projekt planu nie ustala, a jedynie dopuszcza lokalizację obiektu dla obsługi parkingu na terenie KWP. Obiekt będzie mógł być zrealizowany w zależności od potrzeb, zgodnie z parametrami określonymi w planie. Biorąc pod uwagę przeznaczenie terenu, w ramach którego dopuszczono lokalizację wspomnianego obiektu tj. teren drogi wewnętrznej - parkingu (kwap), może wystąpić zapotrzebowanie na obiekt tego typu, dlatego uwaga została nieuwzględniona.
			§4 pkt 4 lit. c: po słowach "warsztatów samochodowych" dodać "i mechanicznych".	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X**	Uzupełnienie wspomnianego w uwadze zapisu o warsztaty mechaniczne uznaje się za niezasadne. Warsztaty samochodowe mogą swoją działalnością obejmować m. in. mechanikę samochodową. Wprowadzenie proponowanego zapisu mogłoby przyczynić się do uniemożliwienia prowadzenia drobnego rzemiosła. W związku z powyższym nie ma konieczności wprowadzania zmian w projekcie uchwały w tym zakresie.
			§4 pkt 6: wykreślić cały punkt. Brak uzasadnienia dla sytuowania budynków bezpośrednio przy granicy działki (w projekcie planu występują działki o powierzchni np. 143000 m^2 i 97000 m^2).	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X**	Z uwagi na istniejący sposób zagospodarowania i usytuowania budynków na niektórych działkach, wielkość działek czy przebieg linii zabudowy, zasadne jest pozostawienie w projekcie planu zapisu, który dopuszcza sytuowanie budynków bezpośrednio przy granicy działki budowlanej. Również charakter i funkcje terenów wyznaczonych w projekcie planu uzasadniają taką formę zapisów.
			§4 pkt 7: dodać "z wyłączeniem terenu 2US". Dotyczy ruiny w złym stanie technicznym o funkcji nie związanej z przeznaczeniem terenu 2US. Dopuszczenie jej pozostawienia w celu umożliwienia jej przebudowy, rozbudowy lub nadbudowy może uruchomić bardzo szkodliwe działania inwestycyjne zagrażające środowisku naturalnemu, wymuszające w tym newralgicznym rejonie obsługę komunikacyjną, uzbrojenie terenu w media, tworząc precedens do powstania zabudowy o innych parametrach niż na pozostałym terenie mpzp Golęcin.	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X**	Uwaga nie została uwzględniona ponieważ zapis w §4 pkt 7 projektu uchwały został wykreślony w całości na podstawie innej uwagi.
			§5 pkt 6 lit. d: wyjaśnić jakie przepisy definiują wymogi akustyczne na granicy terenów 1US i 2US.	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X**	Poza zakresem ustaleń projektu planu. Tego rodzaju zagadnienia są opisywane w prognozie oddziaływania na środowisko.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*11*
			§5 pkt 9 lit. c: wykreślić słowo "dopuszczenie" i zmienić słowo "stosowania" na "stosowanie".	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X**	Projekt planu nie ustala, a jedynie dopuszcza stosowanie nawierzchni przepuszczalnych, ponieważ część obiektów i elementów zagospodarowania wymaga nawierzchni utwardzonych, które mogą nie być przepuszczalne np. obiekty sportowe i związana z nimi infrastruktura, parkingi, dojścia i dojazdy oraz układ drogowy. W związku z powyższym uwzględnienie przedmiotowej uwagi jest niemożliwe i niezasadne.
			§5 pkt 10: zmienić zapis na "zarezerwowanie pasa terenu o szerokości ok. 12m dla budowli hydrotechnicznych i zieleni towarzyszącej związanych z odkryciem (renaturalizacją) potoku Bogdanka".	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X**	Zapis projektu uchwały dotyczący dopuszczenia "lokalizacji urządzeń wodnych, urządzeń melioracji wodnych oraz budowli hydrotechnicznych, w tym związanych z odkryciem cieku Bogdanka" odnosi się budowli i urządzeń infrastruktury technicznej. Ograniczenie możliwości ich lokalizacji do pasa terenu o konkretnej szerokości byłoby zapisem zbyt rygorystycznym, szczególnie w sytuacji braku konkretnych rozwiązań technicznych. Założenia projektu planu związane z "zarezerwowaniem" części terenu na ewentualne odkrycie Bogdanki (poprzez wyznaczenie strefy zieleni urządzonej z zakazem lokalizacji budynków i stanowisk postojowych dla samochodów) zostały wprowadzone w innej, bardziej elastycznej, formie niż zaproponowana w przedmiotowej uwadze. Ponieważ uwaga bardzo szczegółowo określa zmianę konkretnego zapisu nie mogła zostać uwzględniona w tej formie.
			§7: po słowach "W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych", dodać: "z uwzględnieniem §5 pkt 10".	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X**	§7 projektu uchwały odnosi się do kształtowania wyłącznie przestrzeni publicznych i dotyczy np. elementów małej architektury, nawierzchni, oświetlenia itp., by zapewnić ich spójny charakter biorąc pod uwagę np. zastosowane materiały. Natomiast §5 pkt 10 projektu uchwały dotyczy infrastruktury technicznej. Oba te zapisy stanowią zupełnie odmienne zagadnienia, a łączenie ich jest nieuzasadnione.
			§9 pkt 1: zmienić zapis. Kolektor, którym obecnie płynie Bogdanka nie jest magistralą wodociągową ani kolektorem kanalizacyjnym, jest to potok, dopływ rzeki Warty, który na pewnym odcinku płynie w kolektorze.	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X**	Projekt planu w §9 pkt 1 odnosi się do budowli infrastruktury technicznej wskazanych na rysunku planu. Zarówno magistrala wodociągowa, jak i kolektor kanalizacji deszczowej stanowią istniejące elementy infrastruktury technicznej, w związku z czym ich przebieg został uwzględniony i oznaczony na rysunku planu. Bogdanka na odcinku znajdującym się na obszarze Golęcina jest skanalizowana i z technicznego punktu widzenia stanowi element infrastruktury kanalizacji deszczowej. A uwzględnienie wymagań i ograniczeń związanych z budowlami infrastruktury technicznej, w tym kolektorem kanalizacji deszczowej wynika z przepisów odrębnych.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*11*
			§11 pkt 2: po słowie "garażowych" dodać "produkcyjnych i mieszkalnych".	3U i 4U	3U i 4U - tereny zabudowy usługowej		**X**	Wyznaczony w projekcie planu teren 3U, zgodnie z przeznaczeniem, jest to teren lokalizacji zabudowy usługowej, w związku z czym realizacja w jego granicach zabudowy produkcyjnej lub mieszkaniowej jest niemożliwe i niezgodne z ustaleniami planu. Nie ma potrzeby uzupełniania zapisów uchwały jak w przedmiotowej uwadze.
			§11 pkt 3: Powierzchnię zabudowy pojedynczej wiaty ograniczyć do 36m^2 (np. 6x6m). Wiata jako obiekt z natury pomocniczy, nie powinien zakłócać spójności i charakteru terenów U.	U	U - tereny zabudowy usługowej		**X**	Projekt planu na terenach: U, US i ZS dopuszcza "lokalizację wiat o powierzchni zabudowy pojedynczej wiaty nie większej niż 50 m^2, wysokości nie większej niż 4 m dla dachu płaskiego albo 5 m dla dachu stromego". Ich parametry zostały określone tak, by nie zakłócały one spójności i charakteru powyższych terenów. Wiaty z założenia stanowią budynki pomocnicze i nie stanowią dominującego sposobu zagospodarowania terenu. Na obszarze objętym projektem mpzp występują wiaty o powierzchni przekraczającej 36 m^2, w związku z czym ustalono dla nich wspomniane wyżej parametry, a zapisy te wprowadzono w jednolitej formie dla m. in. terenów: U, US i ZS.
			§13 pkt 2 lit. e: ograniczyć pow. wiat do 36m^2 (np.6x6 m). Wiata jako obiekt pomocniczy, nie powinien zakłócać spójności i charakteru terenów 1US.	US	US - tereny sportu i rekreacji		**X**	
			§15 pkt 2 lit. c: ograniczyć pow. wiat do 36m^2 (np. 6x6m). Wiata jako obiekt pomocniczy, nie powinien zakłócać spójności i charakteru terenów ZS.	ZS	ZS - teren ogrodu specjalistycznego		**X**	
			§18 pkt 2: dodać "w łącznym zagospodarowaniu z pasem terenu niezbędnym dla odkrycia (renaturyzacji) potoku Bogdanka wraz z budowlami hydrotechnicznymi i towarzyszącą zielenią". Zapis jest niezbędny, aby nie dopuścić, przy realizacji etapowej, do ewentualnej kolizji w realizacji wszystkich elementów zagospodarowania tego terenu, ponieważ znaczenie jego jest kluczowe dla całego mpzp Golęcin.	kxr	kxr - teren publicznego ciągu pieszo-rowerowego		**X**	§18 pkt 2 projektu uchwały ustala dla terenu kxr jedynie szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu. Projekt planu nie przesądza o szczegółowych rozwiązaniach związanych z zagospodarowaniem terenu kxr. Zostanie to określone na etapie projektu budowlanego.
			§19 pkt 4: Brak uzasadnienia budowy takiego obiektu, obecnie funkcję taką spełniają automaty lub aplikacja parkingowe.	KDWpp	KDWpp - teren drogi wewnętrznej – parkingu		**X**	Projekt planu nie ustala, a jedynie dopuszcza lokalizację obiektu dla obsługi parkingu na terenie KDWpp. Obiekt będzie mógł być zrealizowany w zależności od potrzeb, zgodnie z parametrami określonymi w planie. Biorąc pod uwagę przeznaczenie terenu, w ramach którego dopuszczono lokalizację wspomnianego obiektu tj. teren drogi wewnętrznej - parkingu (KDWpp), może wystąpić zapotrzebowanie na obiekt tego typu, dlatego uwaga została nieuwzględniona.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*11*
			Postuluje się utrzymanie możliwości dojazdu do terenów 2US dla pojazdów ratowniczych, remontowych i obsługujących imprezy sportowe jedynie od ulicy Niestachowskiej. Przy organizacji dojazdu dla tego typu pojazdów decydującym kryterium jest szybkość i łatwość dotarcia do celu. Przy takim restrykcyjnym ograniczeniu typów pojazdów, ewentualna uciążliwość zjazdu i wyjazdu na trasę Niestachowską, jest znikoma i możliwa do ścisłej kontroli. Rozwiązanie to skraca się i upraszcza realizację funkcji ratowniczych, zabezpieczających i eksploatacyjnych, a to dla użytkowników terenów i organizatorów imprez powinno być priorytetem. Przy tym nie ma ograniczenia w wysokości pojazdów, które stwarza dojazd tunelem pod ulicą Niestachowską. Rozwiązanie to skutecznie chroni publiczny ciąg pieszo-rowerowy oznaczony symbolem kxr przed wykorzystywaniem go do ruchu samochodowego, a więc w sposób niezgodny z przeznaczeniem.	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X**	Projekt planu nie przesądza jednoznacznie o możliwości wjazdu od ulicy Niestachowskiej. Projekt planu dla terenów US ustala dostęp do przyległych dróg publicznych, w tym zlokalizowanej poza granicą planu, przy czym dopuszcza się dostęp przez teren kxr. Zapisy projektu planu nie ograniczą możliwości dojazdu od strony ulicy Niestachowskiej. Wymaga to przeprowadzenia szczegółowych analiz wykraczających poza zakres przestrzenny i merytoryczny projektu planu. Projekt plan nie reguluje ustaleń z zakresu organizacji ruchu. Ponadto istniejące i planowane obiekty sportowe na terenach 1US i 2US wymagają zapewnienia dostępu, np. dla osób niepełnosprawnych, pojazdów ratunkowych, technicznych itp. - stąd wprowadzono dopuszczenie dostępu poprzez teren kxr, które jest niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania tych terenów.
			Należy wprowadzić ciąg pieszo-rowerowy od ulicy Wojska Polskiego KD-Z do terenu KD-D na granicy terenów 1UN, 2UN, 3UN oraz ZS. Wzdłuż ulicy Wojska Polskiego na odcinku 1UN, 2UN, 3UN oraz 3U istnieje możliwość zlokalizowania ok. 200 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych. Ciąg ten, nie naruszając funkcjonowania terenów, przez które przebiegałby, stanowi skrót pieszo-rowerowy długości ok. 200m, który ułatwiłby dotarcie uczestnikom imprez sportowych i pokazów w Ogrodzie Dendrologicznym. Na pewno uchroniłoby to tereny zabytkowego Sołacza przed dzikim i niekontrolowanym parkowaniem, które można obserwować w dniach imprez. Obecnie teren pod postulowany parking znajduje się w pasie drogowym ulicy Wojska Polskiego i jest niezagospodarowany.	UN i ZS	UN - tereny zabudowy usługowej – szkolnictwa wyższego, ZS - teren ogrodu specjalistycznego		**X w części**	W projekcie planu wyznaczono ciąg pieszy lub rowerowy, który został wskazany orientacyjnie na rysunku planu. Przebiega on pomiędzy terenem KD-Z (ul. Wojska Polskiego) a terenem KD-D (ul. Warmińska). Uwaga została nieuwzględniona w części ponieważ nie został on poprowadzony na granicy terenów 1UN, 2UN, 3UN i ZS (jak wynika z treści uwagi), a w pobliżu granicy tych terenów, zachowując postulowaną relację. Wyznaczenie ciągu na granicy terenów mogłoby przyczynić się do pewnych niejasności w interpretacji zapisów tj. na której nieruchomości ciąg się znajduje i kto jest za niego odpowiedzialny.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*11*
5	02.01.2026 r.	Koalicja ZaZieleń Poznań	Należy zabezpieczyć miejsce na odkrycie rzeki Bogdanki poprzez wyznaczenie strefy zieleni, lub innej specjalnej strefy dla miejsca na odkrycie Bogdanki, wzdłuż proponowanego przez MPU przebiegu odkrycia Bogdanki, przedstawionego na slajdach 19 i 20 udostępnionej przez MPU prezentacji z dyskusji publicznej 27 listopada 2025 r. Najlepiej byłoby, gdyby wyznaczona strefa obejmowała co najmniej po 5 m z obu stron odkrytego koryta Bogdanki i brzegów zbiorników wodnych zaplanowanych wzdłuż tego koryta. W treści uchwały w § 5 „W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu uchwala się:", dodać punkt jednoznacznie wskazujący konieczność zachowania miejsca na odkrycia rzeki Bogdanki na przedmiotowym obszarze np. o treści: „zachowanie obszaru na odkrycie rzeki Bogdanki, wskazanego orientacyjnie na rysunku planu, bez jakiejkolwiek infrastruktury lub zabudowy, która uniemożliwiałaby lub utrudniałaby odkrycie rzeki Bogdanki".	działki: 18/2, 18/5, 19, 20, 21, 15/2, 15/3, 16, 17, 14/2, 14/3 (ark. 36, obr. 20)	1US i 2US - tereny sportu i rekreacji, KD-D - teren drogi publicznej, 2E - teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyki, kxr - teren publicznego ciągu pieszo-rowerowego		**X w części**	W projekcie planu w celu "zabezpieczenia" terenu pod ewentualne odkrycie Bogdanki wprowadzono dodatkową strefę zieleni urządzonej z zakazem lokalizacji budynków i stanowisk postojowych dla samochodów. Uwaga jest nieuwzględniona w części ponieważ w projekcie planu nie wprowadzono w strefach zieleni zakazu lokalizacji infrastruktury lub zabudowy. Projekt planu nie definiuje i nie wskazuje przebiegu odkrytego koryta Bogdanki i lokalizacji zbiorników wodnych wzdłuż tego koryta. Możliwość lokalizacji infrastruktury, urządzeń wodnych, urządzeń melioracji wodnych oraz budowli hydrotechnicznych, w tym związanych z odkryciem cieku Bogdanka dotyczy całego obszaru projektu planu, a nie ogranicza się jedynie do wyznaczonej strefy.
			Należy wrysować w obszar MPZP istniejący przebieg rzeki Bogdanki. Ponadto w treści uchwały należy wpisać informację, że rzeka Bogdanka docelowo powinna stanowić istotny element krajobrazu całego obszaru objętego przedmiotowym MPZP, który jest częścią doliny tej rzeki.	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X**	Projekt planu nie wprowadza na rysunku projektu planu oznaczenia odnoszącego się dosłownie do istniejącego przebiegu rzeki Bogdanki. Rzeka Bogdanka, która na odcinku znajdującym się na obszarze Golęcina jest skanalizowana, z technicznego punktu widzenia stanowi element infrastruktury. W związku z czym tak została wskazana na rysunku projektu planu i opisana tj. jako kolektor kanalizacji deszczowej. Część uwagi dotycząca wpisania informacji o rzece Bogdance jako istotnym elemencie krajobrazu jest poza zakresem ustaleń projektu planu. Tego rodzaju zagadnienia są opisywane w prognozie oddziaływania na środowisko.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*11*
			W treści uchwały w § 5 „W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu uchwala się:", w punkcie 6) „w zakresie kształtowania komfortu akustycznego zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:" dodać podpunkt o treści: „na terenach 1ZL, 1ZO, 2ZO, ZS, 1US oraz 2US jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych," Hałas emitowany podczas treningów i zawodów żużlowych jest bardzo wysoki, co w istotny sposób zaburza możliwość wypoczynku i rekreacji na przedmiotowym terenie w czasie treningów i zawodów żużlowych. Funkcjonowanie stadionu w obecnym kształcie powoduje konflikt pomiędzy sportem motorowym, a wypoczynkiem i rekreacją, który powinien być rozwiązany w zapisach planu. Uwaga ma na celu zapewnienie realnej możliwości korzystania z wyżej wymienionych terenów zgodnie z ich głównym przeznaczeniem oraz ochronę zdrowia użytkowników obszaru.	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X**	Charakter i sposób funkcjonowania terenów, o których mowa w uwadze, a w szczególności terenów sportowo-rekreacyjnych może przyczyniać się do tego, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych nie zostaną spełnione (hałas generowany np. przez imprezy i wydarzenia). W związku z powyższym, po wprowadzeniu takiego zapisu, mogłoby to skutkować koniecznością wprowadzenia rozwiązań przeciwhałasowych, aby te normy spełnić. Tego typu formy zagospodarowania z kolei mogłyby wpłynąć negatywnie na spójność funkcjonowania tych terenów czy kwestie przewietrzania. W związku z tym uwagi nie uwzględniono.
			Zwiększenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 70% dla obszaru 2US, w celu ograniczenia rozbudowy powierzchni parkingowych i nawierzchni sztucznych.	2US	2US - teren sportu i rekreacji		**X**	W projekcie planu powierzchnia biologicznie czynna została określona na podstawie szczegółowej analizy istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenu 2US. Zaproponowany w uwadze wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej jest zbyt wysoki dla tego rodzaju obszaru i uniemożliwiłby właściwe zagospodarowanie i funkcjonowanie terenów sportowych. Jednocześnie należy podkreślić, że w projekcie planu na terenie 2US wprowadza się strefę zieleni mającą na celu ochronę istniejącej zieleni wysokiej, dla której ustala się zagospodarowanie co najmniej 80% powierzchni tej strefy drzewami i krzewami, wraz z pozostałymi składnikami szaty roślinnej, z zakazem lokalizacji budynków i stanowisk postojowych dla samochodów. Ustalony dla terenu 2US udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50% stanowi kompromis jeśli chodzi o funkcje sportowo-rekreacyjne oraz przyrodnicze na tym terenie.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*11*
			Należy wprowadzić zakaz lokalizacji hal sportowych oraz konstrukcji pneumatycznych (balonów) na terenie 2US. Obszar objęty przedmiotowym MPZP pełni funkcję klina zieleni o istotnym znaczeniu dla systemu przyrodniczego miasta – stanowi element napowietrzania miasta, jest korytarzem ekologicznym oraz ciągiem zieleni umożliwiającym obniżanie temperatury podczas upałów i retencję wodną. Obecnie, obszar wyznaczony jako 2US jest bez istotnej zabudowy kubaturowej i tak powinno pozostać, tym bardziej, że na tym terenie ma przepływać odkryta rzeka Bogdanka. Dopuszczenie realizacji wielkogabarytowych, wysokich obiektów kubaturowych, lub konstrukcji pneumatycznych nad boiskami, prowadziłoby do trwałego zakłócenia funkcji środowiskowych, klimatycznych i krajobrazowych tego obszaru. Zachowanie obszaru 2US bez dużych obiektów kubaturowych zapewni także zgodność MPZP z zasadami zrównoważonego rozwoju.	2US	2US - teren sportu i rekreacji		**X**	Na terenie 2US zostały wydane decyzje administracyjne m. in. związane z lokalizacją hali pneumatycznej nad boiskiem treningowym oraz halą lekkoatletyczną. Lokalizacja tych obiektów została uwzględniona w projekcie planu.
6	02.01.2026 r.	Stowarzyszenie Prawo do Przyrody	Należy zabezpieczyć miejsce na odkrycie rzeki Bogdanki poprzez wyznaczenie strefy zieleni, lub innej specjalnej strefy dla miejsca na odkrycie Bogdanki, wzdłuż proponowanego przez MPU przebiegu odkrycia Bogdanki, przedstawionego na slajdach 19 i 20 udostępnionej przez MPU prezentacji z dyskusji publicznej 27 listopada 2025 r. Najlepiej byłoby, gdyby wyznaczona strefa obejmowała co najmniej po 5 m z obu stron odkrytego koryta Bogdanki i brzegów zbiorników wodnych zaplanowanych wzdłuż tego koryta. W treści uchwały w § 5 „W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu uchwala się:", dodać punkt jednoznacznie wskazujący konieczność zachowania miejsca na odkrycia rzeki Bogdanki na przedmiotowym obszarze np. o treści: „zachowanie obszaru na odkrycie rzeki Bogdanki, wskazanego orientacyjnie na rysunku planu, bez jakiejkolwiek infrastruktury lub zabudowy, która uniemożliwiałaby lub utrudniałaby odkrycie rzeki Bogdanki".	działki: 18/2, 18/5, 19, 20, 21, 15/2, 15/3, 16, 17, 14/2, 14/3 (ark. 36, obr. 20)	1US i 2US - tereny sportu i rekreacji, KD-D - teren drogi publicznej, 2E - teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyki, kxr - teren publicznego ciągu pieszo-rowerowego		**X w części**	W projekcie planu w celu "zabezpieczenia" terenu pod ewentualne odkrycie Bogdanki wprowadzono dodatkową strefę zieleni urządzonej z zakazem lokalizacji budynków i stanowisk postojowych dla samochodów. Uwaga nieuwzględniona w części ponieważ w projekcie planu nie wprowadzono w strefach zieleni zakazu lokalizacji infrastruktury lub zabudowy. Projekt planu nie definiuje i nie wskazuje przebiegu odkrytego koryta Bogdanki i lokalizacji zbiorników wodnych wzdłuż tego koryta. Możliwość lokalizacji infrastruktury, urządzeń wodnych, urządzeń melioracji wodnych oraz budowli hydrotechnicznych, w tym związanych z odkryciem cieku Bogdanka dotyczy całego obszaru projektu planu, a nie ogranicza się jedynie do wyznaczonej strefy.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*11*
			Należy wrysować w obszar MPZP istniejący przebieg rzeki Bogdanki. Ponadto w treści uchwały należy wpisać informację, że rzeka Bogdanka docelowo powinna stanowić istotny element krajobrazu całego obszaru objętego przedmiotowym MPZP, który jest częścią doliny tej rzeki.	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X**	Projekt planu nie wprowadza na rysunku projektu planu oznaczenia odnoszącego się dosłownie do istniejącego przebiegu rzeki Bogdanki. Rzeka Bogdanka, która na odcinku znajdującym się na obszarze Golęcina jest skanalizowana, z technicznego punktu widzenia stanowi element infrastruktury. W związku z czym tak została wskazana na rysunku projektu planu i opisana tj. jako kolektor kanalizacji deszczowej. Część uwagi dotycząca wpisania informacji o rzece Bogdance jako istotnym elemencie krajobrazu jest poza zakresem ustaleń projektu planu. Tego rodzaju zagadnienia są opisywane w prognozie oddziaływania na środowisko.
			W treści uchwały w § 5 „W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu uchwala się:", w punkcie 6) „w zakresie kształtowania komfortu akustycznego zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:" dodać podpunkt o treści: „na terenach 1ZL, 1ZO, 2ZO, ZS, 1US oraz 2US jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych," Hałas emitowany podczas treningów i zawodów żużlowych jest bardzo wysoki, co w istotny sposób zaburza możliwość wypoczynku i rekreacji na przedmiotowym terenie w czasie treningów i zawodów żużlowych. Funkcjonowanie stadionu w obecnym kształcie powoduje konflikt pomiędzy sportem motorowym, a wypoczynkiem i rekreacją, który powinien być rozwiązany w zapisach planu. Uwaga ma na celu zapewnienie realnej możliwości korzystania z wyżej wymienionych terenów zgodnie z ich głównym przeznaczeniem oraz ochronę zdrowia użytkowników obszaru.	Obszar objęty planem	Obszar objęty planem		**X**	Charakter i sposób funkcjonowania terenów, o których mowa w uwadze, a w szczególności terenów sportowo-rekreacyjnych może przyczyniać się do tego, że dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych nie zostaną spełnione (hałas generowany np. przez imprezy i wydarzenia). W związku z powyższym, po wprowadzeniu takiego zapisu, mogłoby to skutkować koniecznością wprowadzenia rozwiązań przeciwhałasowych, aby te normy spełnić. Tego typu formy zagospodarowania z kolei mogłyby wpłynąć negatywnie na spójność funkcjonowania tych terenów czy kwestie przewietrzania. W związku z tym uwagi nie uwzględniono.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*11*
			Zwiększenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 70% dla obszaru 2US, w celu ograniczenia rozbudowy powierzchni parkingowych i nawierzchni sztucznych.	2US	2US - teren sportu i rekreacji		**X**	W projekcie planu powierzchnia biologicznie czynna została określona na podstawie szczegółowej analizy istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenu 2US. Zaproponowany w uwadze wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej jest zbyt wysoki dla tego rodzaju obszaru i uniemożliwiłby właściwe zagospodarowanie i funkcjonowanie terenów sportowych. Jednocześnie należy podkreślić, że w projekcie planu na terenie 2US wprowadza się strefę zieleni mającą na celu ochronę istniejącej zieleni wysokiej, dla której ustala się zagospodarowanie co najmniej 80% powierzchni tej strefy drzewami i krzewami, wraz z pozostałymi składnikami szaty roślinnej, z zakazem lokalizacji budynków i stanowisk postojowych dla samochodów. Ustalony dla terenu 2US udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50% stanowi kompromis jeśli chodzi o funkcje sportowo-rekreacyjne oraz przyrodnicze na tym terenie.
			Należy wprowadzić zakaz lokalizacji hal sportowych oraz konstrukcji pneumatycznych (balonów) na terenie 2US. Obszar objęty przedmiotowym MPZP pełni funkcję klina zieleni o istotnym znaczeniu dla systemu przyrodniczego miasta – stanowi element napowietrzania miasta, jest korytarzem ekologicznym oraz ciągiem zieleni umożliwiającym obniżanie temperatury podczas upałów i retencję wodną. Obecnie, obszar wyznaczony jako 2US jest bez istotnej zabudowy kubaturowej i tak powinno pozostać, tym bardziej, że na tym terenie ma przepływać odkryta rzeka Bogdanka. Dopuszczenie realizacji wielkogabarytowych, wysokich obiektów kubaturowych, lub konstrukcji pneumatycznych nad boiskami, prowadziłoby do trwałego zakłócenia funkcji środowiskowych, klimatycznych i krajobrazowych tego obszaru. Zachowanie obszaru 2US bez dużych obiektów kubaturowych zapewni także zgodność MPZP z zasadami zrównoważonego rozwoju.	2US	2US - teren sportu i rekreacji		**X**	Na terenie 2US zostały wydane decyzje administracyjne m. in. związane z lokalizacją hali pneumatycznej nad boiskiem treningowym oraz halą lekkoatletyczną. Lokalizacja tych obiektów została uwzględniona w projekcie planu.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*11*
7	02.01.2026 r.	Stowarzyszenie Polskich Architektów Krajobrazu Oddział Wielkopolski	Zwracamy uwagę na konieczność ochrony i wzmocnienia klinowego systemu terenów zieleni miejskiej oraz ochrony i kształtowania krajobrazu kulturowego miasta. Wobec terenów objętych projektem MPZP sformułowano wiele wytycznych w strategicznych dla planowania przestrzennego dokumentach, podkreślając w nich rolę układów rzecznych, co nie znajduje odwzorowania w projekcie MPZP. Plan obejmuje fragment zachodniego klina zieleni miasta Poznania, który został zbudowany na dolinie Bogdanki, tworzącej oś przyrodniczą i przestrzenną klina. Bogdanka stanowi naturalny łącznik między Sołaczem, a jeziorem Rusałka. Niestety w projekcie MPZP te kluczowe informacje zostały pominięte. W zapisach planu nie postuluje się odtworzenia rzeki Bogdanki, lecz jedynie w §5 pkt 10 dopuszcza się lokalizację „urządzeń wodnych, urządzeń melioracji wodnych oraz budowli hydrotechnicznych, w tym związanych z odkryciem cieku Bogdanka”. Tymczasem odtworzenie cieku, jako działanie słuszne z punktu widzenia uwarunkowań środowiskowych, klimatycznych, wpisujące się w działania z zakresu budowania odporności klimatycznej miast powinno być priorytetem w zapisach planu. W związku z tym postulujemy, by dla utrzymania ciągłości korytarza ekologicznego wyznaczyć na rysunku planu pasmo terenu zarezerwowanego dla powierzchniowego przebiegu Bogdanki – zwłaszcza, że ciągi piesze i rowerowe taki orientacyjny przebieg już posiadają. Należy istotnie zwiększyć obszar zieleni (z zakazem sytuowania obiektów budowlanych oraz miejsc parkingowych) wzdłuż ciągu kxr, co wiąże się z koniecznością skorygowania przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy. Projekt mpzp powinien bowiem zawierać rozwiązania z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury.	Obszar objęty planem, w tym działki: 18/2, 17, 16, 14/2 (ark. 36, obr. 20)	Obszar objęty planem, w tym tereny: 1US i 2US - tereny sportu i rekreacji, KD-D - teren drogi publicznej, 2E - teren infrastruktury technicznej – elektroenergetyki, kxr - teren publicznego ciągu pieszo-rowerowego		**X w części**	Projekt planu wprowadza szereg zapisów i rozwiązań, które mają na celu ochronę zieleni i krajobrazu, wchodzących w skład klina zieleni. Projekt planu wyznacza tereny zieleni, teren ogrodu dendrologicznego oraz strefy zieleni i strefę zieleni urządzonej. Ponadto określono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, wskazano również pomnik przyrody, drzewa chronione planem i rzędy drzew. Projekt umożliwia rozwój zielono-błękitnej infrastruktury, w tym odkrycie Bogdanki. Uwaga została nieuwzględniona w części ponieważ projekt uchwały nie wprowadza zapisów bezpośrednio odnoszących się do wzmocnienia i ochrony układu klinów zieleni, natomiast zawiera jedynie informację o tym, że obszar opracowania znajduje się w zasięgu zachodniego klina zieleni poprzez zapis "ustala się uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów ograniczeń i wymogów wynikających z położenia na obszarze jednostki krajobrazu priorytetowego „Poznań – zachodni klin zieleni” (nr 2261), wskazanego na rysunku planu, zgodnie z „Audytem krajobrazowym województwa wielkopolskiego". W projekcie planu w celu "zabezpieczenia" terenu pod ewentualne odkrycie Bogdanki wprowadzono dodatkową strefę zieleni urządzonej z zakazem lokalizacji budynków (a nie obiektów budowlanych, jak mowa w uwadze) i stanowisk postojowych dla samochodów, która została wskazana na rysunku planu i opisana w uchwale. Wprowadzona w projekcie planu dodatkowa strefa zieleni urządzonej stanowi nieznaczne poszerzenie istniejącej strefy zieleni wzdłuż ciągu kxr. W projekcie planu wprowadzono korekty linii zabudowy z uwzględnieniem wprowadzonej strefy.

L.p.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której uwaga dotyczy	Ustalen a projektu planu dla nieruchomośc , której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględnion a	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*11*
			Pas zieleni zaplanowany pomiędzy stadionem lekkoatletycznym a projektowanym boiskiem piłkarskim nie posiada wystarczającej szerokości, aby mógł skutecznie pełnić rolę łącznika ekologicznego – w rzeczywistości ogranicza się do symbolicznego szpaleru drzew, a nie istotnego pasa zieleni izolacyjnej. Umieszczenie w tym miejscu parkingu jest rozwiązaniem nie do przyjęcia.				**X w części**	W projekcie planu wprowadzono dodatkową strefę zieleni urządzonej, która stanowi nieznaczne poszerzenie istniejącej strefy zieleni pomiędzy stadionem lekkoatletycznym a boiskiem piłkarskim. Nie jest jednoznaczne jakiej szerokości strefa byłaby skutecznie funkcjonującym łącznikiem ekologicznym, stąd uwaga została nieuwzględniona w części. W projekcie planu, jedynie na części istniejącego parkingu, wprowadzono wspomnianą strefę zieleni urządzonej z zakazem lokalizacji stanowisk postojowych dla samochodów. Projekt planu nie przesądza o lokalizacji parkingu w tym miejscu.
			W świetle przedstawionych zastrzeżeń projekt mpzp nie zawiera jednoznacznych zapisów określających obszary, na których na terenie 2US możliwa jest realizacja zabudowy, co w praktyce otwiera drogę do jej sytuowania w dowolnej lokalizacji. Wobec podanych w §13 parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów konieczne jest jednoznaczne wskazanie miejsca koncentracji planowanej zabudowy. Brak takich ustaleń grozi zablokowaniem możliwości powierzchniowego odtworzenia przebiegu rzeki Bogdanka.				**X w części**	Wyznaczone w projekcie planu na terenie 2US nieprzekraczalne linie zabudowy oraz strefy zieleni, dla których zakazuje się lokalizacji budynków stanowią pewne ograniczenie możliwości swobodnej lokalizacji nowej zabudowy. Ponadto w projekcie planu wprowadzono korekty linii zabudowy skutkujące ograniczeniem w wybranych miejscach możliwości lokalizowana nowej zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w części ponieważ korekty zostały wykonane w mniejszym zakresie niż wskazywał uwagodawca. Biorąc pod uwagę sportowy charakter tego terenu, plany inwestycyjne i wydane decyzje administracyjne projekt planu daje możliwości jego dalszego rozwoju, z jednoczesnym poszanowaniem zieleni. Ustalenia projektu planu stanowią pewien kompromis pomiędzy funkcją sportowo-rekreacyjna a przyrodniczą tych terenów.

Załączniki:
- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

.....