

**WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Wykaz dotyczy projektu miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego „Rejon Stadionu Miejskiego” – część B w Poznaniu

II Wyłożenie

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	22.XII.2025	LIGAWA [...] spółka cywilna [...] Pełnomocnik: [...]	Wnoszę do niego następujące uwagi, dotyczące w szczególności działki o nr ewid. 61/2, arkusz 19, obręb Łazarz. Na wstępie należy wskazać, że podtrzymuję wnioski Wnioskodawców działających w ramach spółki cywilnej LIGAWA [...] złożone przed tut. Organem w piśmie z dnia 12 lutego 2024 roku, jednocześnie wnosząc w szczególności o zachowanie aktualnie obowiązujących ustaleń w zakresie przeznaczenia ww. terenu pod tereny sportu i rekreacji z dopuszczeniem rozmieszczenia obiektów handlowych oraz określenie parametrów, ustaleń i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania dla działki o nr ewid. 61/2, arkusz 19, obręb Łazarz w sposób umożliwiający lokalizację, tj.: a) dopuszczający zabudowę o wysokości nie mniejszej niż 10 metrów;	obręb ŁAZARZ ark. 19 dz. 61/2 (część)	US/UC – teren sportu i rekreacji z dop. lokalizacji funkcji handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ,		X częściowo	Uwaga uwzględniona w części – lodowisko i jego parametry są dopuszczone zapisami planu; dodatkowo dopuszczono lokalizację obiektów tymczasowych na całym terenie, co oznacza, że dotychczasowa lokalizacja lodowiska jest zachowana w planie. Uwaga nie jest uwzględniona pod względem wnioskowanej wysokości <u>nie mniejszej</u> niż 10 m (lub 9 m). W planie wysokość jest <u>nie większa</u> niż 10 m.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>b) dopuszczającej dwuspadową formę dachów o kącie nachylenia wynoszącym 22 stopnie;</p> <p>c) dopuszczającej lokalizację tymczasowych obiektów budowlanych, w tym: boisk i niekubaturowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych, takich jak: lodowiska, tory wrotkarskie</p> <p>Podkreślić należy, że Wnioskodawcy od ponad 6 lat prowadzą na terenie ww. działki działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia zadaszzonego lodowiska „Ligawa przy Bułgarskiej” o powierzchni ponad 1.000 m2 (słownie: tysiąc metrów kwadratowych), które łącznie funkcjonuje od 11 lat (wcześniej prowadzone przez spółkę KKS Lech Poznań Spółka Akcyjna oraz spółkę Marcellin Management spółka z ograniczoną). Obiekt prowadzony przez Wnioskodawców pełni swoją funkcję niemal całorocznie, gdyż latem zamiast lodowiska używany jest w formie rolowiska. Oprócz przestrzeni dedykowanej uprawianiu sportu, obiekt dysponuje także pełnym zapleczem infrastrukturalnym wyposażonym w szatnie, wypożyczalnię i serwis sprzętu sportowego, kasy, sanitariaty, a także kiosk gastronomiczny.</p> <p>Wskazać należy, że jest to zaledwie jedno z trzech zadaszonych lodowisk w Poznaniu i jedyne w zachodniej części miasta. Obiekt cieszy się więc bardzo dużą popularnością nie tylko wśród mieszkańców okolicznych osiedli, ale także wśród wszystkich poznaniaków.</p> <p>Nie bez znaczenia pozostaje także fakt, iż obiekt pełni funkcję zarówno rekreacyjną, sportową jak i edukacyjną. Korzysta z niego bowiem liczne grono dzieci w wieku</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>przedszkolnym i szkolnym. W ramach działalności prowadzonej przez Wnioskodawców na ww. obiekcie organizowane są także liczne wydarzenia tj. półkolonie, lekcje łyżwiarstwa, treningi hokeja, a także realizowany jest program dofinansowany z budżetu Miasta Poznań pod tytułem „Profilaktyka z łyżwą na Ligawie”, w którym uczestniczą uczniowie wielu poznańskich szkół.</p> <p>Mając na względzie powyższe, nie ulega wątpliwości, że przez kilkanaście lat funkcjonowania ww. obiekt wpisał się w krajobraz nie tylko stadionu, czy otaczającej go okolicy, ale także krajobraz miasta jako jedno z trzech zadaszonych lodowisk. Odwiedzany corocznie przez liczne grono nie tylko poznaniaków, ale także turystów i mieszkańców okolicznych gmin uzyskał wysoką renomę i rangę obiektu o istotnym znaczeniu dla społeczeństwa.</p> <p>Podsumowując, wnoszę o uwzględnienie w toku prac projektowych dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Stadion Miejskiego” – część B w Poznaniu (J1b) obiektu, w którym Wnioskodawcy prowadzą powyżej opisaną działalność o szczególnej randze, wnosząc w szczególności o zachowanie aktualnie obowiązujących ustaleń w zakresie przeznaczenia ww. terenu pod tereny sportu i rekreacji z dopuszczeniem rozmieszczenia obiektów handlowych oraz określenie parametrów, ustaleń i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania dla działki o nr ewid. 61/2, arkusz 19, obręb Łazarz w sposób umożliwiający lokalizację, tj:</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>a) dopuszczający zabudowę o wysokości nie mniejszej niż 10 metrów;</p> <p>b) dopuszczającej dwuspadową formę dachów o kącie nachylenia wynoszącym 22 stopnie;</p> <p>c) dopuszczającej lokalizację tymczasowych obiektów budowlanych, w tym: boisk i niekubaturowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych, takich jak: lodowiska, tory wrotkarskie.</p> <p>Wyjaśnienia wymaga, że lodowisko oraz rolkowisko wraz z zapleczem sanitarnym zlokalizowane są pod halą namiotową o wymiarach 40,37 metrów długości, 25 metrów szerokości oraz 9,67 metra wysokości. Konstrukcja zadaszona jest zaś dachem dwuspadowym o kącie nachylenia 22 (słownie: dwudziestu dwóch) stopni.</p> <p>Zauważyć należy, że dotychczas obiekt jest wzniesiony na podstawie art. 30 w związku z art. 29 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane, tj. na podstawie zgłoszenia tymczasowego obiektu budowlanego ważnego przez 180 dni, co każdorazowo wiąże się z koniecznością demontażu oraz ponownego montażu hali namiotowej. Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że koszt rozbiórki oraz ponownego montażu obiektu sięga niemal 70.000,00 złotych, co dla Wnioskodawców stanowi poważną uciążliwość oraz niebagatelny wysiłek finansowy. Wnioskodawcy dbają o bezpieczeństwo użytkowników obiektu, dokonując cyklicznych przeglądów technicznych hali, lecz obowiązek demontażu i montażu każdorazowo wpływa na zużycie stosowanych materiałów oraz generuje kolejne koszty. Dopuszczenie lokalizacji tymczasowych</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>obiektów budowlanych znacznie ułatwiłoby więc prowadzenie działalności przez Wnioskodawców.</p> <p>Z ostrożności należy wskazać, że ustalenie dla przedmiotowego obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niepozwalającego na lokalizację obiektu o wskazanych wymiarach mogłoby skutkować koniecznością likwidacji lodowiska oraz rolnisk prowadzonego przez Wnioskodawców. Z całą pewnością można stwierdzić, że takie rozwiązanie odbyłoby się z ogromną szkodą nie tylko dla Wnioskodawców, ale zwłaszcza dla użytkowników obiektu, tj. społeczności poznaniaków i Wielkopolan korzystającej z takiej formy rozrywki i sportu.</p> <p>Z tego również względu Wnioskodawca składa niniejsze uwagi do projektu miejscowego planu, licząc na ich uwzględnienie w toczącej się procedurze planistycznej i w ostatecznym kształcie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Stadionu Miejskiego” – część B w Poznaniu.</p>					
	7.1.2026	Ligawa [...] pełnomocnik: [...] Masiota i Wspólnicy spółka komandytowo- akcyjna	<p>UZUPEŁNIENIE PISMA</p> <p>w ślad za uwagami do konsultowanego Projektu planu miejscowego z dnia 22 grudnia 2025 roku, niniejszym pragnę je doprecyzować w następujący sposób:</p> <p>I. Wnioskodawcy wnoszą o zachowanie dotychczasowych ustaleń w zakresie przeznaczenia działki nr ewid. 61/2, arkusz 19, obręb Łazarz, tj. jako terenu sportu i rekreacji, z dopuszczeniem lokalizacji obiektów handlowych.</p>	obręb ŁAZARZ ark. 19 dz. 61/2 (część)	US/UC – teren sportu i rekreacji z dop. lokalizacji funkcji handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² ,			j.w.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
		ul. Cicha 8, 61-710 Poznań	<p>II. Wnioskodawcy wnoszą o ustalenie parametrów zagospodarowania terenu umożliwiających dalsze funkcjonowanie istniejącego obiektu sportowo-rekreacyjnego, w szczególności poprzez:</p> <p>a) dopuszczenie zabudowy o wysokości nie mniejszej niż 9 metrów,</p> <p>b) dopuszczenie dachów dwuspadowych o kącie nachylenia 22°.</p> <p>III. Wnioskodawcy wnoszą o jednoznaczne dopuszczenie lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, w tym boisk oraz niekubaturowych urządzeń sportowo-rekreacyjnych, takich jak lodowiska i tory wrotkarskie, w tej samej lokalizacji, w której od wielu lat funkcjonuje obiekt „Ligawa przy Bułgarskiej” tj. w północno-wschodniej części działki nr ewid. 61/2, arkusz 19, obręb Łazarz, od strony ulicy Ptasiej (zaznaczonej kolorem czerwonym na poniższym załączniku graficznym).</p> <p>IV. Wnioskodawcy podkreślają, iż powyższe doprecyzowanie ma na celu zapewnienie możliwości kontynuacji dotychczasowego, utrwalonego sposobu zagospodarowania terenu, zgodnego z jego funkcją sportowo-rekreacyjną oraz interesem społecznym mieszkańców Miasta Poznania.</p> <p>Z tego również względu Wnioskodawca składa niniejsze uzupełnienie do uwag do projektu miejscowego planu, licząc na ich uwzględnienie w toczącej się procedurze planistycznej i w ostatecznym kształcie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Stadionu Miejskiego” – część B w Poznaniu.</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.	29.XII.2025 (wpływ do MPU)	KBM Invest [...] spółka komandytowa Ul. Ptasia 10, 60-319 Poznań	<p>składamy uwagi do Projektu MPZP wnosząc o:</p> <p>1. zmianę § 12 pkt 4 Projektu MPZP w ten sposób, że po sformułowaniu „do 50%” dodaje się kropkę i jednocześnie skreśla się końcowy fragment jednostki redakcyjnej w brzmieniu „w przypadku lokalizacji budynków usługowych”;</p> <p>2. zmianę § 12 pkt 7) Projektu MPZP w ten sposób, że po sformułowaniu „nie więcej niż 10 kondygnacji nadziemnych” dodaje się kropkę i jednocześnie skreśla się końcowy fragment jednostki redakcyjnej w brzmieniu „w przypadku lokalizacji budynków usługowych”.</p> <p style="text-align: center;">UZASADNIENIE</p> <p>Zgodnie z § 12 pkt 4) oraz § 12 pkt 7) Projektu MPZP, na terenie 2MW/U w strefie podwyższonej wysokości zabudowy S10 dopuszcza się lokalizację budynków usługowych, których powierzchnia zabudowy nie przekroczy 50% zaś ich wysokość będzie nie większa niż 33 metry i nie więcej niż 10 kondygnacji nadziemnych.</p> <p>Spółka nadal postuluje zmianę przedmiotowych jednostek redakcyjnych Projektu MPZP w ten sposób, że parametry</p>	ul. Ptasia 10, Poznań Dz. Nr: 49/2, 50/3, 51/3, 51/5, obręb Łazarz, ark. 19	2MW/U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej, 1KDW – teren drogi wewnętrznej		X	Parametry w projekcie planu dopuszczające 50% pow. zabudowy oraz wysokość do 33 m ustalono na podstawie wydanej decyzji o warunkach zabudowy i dotyczą tylko funkcji usługowej (jak w DWZ). W przypadku funkcji mieszkaniowej muszą być spełnione parametry jak dla pozostałych działek na terenach MW/U – 33% pow. zabudowy i wysokość do 7 kondygnacji nadziemnych.
							X	j.w.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>określone dla wyżej wymienionego terenu będą dotyczy nie tylko budynków usługowych, lecz także budynków mieszkalnych wielorodzinnych lub budynków mieszkalno-usługowych.</p> <p>Miasto Poznań nie uwzględniając poprzednio złożonych przez Spółkę uwag do Projektu MPZP wskazało jedynie, że parametry przyjęte w § 12 pkt 4) i pkt 7) Projektu MPZP odpowiadają warunkom określonym w wydanej dnia 12 lutego 2010 roku decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na realizacji budynku hotelowo-usługowo-biurowego (znak: UA.III.U07/73313-2158/08; dalej jako: „Decyzja WZ”), która swoim zasięgiem obejmuje aktualną strefę S10.</p> <p>W ocenie Spółki, Miasto Poznań w strefie S10 powinno maksymalnie wykorzystać przyjęte parametry.</p> <p>Podkreślić wszak należy, że skoro miejsca planiści wyznaczając strefę S10 dostrzegli potencjał wskazanego terenu do ukształtowania w nim zabudowy o wyższych parametrach niż na pozostałym terenie 2MW/U to nieracjonalnym byłoby, tylko na tej podstawie, że przed 15 laty dla terenu tego wydano Decyzję WZ dla budynku usługowego, ograniczać przeznaczenie tego terenu tylko do tego rodzaju zabudowy i to w sytuacji gdy Decyzja WZ nigdy nie została zrealizowana, tj. na jej podstawie nie uzyskano pozwolenia na budowę i na wskazanym obszarze nie powstał budynek hotelowo-usługowo-biurowy. W konsekwencji stan zagospodarowania terenu istniejący w dacie wydania Decyzji WZ, jak i obecnie, nie zmienił się.</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Dopuszczenie we wskazanej strefie także zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi czy budynkami mieszkalno-usługowymi nie wpłynie negatywnie na najbliższe otoczenie.</p> <p>Strefa S10 na terenie 2MW/U ogranicza się wszak tylko do działek ewidencyjnych nr 49/2, 50/3, 50/4, 51/3, 51/4, 51/5 (a więc stanowi niewielki obszar w porównaniu do całego terenu 2MW/U). Od północy strefa S10 ograniczona jest szerokim pasem strefy zieleni, zaś od wschodu projektowaną drogą wewnętrzną otoczoną rzędem drzew. Ewentualne oddziaływanie obiektu, który znajdzie się w strefie podwyższonej zabudowy będzie niwelowane przez wskazane elementy przestrzenne, a przy tym nie będzie wykraczać poza granice wyżej wymienionych działek ewidencyjnych.</p> <p>Ewentualna podwyższona zabudowa oddalona będzie także od innych obiektów budowlanych znajdujących się w otoczeniu strefy S10, a to z uwagi na przesunięcie na terenie 1MW/U maksymalnej nieprzekraczalnej linii zabudowy w głąb działki budowlanej.</p> <p>Pomiędzy obiema strefami S10 znajduje się także obszar na którym maksymalna wysokość zabudowy to 26 metrów i 7 kondygnacji nadziemnych. Bufor ten uniemożliwia skupienie w jednym miejscu obiektów o podobnych lub tożsamy parametrach wysokościowych, które zaburzyłyby dominantę przestrzenną.</p> <p>Zdaniem Spółki rozszerzenie strefy S10 o wszystkie kategorie budynków, które mogą zostać zrealizowane na wskazanym obszarze będzie przy tym realizować</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>postanowienia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Stosownie bowiem do punktu 4.4.2.6 Studium - Miejsca identyfikacji przestrzennej - ulica Bułgarska przy której znajduje się analizowany obszar została zaliczona do głównych dróg wzdłuż których należy dążyć do uzupełnienia lub wytworzenia krawędzi kwartałów zabudowy. Lokalizacje te predystynowane są do realizacji zabudowy o charakterze dominant przestrzennych – zabudowa wysoka lub wysokościowa (na odcinkach znajdujących się w obszarze, którego granice wyznacza przebieg III ramy komunikacyjnej), w zakresie skali, jak i funkcji oraz do tworzenia cennych wnętr urbanistycznych, które kreują tożsamość miasta. Nowe elementy zabudowy wysokiej i wysokościowej, mogące wpłynąć istotnie na strukturę i charakter przestrzenny miasta Poznania, należy wkomponować w zastaną tkankę, tak aby ją uatrakcyjnić, jednocześnie jej nie zakłócając. Dodatkowo, w punkcie 4.4.3. Studium - Wysokość zabudowy i dominanty przestrzenne - wskazano, że dla terenów wewnątrz III ramy komunikacyjnej (a więc między innymi dla obszaru objętego Projektem MPZP) przyjmuje się zabudowę średniowysoką lub niską, z wyjątkiem miejsc identyfikacji przestrzennych wymienionych w rozdziale 4.4.2.6..</p> <p>Skoro zatem obszar objęty Projektem MPZP stanowi miejsce identyfikacji przestrzennej to na obszarze powinna dominować zabudowa wysoka.</p> <p>Powstanie na wskazanym obszarze zabudowy wysokiej niewątpliwie uatrakcyjni wskazany teren, aktualnie</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>zdominowany przez niskie budynki usługowo - biurowe. Zabudowa wysoka nie przysłoni także Stadionu Miejskiego, który stanowi dominantę przestrzenną. Uzasadnionym jest przy tym z perspektywy planistycznej, by budynki wysokie, niezależnie od ich rodzaju, były zlokalizowane w jednym miejscu Projektowanego MPZP, tak by tworzyły wyróżniający się z otoczenia element architektoniczny. Właśnie takiemu celowi ma służyć, w ocenie Spółki, dopuszczenie w strefie S10 także zabudowy mieszkaniowej czy mieszkaniowo-usługowej.</p> <p>Umożliwienie w strefie S10 na terenie 2MW/U realizacji także budynków mieszkalnych czy mieszkalno-usługowych korelowałoby z ustaleniami Projektu MPZP wyznaczonymi dla strefy S10 na terenie 1MW/U, gdzie dopuszczona została realizacja budynków mieszkalnych wielorodzinnych, budynków mieszkalno-usługowych czy budynków usługowych o wysokości maksymalnej 33 metrów i maksymalnie 10 kondygnacjach nadziemnych.</p> <p>Spółka zwraca przy tym uwagę, że dla terenu 1MW/U przed laty, także zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy, tj. decyzja Prezydenta Miasta Poznania z dnia 29 czerwca 2015 roku o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na rozbudowie, nadbudowie oraz przebudowie budynku salonu samochodowego (znak: UA-II-U07.6730.627.2015) oraz decyzja Prezydenta Miasta Poznania z dnia 22 listopada 2010 roku o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie dwóch salonów samochodowych, rozbudowie istniejącego budynku serwisu, budowie dwóch pylonów reklamowych</p>					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>wraz z niezbędną infrastrukturą (znak: UA.III.U07/73313-957/10).</p> <p>Ich wydanie nie stanowiło jednak przeszkody, by na terenie 1MW/U w strefie S10 dopuścić realizację nie tylko budynków usługowych, lecz także mieszkalnych oraz mieszkalno-usługowych. Spółka dostrzega w tym zakresie pewną niekonsekwencję ze strony Prezydenta Miasta Poznania. Skoro bowiem powyższe decyzje administracyjne istnieją w obrocie prawnym i dotyczą realizacji budynków stricte usługowych (podobnie jak Decyzja WZ) to zabudowa w strefie S10 na terenie 1MW/U powinna ograniczać się wyłącznie do budynku usługowego, co jednak nie miało miejsca.</p> <p>Różnicowanie zatem rodzajów budynków, które mogą być realizowane w strefie S10 na terenie^ 1MW/U oraz 2MW/U jest niczym nieuzasadnione i odmiennie kształtuje, w takim samym stanie faktycznym i prawnym, sytuację prawną podmiotów posiadających tytuł prawny do nieruchomości na obszarze objętym Projektem MPZP.</p> <p>Mając na względzie powyższe, wnosimy o uwzględnienie niniejszych uwag i odpowiednie skorygowanie postanowień Projektu MPZP.</p>					
3.	4.I.2026	[osoba fizyczna]	Z przykrością stwierdzam, że po dyskusji publicznej w Urzędzie w dniu 01.10.2025 zgłoszone później uwagi mieszkańców terenu Świerzawska-Bułgarska-Ptasia zostały przed urzędników zignorowane. Jeśli zgłoszono 38 uwag i rozpatrzono pozytywnie zaledwie (!!) 1 uwagę, to stanowi to jedynie 2,63% zgłoszonych uwag . 6 uwag	Obszar pomiędzy ulicami: Ptasią, Bułgarską i	1MW/U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzin-		X	Zapisy mpzp ustalają jedynie maksymalne dopuszczalne parametry wysokości zabudowy na tym obszarze. Docelowa wysokość oraz odległości od istniejącej

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>uwzględniono zaledwie w części (15,79%) i aż 31 uwag (81,58%) odrzucono. Jest to co najmniej oburzające!</p> <p>Dlaczego urzędnicy działają przeciwko mieszkańcom, szczególnie tym, którzy żyją tu od dziesięcioleci??</p> <p>Wnoszę o wskazanie na jakiej podstawie prawnej urzędnik ma prawo działać na szkodę danej społeczności.</p> <p>Bezsporne i bezdyskusyjne szkody to:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zniżenie wartości naszych domów jednorodzinnych przy ul. Bułgarskiej poprzez planowaną zabudowę wielorodzinną przeciwległej strony ulicy 2. znaczny wzrost hałasu przez zwiększony ruch uliczny na Bułgarskiej 3. znaczny wzrost zanieczyszczenia powietrza na ul. Bułgarskiej, spowodowany spalinami 4. zeszpecenie widoku z okien na drugą (zachodnią) stronę ul. Bułgarskiej 5. wzrost zacienienia. <p>W związku z powyżej wymienionymi szkodami, jakie odszkodowanie dla właścicieli domów jednorodzinnych zlokalizowanych przy ul. Bułgarskiej [...] przewiduje Urząd?</p> <p>Jeśli żadnego, to wystąpimy o nie w pozwie zbiorowym.</p> <p>Wnoszę również o wskazanie podstawy prawnej, z której wynika, że inwestycje prywatne (od zabudowy jednorodzinnej) muszą spełniać wymogi dotyczące zachowania spójności architektonicznej i przestrzennej a</p>	Świerzawską	nej lub zabudowy usługowej			<p>zabudowy w kontekście zacienienia oraz przepisów p-poż. regulują przepisy odrębne i weryfikowane będą dla konkretnego projektu architektoniczno-budowlanego na etapie wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę.</p> <p>Zgodnie z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, " jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części".</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>inwestycje deweloperów (tych od bloków i innej zabudowy wielorodzinnej) już nie.</p> <p>Pytanie to jest związane z zgłaszaną przez mnie wcześniej kwestią budowy połowy bliźniaka [...], gdzie nie było zgody na wybudowanie 3 kondygnacji nadziemnych, a na Ptasiej planowany jest wieżowiec, który z obu stron będzie miał wiele niższą zabudowę, czyli rażąco zaburzy on spójność architektoniczną i przestrzenną tej części ul. Ptasiej.</p> <p>Prywatnemu nie wolno, a deweloperowi wolno? Z jakiego przepisu prawa to wynika?</p> <p>Planowany budynek wielorodzinny najbliżej narożnika ul. Świerzawskiej z ul. Bułgarską mimo zgłaszanych uwag, nie został obniżony do 4 pięter (tak wynika z wizualizacji dostępnych na stronie MPU), by zrównać się wysokością do prywatnej szkoły medycznej obok, wówczas byłaby zachowana spójność architektoniczna i przestrzenna. Dlaczego urzędnicy działają wbrew woli mieszkańców danego terenu i nie skorygują wysokości zabudowy? My tu mieszkamy i mieszkać będziemy, to dlaczego urzędnicy za wszelką cenę chcą nam organizować warunki życia według w własnej (deweloperów?) woli ignorując naszą wolę?</p> <p>Szanowni Państwo, uprzejmie proszę o odpowiedź drogą mailową (na adres mailowy, z którego wysyłam tą wiadomość) na zadane wyżej pytania w terminie przewidzianym przez przepisy.</p>					
4.	8.I.2026		1. Wnoszę o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie 2MW/U i usytuowanie jej w minimalnej	Rejon ulicy Ptasiej 16,	2MW/U - teren		X	Wskazana na rysunku planu maksymalna nieprzekraczalna

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
		[osoba fizyczna]	<p>odległości 7m od granicy działki nr 43/2 i 42, ark. 19, obręb Łazarz, zabudowanej budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym – Ptasia 16 (obecnie jest to ok 3 m – brak wymiarów na rysunku planu). Działka nr 46/2 zbudowana jest obiektami wykorzystywanymi przez Bractwo Kapłańskie św. Piusa X (odłām kościoła katolickiego zwany „lefebrystami”, których jednym z członków jest. m. in. Grzegorz Braun). Obiekt ten generuje hałas, a jego użytkownicy codziennie korzystają z większości miejsc postojowych dla samochodów na ul. Ptasiej (https://piusx.org.pl/kaplice/poznan).</p> <p>2. W budynku wykorzystywanym jako kościół przez Fundacja im. O. Damiana de Veuster, który został kupiony jako magazyn materiałów budowlanych wykonano otwory okienne i drzwiowe z naruszeniem przepisów Prawa budowlanego, t.j. w odległości mniejszej niż 4 m od granicy sąsiedniej działki budowlanej. Funkcjonowanie całego obiektu kościoła stanowi samowolę budowlaną, a właściciel nie jest w stanie zapewnić udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 40% zgodnie z ustaleniami projektu planu (prawie cała działka stanowi utwardzone miejsca postojowe). Właściciel nieruchomości nie uzyskał stosownych pozwoleń na zmianę sposobu użytkowania magazynu materiałów budowlanych na obiekt kultu religijnego. W związku z powyższym wnoszę o ustalenie pasa zieleni oddzielającego nową, potencjalną zabudowę wielorodzinną lub usługową na działce nr 46/2, obręb Łazarz – o minimalnej szerokości 5m przy granicy z działkami nr 43/2 i 42, ark. 19, obręb Łazarz (budynek wielorodzinny, [...]).</p>	działki o nr 43/2, 42 oraz 46/2 arkusz 19, obręb Łazarz	zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej			linia zabudowy wyznacza obszar, w granicach którego dopuszczona jest lokalizacja zabudowy. Nie ma podstaw by ustalić tę linię w min. odległości 7 m, gdyż na przedmiotowej działce znajdują się budynki w odległości 3 m od granicy działki.
							X	Dla zrównoważenia intensywności zabudowy, podwyższono udział powierzchni biologicznie czynnej do minimum 40% na terenach MW/U. Ze względu na fakt, że działka ma zaledwie 16 m szerokości, wydzielanie stref zieleni może uniemożliwić jej racjonalne zagospodarowanie. Docelowa odległość nowej zabudowy będzie weryfikowana na etapie wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę na podstawie konkretnego projektu architektoniczno-budowlanego w kontekście Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz przepisów odrębnych dot. m. in. ochrony przeciwpożarowej.
			3. Wnoszę o zmianę zapisów §26 ust. 8 lit r uchwały oraz §26 ust. 9 lit r uchwały na poziomie 25 i 20 stanowisk postojowych na działce dla obiektów kultu religijnego. Cytowane w rozstrzygnięciu uwag zarządzenie Nr 816/2023/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 27 października 2023 r. wyznacza zalecane minimalne wskaźniki parkingowe – nie są to parametry do obowiązkowe, tylko zalecane minimalne. Z uwagi na charakter obiektu – przeorat, tj., najważniejszy obiekt w zachodniej części Polski (https://www.piusx.org.pl/kaplice) uczestnicy nabożeństw nie korzystają z komunikacji tramwajowej i praktycznie codziennie przyjeżdżają samochodami osobowymi oraz busami z całego województwa wielkopolskiego. Zajmują większą część jednego z pasów ruchu na ulicy Ptasiej.	Obszar mpzp	Obszar mpzp		X	Normatyw parkingowy zgodny jest z zarządzeniem Nr 816/2023/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 27 października 2023 r. Nie ma podstaw do jego zmiany dla obiektów kultu religijnego.
5.	8.I.2026	Nickel Development Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 162, 60-166 Poznań	Wnioskuje, o dopuszczenie lokalizacji kondygnacji podziemnych w strefie zieleni przewidzianej dla jednostki planistycznej 2MW/U oznaczonej na rysunku projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Stadionu Miejskiego” – część B, znajdującej się na działkach 48/2 i 49/7, arkusz19, obręb Łazarz.	Rejon ulicy Ptasiej 12, dz. nr 48/2 i 49/7, arkusz19, obręb Łazarz	2MW/U - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub		X	Ze względu na intensywnie parametry istniejącej i projektowanej zabudowy, dla terenów MW/U ustalono udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 40%. Założeniem planu jest, aby wśród intensywniej zabudowy
	21.I.2026	[...]	Uzasadnienie do uwagi z dnia 8 stycznia 2026 r.:					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>w ślad za uwagą do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Rejon Stadion Miejskiego" – część B w Poznaniu, w której postulowano dopuszczenie lokalizacji kondygnacji podziemnych w strefie zieleni przewidzianej dla jednostki planistycznej 2MW/U oznaczonej na rysunku projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Stadion Miejskiego” – część B, znajdującej się na działkach 48/2 i 49/7, arkusz19, obręb Łazarz, wskazuję, iż lokalizacja strefy zieleni na gruncie rodzimym powoduje, iż około 29 % działki 48/2 oraz cała działka nr 49/7 nie może być wykorzystana jako teren inwestycyjny, nawet pod budowę hali podziemnej garażowej.</p> <p>Przyjęcie takiego rozwiązania może spowodować skutek odwrotny od zamierzonego, gdyż obecnie na tym obszarze znajduje się budynek, który w przypadku braku możliwości zainwestowania może pozostać w o obecnej formie. Z kolei w przypadku dopuszczenia możliwości realizacji inwestycji obejmującej budowę hali garażowej pod terenem zielonym inwestor zobowiązany będzie do wywiązania się z pozostałych ustaleń Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego czyli wykonania zieleni zgodnie z założeniami urbanistycznymi. Oczywiście jest, że w razie możliwości budowy hali podziemnej garażowej pod terenem zielonym pozostawienie istniejącego budynku jest całkowicie niezasadne ze względów ekonomicznych.</p> <p>Podkreślić również należy, iż zaproponowane rozwiązanie zostało zastosowane w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego z dnia 3 września 2024 roku obowiązującego w rejonie Leśnych Skrzatów w</p>		zabudowy usługowej			<p>zieleni była zlokalizowana na gruncie rodzimym. Strefa zieleni w planie stanowi 29% powierzchni ww. obszaru inwestycyjnego. Przy realizacji nowej zabudowy inwestor musi zapewnić jeszcze 11% powierzchni biologicznie czynnej w granicach ww. nieruchomości.</p> <p>Ustalenia planu są dopasowane do specyfiki jego obszaru i nie są bezpośrednio powielane z innych dokumentów planistycznych.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Poznaniu. W § 4 ust. 4 przywołanego MPZP dopuszczono realizację kondygnacji podziemnych, z wyłączeniem jedynie w trefie zieleni izolacyjnej wskazanych na rysunku planu, co pozwala na ich realizację pod teren ZP oznaczonym jako zieleń urządzona.</p> <p>Tym samym zgłoszony postulat wydają się nie tylko racjonalny ze względu na interes właściciela, oczekiwania społeczne co do wprowadzenia zieleni na tym terenie ale również co do praktyki stosowanej w poprzednich dokumentach planistycznych.</p>					
6.	8.I.2026 i 12.I.2026 (wpływ do MPU)	<p>Akademia Medyczna Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I</p> <p>ul. Świerzawska 18 oraz Bułgarska 55 Poznań</p>	<p>1) zaplanowana droga wewnętrzna koliduje z inwestycją rozpoczętą przez Uczelnię na podstawie prawomocnej decyzji z dnia 7 sierpnia 2020 roku nr 1617/2020 (Załącznik nr 1, teren oznaczony kolorem żółtym)</p> <p>Propozycja zmiany</p> <p>1) wprowadzenie modyfikacji w zakresie umiejscowienia drogi wewnętrznej – tak, aby możliwe było kontynuowanie zaawansowanych już prac w zakresie przebudowy wejścia do szkoły niepublicznej oraz parkingu.</p> <p>2) zaplanowana w ramach aktualnej wersji mpzp linia zabudowy (zaznaczona na Załączniku nr 2) pozostaje w kolizji z zaplanowaną na rok 2026 roku inwestycją w</p>	<p>ul. Świerzawska 18</p> <p>ark. 19, obr. Łazarz, dz. nr: 13/11, 13/16, 13/9, 17/5, 17/14, 17/16, 17/20, 45/1 i 45/2</p>	<p>1KDW – teren drogi wewnętrznej,</p> <p>2MW/U – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej</p>		<p>X</p> <p>X</p>	<p>Linie rozgraniczające tereny 1KDW i 2MW/U uwzględniają ww. rozbudowę. Wspomniana w uwadze inwestycja mieści się w liniach zabudowy wyznaczonych w planie. Teren drogi wewnętrznej 1KDW pozostaje terenem niepublicznym i ma szerokość 12,5 m. Rysunek planu wskazuje orientacyjną lokalizację rzędów drzew. Na etapie realizacji ustaleń planu będzie istniała możliwość weryfikacji i skorygowania miejsca posadowienia.</p> <p>Wskazana na rysunku planu linia zabudowy uwzględnia i zachowuje istniejące budynki,</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>zakresie rozbudowy infrastruktury oświatowej o dwie kondygnacje naziemne, co do której Uczelnia rozpoczęła już działania – w tym opracowywanie niezbędnej dokumentacji technicznej.</p> <p>Propozycja zmiany</p> <p>2) przesunięcie planowanej linii zabudowy tak, aby możliwe było wybudowanie przez Uczelnię na zaznaczonym obszarze dwóch kondygnacji naziemnych.</p> <p style="text-align: center;">UZASADNIENIE</p> <p>Tytułem uzupełnienia danych wskazanych w powyższej tabeli wskazuję, iż dokonanie ujętych tam modyfikacji jest podyktowane zarówno wydaną uprzednio przez Prezydenta Miasta Poznania w dniu 22 listopada 2019 roku decyzją nr 694/2019 o warunkach zabudowy, jak i pozwoleniem na budowę z dnia 7 sierpnia 2020 roku o nr 1617/2020. Decyzje te były podstawą do rozpoczęcia przez Uczelnię prac na terenie nieruchomości przy ul. Świerzawskiej 18 – związanych z przebudową klatki schodowej oraz miejsc postojowych. Aktualnie przyjęte w ramach mpzp rozwiązania co do przebiegu drogi wewnętrznej kolidują z zatwierdzonymi uprzednio rozwiązaniami i czynią niemożliwym kontynuowanie przez Uczelnię zaawansowanych już prac. Co więcej, korzystanie z zaproponowanej drogi nie będzie technicznie możliwe ze względu na istniejące szlabany oraz parking dla członków społeczności szkolnej.</p> <p>W odniesieniu do drugiego punktu uwag wskazuję, iż Uczelnia dążąc do stałego rozwoju placówek oświatowych zlokalizowanych na terenie ul. Świerzawskiej 18 – tj.</p>					<p>jak i planowaną rozbudowę zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi. Obszar wskazany w uwadze stanowi fragment drogi dojazdowej do zagospodarowanych już nieruchomości nr 45/1 i 45/2, zlokalizowanych wewnątrz kwartału 2MW/U, znajdują się także pod nią sieci infrastruktury technicznej (sieć ciepłownicza, kanalizacja sanitarna i deszczowa), w związku z czym nie jest wskazane zabudowywanie tego fragmentu terenu.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Prywatnego Liceum Ogólnokształcącego Mieszko oraz Prywatnej Szkoły Podstawowej Mieszko – oraz poprawy ich dostępności, począwszy od 2026 roku planuje rozbudowę dotychczasowego budynku o dwie kondygnacje naziemne (zgodnie z zaznaczeniem na Załączniku nr 2). Dokumentacja techniczna jest już na ukończeniu stąd aktualnie zaproponowane dla tego obszaru rozwiązania uniemożliwią jej wykorzystania i narażą szkołę na niepowetowane straty.</p> <p>Z uwagi na powyższe okoliczności, wnoszę jak we wstępie.</p>					

Załączniki:

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

.....