Miejska Pracownia Urbanistyczna

MPU-OR.5044.4.2024
1512/02/2024

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DOTYCZĄCA PROJEKTU

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

„W REJONIE ULIC WINIARSKIEJ, SZYDŁOWSKIEJ I WITOSA" W POZNANIU

OPRACOWANIE:

ZESPÓŁ OPRACOWAŃ ŚRODOWISKOWYCH

MGR JOANNA ZOMERSKA – KIEROWNIK ZESPOŁU

MGR INŻ. SYLWIA JASZCZURA

MGR INŻ. WERONIKA FALKOWSKA

POZNAŃ, 22 LISTOPADA 2024 R./13 LUTEGO 2025 R.*

*PROGNOZA ZAKTUALIZOWANA NA ETAP WYŁOŻENIA PROJEKTU MPZP DO PUBLICZNEGO WGLĄDU

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE ... 3
1.1. Informacje wstępne ... 3
1.2. Podstawy formalno-prawne opracowania ... 3
1.3. Cel i zakres merytoryczny opracowania ... 3
1.4. Wykorzystane materiały i metody pracy ... 4
2. CHARAKTERYSTYKA ORAZ STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO ... 8
2.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu ... 8
2.2. Rzeźba terenu ... 8
2.3. Budowa geologiczna i warunki gruntowe ... 9
2.4. Zasoby naturalne ... 10
2.5. Gleby ... 10
2.6. Warunki wodne ... 10
2.7. Szata roślinna ... 11
2.8. Świat zwierzęcy ... 12
2.8. Klimat lokalny ... 13
2.9. Jakość powietrza atmosferycznego ... 14
2.10. Klimat akustyczny ... 16
2.11. Jakość wód ... 18
2.12. Dziedzictwo kulturowe ... 20
3. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY ... 20
4. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU ... 23
4.1. Cel opracowania projektu planu ... 23
4.2. Ustalenia projektu planu ... 23
4.3. Powiązanie ustaleń projektu planu z innymi dokumentami ... 30
4.4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu ... 30
5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM, LOKALNYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ... 31
6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO ... 36
6.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi ... 36
6.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne ... 39
6.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne ... 39
6.4. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, szatę roślinną, zwierzęta ... 43
6.5. Oddziaływanie na krajobraz ... 46
6.6. Oddziaływanie na powietrze ... 48
6.7. Oddziaływanie na klimat lokalny ... 49
6.8. Oddziaływanie na klimat akustyczny ... 51
6.9. Oddziaływanie na ludzi ... 54
6.10. Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe i dobra materialne ... 56
6.11. Oddziaływanie na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000 ... 57
6.12. Oddziaływanie transgraniczne ... 57
7. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA ... 57
8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU ... 58
9. STRESZCZENIE I WNIOSKI ... 59

ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE

1. Granica obszaru objętego opracowaniem mpzp na tle ortofotomapy miasta Poznania
2. Zasięgi oddziaływania hałasu samochodowego w porze dzienno-wieczorno-nocnej (LDWN) i porze nocnej (LN) – w roku 2022
3. Zasięgi oddziaływania hałasu tramwajowego w porze dzienno-wieczorno-nocnej (LDWN) i porze nocnej (LN) – w roku 2022
4. Oświadczenie autora prognozy

1. WPROWADZENIE

1.1. Informacje wstępne

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu. Sporządzenie planu miejscowego wywołane zostało uchwałą Nr XLVII/862/VIII/2021 Rady Miasta Poznania z dnia 1 czerwca 2021 r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu*.

Obszar objęty projektem planu położony jest w kierunku północno-zachodnim od centrum miasta Poznania. Ograniczony jest od północy Alejami Solidarności, od wschodu trasą tramwajową do pętli Piątkowska, od południa ulicą Szydłowską (włącznie z jej fragmentem), a od zachodu drogą wojewódzką nr 433 – ulicą Wincentego Witosa (łącznie z jej fragmentem). Powierzchnia tego terenu wynosi około 31,9 ha.

Obecnie na przedmiotowym terenie nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Północna część terenu analizy graniczy z obowiązującym miejscowym planem dla terenów w rejonie ulic Piątkowskiej i Juraszów w Poznaniu część B1[1], a wschodnia część sąsiaduje z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „ul. Św. Leonarda"[2] w Poznaniu i opracowywaną zmianą jego części – projektem mpzp „Rejon ulicy św. Leonarda" w Poznaniu.

Szczegółowy przebieg granicy przedmiotowego projektu mpzp na tle zdjęcia lotniczego przedstawiono na załączniku nr 1 do niniejszego opracowania.

1.2. Podstawy formalno-prawne opracowania

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W myśl powyższej ustawy, prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają m.in. projekty planów zagospodarowania przestrzennego, wyznaczające ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 46 ust. 2 przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają również zmiany planów miejscowych.

Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu planu miejscowego wskazuje również art. 17, pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zgodnie z którym wójt, burmistrz albo prezydent miasta „*sporządza projekt planu miejscowego wraz z uzasadnieniem oraz prognozą oddziaływania na środowisko, o ile jest wymagana*".

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przedkładane są instytucjom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu planu, a także są przedmiotem społecznej oceny – podlegają konsultacjom społecznym.

1.3. Cel i zakres merytoryczny opracowania

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi element procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jej głównym celem jest wskazanie przewidywanego wpływu

[1] Uchwała NR XIX/315/VIII/2019 Rady Miasta Poznania z dnia 19 listopada 2019r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulic Piątkowskiej i Juraszów w Poznaniu – część B1.

[2] Uchwała NR VI/32/IV/2002 Rady Miasta Poznania z dnia 17 grudnia 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „ul. Św. Leonarda".

na środowisko przyrodnicze, jaki może mieć miejsce na skutek realizacji dopuszczonych w projekcie planu różnych form zagospodarowania przestrzennego. W tym celu, w prognozie ocenia się relacje pomiędzy przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi, a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego.

W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (tekst) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny uchwały. Szczegółowy zakres informacji wymaganych w prognozie określa art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 ww. ustawy, informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, a także dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie planu miejscowego.

Stosownie do wymogu art. 53 ww. ustawy, zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i art. 58 ustawy:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem WOO-III.411.403.2021.AK z dnia 19.10.2021r.,
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu pismem NS.9011.2.159.2021.KL z dnia 04.10.2021 r.

1.4. Wykorzystane materiały i metody pracy

Przy opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały źródłowe:

Literatura:

- Kondracki J., Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1994,
- Krygowski B., Geografia fizyczna Niziny Wielkopolskiej, Cz. 1 Geomorfologia, PTPN, Wydz. Mat.-Przyr., Poznań 1961,
- Lewińska J., Zgud K., Baścik J., Wiatrak W., Klimat obszarów zurbanizowanych, Instytut Gospodarki Przestrzennej I Komunalnej, Warszawa 1990,
- Przyroda miasta Poznania, Urząd Miasta Poznania Wydział Ochrony Środowiska, Poznań 2009,
- Suchocka M., Organizacja prac budowlanych na terenach zadrzewionych, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa, Warszawa 2016,
- Wśród zwierząt i roślin, pod red. J. Wiesiołkowskiego, Kronika Miasta Poznania, Wydawnictwo Miejskie, Poznań 2002.

Materiały kartograficzne:

- Mapa zasadnicza dla obszaru planu w skali 1:1000,
- Mapa glebowo-rolnicza w skali 1:25 000,
- Baza danych glebowych w skali 1:5 000, WODGiK, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego,
- Mapa hydrograficzna w skali 1:50 000, ark. N-33-130-D Poznań, OPGK Poznań,
- Mapa sozologiczna w skali 1:50 000, ark. N-33-130-D Poznań, GEOMAT Sp. z o.o., 2004,
- Mapa Hydrogeologiczna Polski, Główny Użytkowy Poziom Wodonośny, w skali 1:50 000, ark. 471-Poznań, Państwowy Instytut Geologiczny (wersja cyfrowa),
- Mapa Hydrogeologiczna Polski, Pierwszy Poziom Wodonośny, w skali 1:50 000, ark. 471-Poznań, Państwowy Instytut Geologiczny (wersja cyfrowa),

- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, ark. 471-Poznań N-33-130-D, Państwowy Instytut Geologiczny, 1990,
- Atlas geologiczno-inżynierski Poznania – Mapy serii geologiczno-inżynierskich na głębokościach 1 m, 2 m, 4 m, 5 m w skali 1:10 000, Mapa gruntów antropogenicznych w skali 1:10 000, Mapa warunków budowlanych na głębokości 2 m p.p.t. w skali 1:10 000, Mapa głębokości do pierwszego zwierciadła wody podziemnej w skali 1:10 000, arkusz Poznań – Grunwald N-33-130-D-c-2, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, 2013-2017 r.

Akty prawne:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 t.j. z dnia 2024.07.25),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2024.54 t.j. z dnia 2024.01.16),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2024.1478 t.j. z dnia 2024.10.04),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U.2024.1130 t.j. z dnia 2024.07.29),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2024.1292 t.j. z dnia 2024.08.26),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2024.725 t.j. z dnia 2024.05.14),
- Ustawa z dnia 14 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1297, 1549),
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.2022.1225 t.j. z dnia 2022.06.09),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2014.112 t.j. z dnia 2014.01.2),
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na strategicznych mapach hałasu, sposobu ich prezentacji i formy ich przekazywania (Dz.U.2024.255 t.j. z dnia 2024.02.27),
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U.2019.2448 z dnia 2019.12.19),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2022.2380 t.j. z dnia 2022.11.21),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U.2014.1409 z dnia 2014.10.16),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U.2014.1408 z dnia 2014.10.16),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 z dnia 2019.09.26),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U.2023.335 z dnia 2023.02.23),
- Uchwała Nr XXIX/561/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie Aktualizacji Programu ochrony powietrza dla stref: Aglomeracja Poznań (strefa Miasto Poznań) w woj. wielkopolskim (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r., poz. 508) – akt archiwalny),

- Uchwała Nr XXIX/566/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie Programu ochrony powietrza w zakresie benzo-alfa-pirenu dla stref: Aglomeracja Poznańska, Miasto Leszno, strefy gnieźnieńsko-wrzesińskiej oraz strefy pilsko-złotowskiej w woj. wielkopolskim (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r., poz. 509) – akt archiwalny,
- Uchwała Nr XI/316/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 października 2015 r. w sprawie Program ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10 oraz B(a)P dla strefy aglomeracja poznańska, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM10 (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2015 r., poz. 6241) – akt archiwalny,
- Uchwała Nr IX/166/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie określenia „Aktualizacji Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10 oraz B(a)P dla strefy aglomeracja poznańska, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM10" (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2019 r., poz. 6238) – akt archiwalny,
- Uchwała Nr XXI/393/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja poznańska (Dz. Urz. Woj. Wlkp., poz. 5956),
- Uchwała Nr XXXIX/942/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze miasta Poznania, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r., poz. 8808),
- Uchwała Nr XCIV/1817/VIII/2023 Rady Miasta Poznania z dnia 05-12-2023 w sprawie "Programu ochrony środowiska dla miasta Poznania do roku 2030"
- Uchwała Nr LXIX/1253/VII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 26 czerwca 2018 r. w sprawie „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Poznania" (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 4 lipca 2018 r., poz. 5498).
- Uchwała Nr IV/92/24 Sejmik Województwa Wielkopolskiego z dnia 15 lipca 2024 r. *w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa wielkopolskiego* (Dz. Urz. Woj. Wlkp.2024.6639).
- Uchwała NR XIX/315/VIII/2019 Rady Miasta Poznania z dnia 19 listopada 2019r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ulic Piątkowskiej i Juraszów w Poznaniu – część B1.
- Uchwała NR VI/32/IV/2002 Rady Miasta Poznania z dnia 17 grudnia 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „ul. Św. Leonarda".
- Uchwała Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego.

Dokumenty, inne dostępne opracowania:

- Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego dla potrzeb Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania, MPU, Poznań 2021 r.,
- Atlas geochemiczny Poznania i okolic, Lis J., Pasieczna A., Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2005,
- Atlas rozmieszczenia płazów na terenie miasta Poznania - narzędzie skutecznej ochrony gatunkowej. Praca zbiorowa, red. Kaczmarski M., Pędziwiatr K., Kaczmarek J. Klub Przyrodników Koło Poznańskie, Poznań 2013, 2014,
- Atlas geologiczno-inżynierski Poznania, zespół pod kierunkiem Musiatewicza M., Przedsiębiorstwo Badań Geofizycznych w Warszawie, PGiGF „Geoprojekt" Sp. z .o.o, Warszawa, sierpień 2007,
- Strategiczna Mapa Hałasu miasta Poznania 2022, AKUSTIX, lemitor OCHRONA ŚRODOWISKA, wrzesień 2022,

- Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 na podstawie monitoringu – tabela, https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/RIVERS/88,
- Objaśnienia do arkusza Mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, ark. Poznań (471), Biuro Studiów i Badań Hydrogeologicznych i Geofizycznych „HYDROCONSULT" Sp. z o.o., Warszawa 2000,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim, Raport wojewódzki za rok 2023, GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Poznań kwiecień 2024,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania, Uchwała Nr LXXXVIII/11670/VIII/2023 Rady Miasta Poznania z dnia 11 lipca 2023 r.,
- „Koncepcja zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w Poznaniu. ZLEWNIA BOGDANKI" Tom VI, „BIPOWODMEL" Sp. z o.o., Poznań 2013 r.,
- Projekt aktualizacji Planu adaptacji do zmian klimatu Miasta Poznania do roku 2030, Załącznik nr 2 Obserwowane zmiany warunków klimatycznych, Urząd Miasta Poznania, Wydział Klimatu i Środowiska, lemitor OCHRONA ŚRODOWISKA, lipiec 2024 r.
- Atlas klimatu Polski (1991–2020), pod red. Arkadiusza M. Tomczyka, Ewy Bednorz, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań 2022,
- Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach - stan na 2022 rok, GIOŚ, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, listopad 2023 r.,
- Klasyfikacja wskaźników i grup wskaźników w jednolitych częściach wód powierzchniowych rzek i zbiorników zaporowych za rok 2023.

Inne źródła:

- wizja terenowa (lipiec i sierpień 2023 r. oraz październik 2024 r.)
- http://poznan.wios.gov.pl/
- https://www.gios.gov.pl/pl/
- http://baza.pgi.gov.pl/
- http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/
- http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/
- http://crfop.gdos.gov.pl
- http://mapy.geoportal.gov.pl
- mapa SIP ZGiKM GEOPOZ
- https://polska.e-mapa.net/

Informacje uzyskane z powyższych materiałów oraz obserwacje zebrane podczas wizji terenowej pozwoliły na przedstawienie obecnego sposobu i stanu zagospodarowania obszaru. Pozwoliły również na opracowanie ogólnej charakterystyki środowiska przyrodniczego omawianego obszaru – w podziale na jego poszczególne komponenty, w tym: rzeźbę terenu, budowę geologiczną i warunki podłoża, warunki wodne, szatę roślinną, świat zwierzęcy, gleby, klimat lokalny. Na podstawie powyższych materiałów określono również stan środowiska przyrodniczego w zakresie jakości powietrza, jakości wód i klimatu akustycznego. Ponadto, w prognozie dokonano analizy i oceny ustaleń projektu planu oraz skutków ich realizacji dla środowiska przyrodniczego, z uwzględnieniem wpływu na jego podstawowe elementy.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami

środowiskowymi. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz stopień szczegółowości ustaleń projektu planu miejscowego. Ze względu na ogólny charakter zapisów planu (nie zawierającego konkretnych rozwiązań realizacyjnych poszczególnych inwestycji, a jedynie przypisującego terenom określone cechy i funkcje) brak tu jest ścisłych informacji o charakterze ilościowym, a prognoza ma charakter jakościowy.

2. CHARAKTERYSTYKA ORAZ STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

2.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu

Obszar projektu „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu położony jest w kierunku północno-zachodnim od centrum miasta Poznania. Obszar ten leży w silnie zurbanizowanej części Poznania, poza pierścieniowo-klinowym systemem zieleni miasta Poznania. Ograniczony jest od północy Alejami Solidarności, od wschodu trasą tramwajową do pętli Piątkowska, od południa ulicą Szydłowską (włącznie z jej fragmentem), a od zachodu drogą wojewódzką nr 433 – ulicą Wincentego Witosa (włącznie z jej fragmentem). Powierzchnia tego terenu wynosi około 31,9 ha.

Od północno-zachodniej strony projekt planu sąsiaduje z ROD „Akademia Rolnicza II", od zachodu i południa graniczy z terenami Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Po stronie wschodniej rozpościerają się tereny zabudowy jednorodzinnej oraz Pracownicze Ogródki Działkowe im. gen Henryka Dąbrowskiego w Poznaniu. Od strony północnej teren przylega do granic obowiązującego mpzp „w rejonie ulic Piątkowskiej i Juraszów w Poznaniu – część B1.

Granica projektu planu obejmuje fragmenty osiedli Bonin i Winiary z dominującą zabudową mieszkaniową wielorodzinna blokową rozmieszczoną głównie w północno-wschodniej, centralnej oraz południowo-zachodniej części terenu. W południowej części projektu planu (przy ulicach Lazurowej, Szydłowskiej, Prześwit i Błękitnej) znajduje się zabudowa jednorodzinna.

Zabudowie mieszkaniowej towarzyszą liczne usługi handlu i gastronomi (w tym m.in.: sklepy spożywcze, salony fryzjerskie, punkty ksero oraz apteki), zlokalizowane głównie w parterach budynków mieszkalnych. Na terenie zlokalizowane są również tereny usług oświaty takie jak Szkoła Podstawowa nr 27 im. Stefana Czarnieckiego (należąca do Zespołu Szkół nr 4 z Oddziałami Sportowymi) i XXV Liceum Ogólnokształcące im. Generałowej Jadwigi Zamoyskiej w Poznaniu oraz usługi nauki i szkolnictwa wyższego w postaci budynków Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

W otoczeniu budynków mieszkalnych i usługowych znajduje się osiedlowa zieleń urządzona, w obrębie której wytworzone zostały kompleksy wypoczynkowe, zagospodarowane ciągami pieszymi, małą architekturą, boiskami oraz placami zabaw. Ponadto granica planu obejmuje niezagospodarowany teren fragmentu doliny Wierzbaka oraz teren porośnięty roślinnością wysoką (tzw. lasek Boniński). Istotnym elementem składowym obszaru opracowania jest także wewnętrzny układ drogowy, na który składają się ulice wewnętrzne i liczne parkingi.

Przez obszar opracowania przechodzą również wysokoparametrowe sieci infrastruktury technicznej, jak podziemna magistrala wodociągowa, kolektor kanalizacji sanitarne oraz kolektor deszczowy. Przez teren przebiega również napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV.

2.2. Rzeźba terenu

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Polski[3] obszar projektu planu „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu położony jest w obrębie mezoregionu Pojezierze Poznańskie (315.51), który stanowi część makroregionu Pojezierza Wielkopolskiego (315.5).

Pod względem geomorfologicznym analizowany obszar położony jest w obrębie wysoczyzny morenowej falistej, w obrębie której wysokości względne wynoszą na ogół 2-5 m, a spadki terenu do

[3] Według podziału z 2016 r., sporządzonego w ramach zlecenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, pod nazwą Weryfikację przebiegu granic regionów fizyczno-geograficznych w formacie SHP (shapefile)", realizowanego przez Instytut Ochrony Środowiska, Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie ostatniego podziału fizyczno-geograficznego opracowanego przez prof. Jerzego Kondrackiego (1998, 2000) (http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/)

2°. Rzędne terenu w obrębie przedmiotowego obszaru wahają się w granicach od 77,0 do 90,8 m n.p.m. Najwyższymi rzędnymi charakteryzują się tereny położone w części północno-zachodniej (na wysokości skrzyżowania ul. W. Witosa z przebiegającymi już poza granicą projektu mpzp Alejami Solidarności), natomiast najniższe rzędne notowane są w rejonie dawnej doliny Wierzbaka, a więc w części centralnej obszaru opracowania (77,0 – 79,0 m n.p.m.).

2.3. Budowa geologiczna i warunki gruntowe

Zgodnie z informacjami przestawionymi w „Atlasie geologiczno-inżynierskim Poznania"[4], na obszarze projektu mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu na głębokości 1 m p.p.t budowa geologiczna ma charakter bardzo mozaikowy, jednak najliczniej występują tu plejstoceńskie lodowcowe grunty spoiste (seria nr 70). Grunty serii nr 70 związane są z występowaniem glin zwałowych zlodowaceń południowopolskich, środkowopolskich i północnopolskich. Gliny zwałowe poszczególnych stadiałów tworzą pojedyncze poziomy lub też dzielą się na kilka poziomów w obrębie jednego kompleksu glin. Poziomy te rozdzielone są piaskami i żwirami interstadialnymi oraz iłami i pyłami zastoiskowymi. W wielu miejscach tworzą także zwarty, jednolity kompleks glin zwałowych wielu zlodowaceń. Litologicznie są to głównie gliny piaszczyste i gliny piaszczyste zwięzłe oraz gliny i piaski gliniaste o barwie brązowej, szarej lub żółtej, lokalnie z dużą ilością otoczaków, często o znacznych rozmiarach. Osady tej serii występują głównie w stanie twardoplastycznymi półzwartym, w mniejszości w stanie plastycznym i miękkoplastycznym. Grunty tej serii charakteryzują się średniokorzystnymi właściwościami fizycznymi i mechanicznymi, na potrzeby posadawiania obiektów budowlanych.

W wielu miejscach (w części północnej, centralnej i południowej) na stropie gruntów rodzimych występują grunty antropogeniczne – nasypy niebudowlane (seria nr 3). Najczęściej są to osady piaszczyste wymieszane z żużlem, gruzem, kamieniami i częściami organicznymi oraz rzadziej grunty spoiste, takie jak gliny pylaste, piaszczyste lub piaski gliniaste. Często nasypy te zawierają odpady komunalne. Nasypy niebudowlane nie są przydatne do bezpośredniego posadowienia obiektów głównie z powodu nieznanego ich pochodzenia oraz ze względu na zmienny stan zagęszczenia i zróżnicowaną litologię. Grunty tej serii charakteryzują się małokorzystnymi właściwościami fizycznymi i mechanicznymi na potrzeby posadawiania obiektów budowlanych.

Miejscami (w części północno-zachodniej i południowo-zachodniej) na głębokości 1 m p.p.t. występują również plejstoceńskie lodowcowe grunty niespoiste (seria nr 71). Grunty serii nr 71 powstały w wyniku deglacjacji z wytopienia się materiału piaszczystego i głazowego z lądolodu. Na ogół towarzyszą takim formom jak kemy i moreny czołowe. W wielu miejscach przykrywają powierzchnię glin zwałowych. Są to zwykle piaski drobne i średnie, ze żwirem i otoczakami w stanie średnio zagęszczonym. Ich miąższość na ogół jest niewielka i dochodzi od 0,1 do ponad 2 metrów. Grunty serii 71 charakteryzują się korzystnymi właściwościami fizycznymi i mechanicznymi, na potrzeby posadawiania obiektów budowlanych.

Wraz ze wzrostem głębokości w budowie geologicznej obszaru opracowania zauważalnie wzrasta udział plejstoceńskich lodowcowych gruntów niespoistych (seria nr 71), które na 5 m p.p.t. występują na przeważającej większości jego powierzchni. Na głębokości 10 m p.p.t. grunty serii 71 występują już jedynie w centralnej części obszaru opracowania, a jego większość pokrywają plejstoceńskie, wodnolodowcowe grunty niespoiste (seria nr 72). Grunty te występują w formie płatów od powierzchni terenu lub jako przewarstwienia i soczewy w osadach zwałowych. Litologicznie są to głównie średnio zagęszczone i zagęszczone piaski o rożnej granulacji, żwiry, sporadycznie pospółki i otoczaki. Grunty te charakteryzują się korzystnymi właściwościami fizycznymi i mechanicznymi i stanowią dobre podłoże do bezpośredniego posadowienia zabudowy.

[4] Atlas geologiczno-inżynierski Poznania, Przedsiębiorstwo Badań Geofizycznych w Warszawie, Przedsiębiorstwo Geodezyjno i Geologiczno-Fizjograficzne, Warszawa, sierpień 2007 r. (aktualizacja 2013-2017), mapy geologiczno-inżynierskie 1:10 000, Atlas Poznania – arkusz Poznań – Grunwald N-33-130-D-c-2

2.4. Zasoby naturalne

Na obszarze projektu „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci: udokumentowanych złóż kopalin[5], udokumentowanych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP)[6], gruntów leśnych[7].

2.5. Gleby

Na obszarze objętym projektem mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu występują grunty antropogeniczne obszarów zabudowanych.

Liczne prace ziemne, prowadzone w trakcie budowy osiedli Bonin i Winiary na znacznych przestrzeniach, spowodowały całkowite przekształcenia ich naturalnej powierzchni ziemi, w tym również warstwy gleby. Efektem tych prac było wprowadzenie tu znacznych ilości mas ziemnych, głównie pochodzenia mineralnego. Niwelowanie terenu, jak również odpowiednie zabezpieczenia pochyłości terenu, uszczelnienie nawierzchni parkingów, dojść i dojazdów do budynków pozbawiło część powierzchni analizowanego obszaru naturalnej warstwy gleby.

Niekorzystny wpływ na zmianę właściwości fizycznych i chemicznych gleby ma wiele procesów związanych z działalnością człowieka. Do najważniejszych z nich możemy zaliczyć zakłócanie obiegu wód podziemnych i powierzchniowych poprzez ingerencję w skład oraz zagęszczenie poszczególnych warstw profilu glebowego, przemieszanie warstw, zmianę sposobu użytkowania, a także umieszczanie szeregu elementów sieci infrastruktury technicznej w profilu glebowym. Tego typu zmiany występują na skutek umieszczania pod powierzchnią terenu fundamentów i innych elementów konstrukcji budowlanych oraz doprowadzania do budynków podziemnej infrastruktury technicznej, powodując jednocześnie nieodwracalną utratę naturalnych właściwości fizycznych, chemicznych oraz biologicznych gleby.

Zgodnie natomiast z informacjami przedstawionymi na mapie glebowo-rolniczej, w granicach projektu planu występują piaski gliniaste lekkie zalegające na glinach lekkich.

Gleby występujące w rejonie opracowania mpzp charakteryzują się odczynem alkalicznym o pH mieszczącym w przedziale 7,4 – 9,3[8]. Zgodnie z publikowanymi informacjami, w zasięgu granic projektu mpzp nie stwierdzono występowania anomalii geochemicznych w glebach.

2.6. Warunki wodne

Obszar projektu planu „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu położony jest w dorzeczu rzeki Odry, w regionie wodnym rzeki Warty, w zlewni Bogdanki, w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Bogdanka (RW60001018578)[9] oraz w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 60 (PLGW600060).

Obecnie obszar projektu planu pozbawiony jest wód powierzchniowych, natomiast przez jego centralną część, w wyraźnym obniżeniu terenu, przebiega fragment doliny cieku Wierzbak, którego wody od lat 80-tych XX wieku zamknięte są w szczelne, przykryte kanały przebiegające przez obszar Winiar, Bonina i dalej Sołacza. Wierzbak jest lewobrzeżnym i największym dopływem rzeki Bogdanki, uchodzącym do niej na wysokości ul. Nad Wierzbakiem, poniżej Stawów Sołackich. Źródła Wierzbaka znajdują się na terenie gminy Suchy Las. Zlewnia Wierzbaka, o powierzchni całkowitej 17,65 km^2 (z czego na terenie Poznania to 13,85 km^2), jest znaczącą częścią zlewni Bogdanki, obejmującej północną część miasta Poznania – tj. tereny Podolan, Sołacza, Winiar i Piątkowa oraz część Suchego Lasu. Całkowita długość Wierzbaka wynosi 8,10 km, z tym że w granicach miasta Poznania jego długość

[5] http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web/pages/index.jsf?conversationContext=7
[6] https://geolog.pgi.gov.pl/
[7] https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy
[8] Atlas geochemiczny Poznania i okolic, 1:100 000; Józef Lis, Anna Pasieczna; Warszawa 2005
[9] Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz.335).

wynosi ok. 7,07 km, a długość jego jedynego odcinka odkrytego (tj. odcinka biegnącego powyżej ul. Szczawnickiej) to ok. 3,6 km.[10]

Powołując się na informacje zawarte w „Atlasie geologiczno-inżynierskim Poznania", pierwsze zwierciadło wód podziemnych w granicach przedmiotowego projektu planu występuje na większości jego obszaru na głębokości 5-10 m p.p.t., natomiast w części centralnej w zagłębieniu doliny Wierzbaka występuje ono na głębokości 1-2 m p.p.t , a miejscami nawet poniżej 1 m p.p.t.[11] .

Zgodnie z informacjami przedstawionymi na Mapie hydrogeologicznej[12], cały analizowany teren znajduje się w zasięgu jednostki 5aQII/Tr. Poziomem użytkowym tej jednostki jest, znajdujący się na głębokości od 5 do 15 m poziom międzyglinowy górny (zbudowany z piasków i żwirów fluwioglacjalnych) o miąższości od 2 do 10 metrów. Zasilanie tego poziomu zachodzi w wyniku przesączania się wód z wyżej leżącego poziomu wodonośnego lub poprzez infiltracje opadów przez nakład gliniasty. Obszar w granicach tej jednostki zaliczany jest do obszarów o wysokim stopni zagrożenia wód podziemnych (czas potencjalnej migracji zanieczyszczeń wynosi do 25 lat) głównych użytkowych poziomów wodonośnych[13]. Poziom ten charakteryzuje się obecnością ognisk zanieczyszczeń. Jakość wód pochodzących z głównych użytkowych poziomów wodonośnych jest średnia, a woda wymaga prostego uzdatniania.

Omawiany obszar opracowania znajduje się poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Analizowany obszar nie jest również położony w zasięgu stref ochronnych ujęć wód, dla których *Prawo wodne* ustanawia ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów i korzystania z wód.

2.7. Szata roślinna

Na większości obszaru projektu mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu szata roślinna została ukształtowana przez człowieka. W skład flory wchodzi zieleń urządzona, występująca w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinnej i wielorodzinnej) i usługowej, nasadzenia wzdłuż dróg oraz na skwerach. W skład zieleni na opracowywanym terenie wchodzi również bujna roślinność spontaniczna, rozwijająca się na fragmencie terenu wzdłuż dawnej Doliny Wierzbaka w centralnej części planu.

Na analizowanym obszarze dominującymi elementami szaty roślinnej są drzewa, skupiska krzewów oraz trawniki. Drzewa zostały nasadzone z myślą o zapewnieniu cienia na parkingach, placach zabaw, w pasach zieleni między budynkami mieszkalnymi oraz jako naturalne bariery akustyczne, m.in. wzdłuż fragmentu ulicy W. Witosa. Na większości powierzchni biologicznie czynnych, zwłaszcza pod drzewami i w strefach rekreacyjnych, zaaranżowano trawniki (poprzecinane chodnikami), które pokrywają niemal wszystkie przestrzenie pomiędzy blokami oraz wokół budynków usługowych, z wyjątkiem stref parkingów i garaży. Skupiska krzewów występują głównie bezpośrednio przy blokach, wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych oraz na granicach obszarów o zróżnicowanych funkcjach. Krzewy, zarówno w formie nieformowanych, jak i przycinanych żywopłotów, często stanowią obrzeża trawników lub pełnią funkcję osłon, np. dla śmietników i parkingów. Żywopłoty są najczęściej tworzone z tawuły van Houtte'a (*Spiraea* × *vanhouttei*), ligustru pospolitego (*Ligustrum vulgare*) czy śnieguliczki białej (*Symphoricarpos albus*).

Jednym z większych skupisk zieleni w granicy opracowania projektu mpzp jest roślinność spontaniczna rosnąca w dolinie strumienia Wierzbak (obecnie skanalizowanego). Tereny te porośnięte są zróżnicowaną zielenią wysoką, wśród której można znaleźć takie gatunki drzew jak klony *(Acer sp.)*, robinie (*Robinia sp.*) czy wiązy (*Ulmus* sp.).

[10] Na podstawie opracowania „Koncepcja zagospodarowania wód opadowych i roztopowych w Poznaniu. ZLEWNIA BOGDANKI" Tom VI, „BIPOWODMEL" Sp. z o.o., Poznań 2013 r.

[11] Atlas geologiczno-inżynierski Poznania, Przedsiębiorstwo Badań Geofizycznych w Warszawie, Przedsiębiorstwo Geodezyjno i Geologiczno-Fizjograficzne, Warszawa, sierpień 2007 r. (aktualizacja 2013-2017), mapa głębokości do pierwszego zwierciadła wody podziemnej 1:10 000, Atlas Poznania – arkusz, N-33-130-D-b-3

[12] Mapa Hydrogeologiczna Polski, Pierwszy Poziom Wodonośny, w skali 1:50 000, ark. 471-Poznań, Państwowy Instytut Geologiczny, (wersja cyfrowa),

[13] Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1: 50 000 Poznań 90471,Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2000.

Na terenie wyróżnia się zieleń urządzona wewnątrz charakterystycznego zespołu wysokiej zabudowy wielorodzinnej (bloków mieszkalnych). W znacznej większości teren pokrywa trawnik poprzecinany ścieżkami biegnącymi w różnych kierunkach. Na terenie tym występują pojedyncze drzewa, w tym m.in. klony jesionolistne (*Acer negundo*), jesiony wyniosłe (*Fraxinus excelsior*), nowe nasadzenia z klonów pospolitych (*Acer platanoides*), lipy (*Tilia* sp.), dąb czerwony (*Quercus rubra*), surmia bignoniowa (*Catalpa bignonioides*) czy pojedyncze świerki (*Picea* sp.). Krzewy rosną w większych grupach i są to np. krzewy osłaniające plac zabaw dla dzieci (śnieguliczka – *Symphoricarpos* sp., irga – *Cotoneaster* sp., berberys – *Berberis* sp.) lub grupy krzewów na obrzeżach trawnika (forsycja – *Forsythia* sp.).

Pod względem występowania zieleni na uwagę zasługuje również teren zlokalizowany pomiędzy XXV Liceum Ogólnokształcącym a Domem Harcerza, tzw. Lasek Boniński, na którym dwa drzewa wyróżniają się szczególnymi walorami. Na terenie tym nie zaprowadzono natomiast ścieżek, nie ma tam również podstawowej małej architektury jak ławki, kosze na śmieci czy latarnie. Na terenie rosną głównie lipy (*Tilia* sp.), graby (*Carpinus* sp.), klony (Acer sp.), topole i jesiony. Drzewa te znajdują się w przeważającej mierze w dobrej kondycji zdrowotnej i ze względu na ich walory krajobrazowe oraz przyrodnicze, stanowią cenny element zieleni na analizowanym terenie.

Lokalną florę dopełnia roślinność ozdobna, nasadzona w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej, zarówno jedno- jak i wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej. Przy zabudowie jednorodzinnej (skupionej między ulicami Szydłowską, Lazurową i Błękitną) widoczny jest tradycyjny podział na zieleń ozdobną, umiejscowioną od strony ulic i przed frontami budynków (na tzw. przedogródkach) oraz zieleń użytkową, zlokalizowaną na tyłach budynków. Zieleń użytkową tworzą głównie drzewa owocowe (*Malus*, *Prunus*), natomiast fronty nieruchomości często zdobią drzewa iglaste (*Taxus baccata*, *Picea abies*, *Thuja occidentalis*) ale również krzewy liściaste. Kompozycje zieleni są dostosowane do indywidualnych warunków każdej nieruchomości, co skutkuje różnorodnością gatunkową. Większość ogrodów została dostosowana do funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych.

W granicach obszaru opracowania szczególnie wyróżnia się kilka drzew rosnących w pasie terenu między zabudową wielorodzinną przy ul. Lazurowej (Lazurowa 11) a kompleksem boisk XXV Liceum Ogólnokształcącym im. Generałowej Jadwigi Zamoyskiej. Są to sporych rozmiarów drzewa, z których kilka osiągnęło wymiary kwalifikujące je do ochrony w formie pomników przyrody. Głównie są to morwy białe (obwód od 174 do 241 cm), ale również dwa głogi jednoszyjkowe (134 i 210 cm), dwa klony jawor (277 i 195 cm), jesion wyniosły (136 cm), lipa drobnolistna (143 cm) i kasztanowiec biały (273 cm).

Na obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania gatunków flory rzadkich, zagrożonych wyginięciem ani takich, które wymagałyby ochrony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin.* Teren ten charakteryzuje się wysokim stopniem przekształcenia naturalnych ekosystemów, a obecne na nim kompleksy biocenotyczne stanowią zbiorowiska roślinne pochodzenia antropogenicznego. Roślinność tego obszaru jest typowa dla terenów zurbanizowanych, co odzwierciedla silny wpływ działalności człowieka na lokalną szatę roślinną.

2.8. Świat zwierzęcy

Obszar projektu planu „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu z uwagi na obecne zagospodarowanie, czyli zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (blokową), liczne obiekty usługowe oraz sieć komunikacyjną, nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla dzikiej fauny.

Tereny położone w granicach analizowanego projektu charakteryzują się dość ograniczonym składem gatunkowym flory, o walorach użytkowych istotnych głównie z punktu widzenia funkcjonowania człowieka. Skład lokalnej fauny uzależniony jest nie tylko od ww. charakteru flory, ale również od możliwości zaadaptowania przez zwierzęta różnego rodzaju obiektów oraz przystosowanie się do dobowego, sezonowego, jak i wieloletniego sposobu funkcjonowania terenów zurbanizowanych. Taka sytuacja pozwala na zapewnienie odpowiednich warunków życiowych jedynie mało wymagającym gatunkom zwierząt, głównie bezkręgowcom i ptakom.

Spośród bezkręgowców wymienić można, występującego na obszarach zieleni porośniętych różnymi trawami, pasikonika zielonego *(Tettigonia virdissina)*, wiele gatunków szarańczaków *(Acridoidea)*, skorka pospolitego *(Forficula auricularia)*, kowala bezskrzydłego *(Pyrrhocolis apterus)*, biedronkę siedmiokropkę *(Coccinella septempunctata)* oraz niektórych przedstawicieli rzędu błonkoskrzydłych *(Hymenoptera)*, m.in. trzmieli *(Bombus)*. W sezonie wiosennym i letnim kwitnące krzewy i drzewa stanowią źródła pokarmu dla owadów zapylających.

Z punktu widzenia kształtowania różnorodności lokalnej ornitofauny niezwykle istotny jest duży udział zieleni wysokiej w zagospodarowaniu osiedla. Drzewa stanowią atrakcyjne miejsce występowania, żerowania i rozrodu rodzimych gatunków ptaków. Tereny osiedla sprzyjają występowaniu gatunków synantropijnych awifauny, takich jak: gołąb miejski *(Columba livia f. urbana)* – częściowa ochrona gatunkowa, sroka *(Pica pica*), kawka zwyczajna *(Coloeus monedula*), kosy *(Turdus merula)*, szpaki *(Sturnus vulgaris)*. Obecność i łatwa dostępność do śmietników osiedlowych przyciąga gatunki, takie jak: wrona siwa *(Corvus cornix)* – częściowa ochrona gatunkowa, mewa śmieszka *(Larus ridibundus*). Pojedyncze drzewa owocowe oraz krzewy o owocach jadalnych dla ptaków, przyciągają również sikorki bogatki *(Parus mjaor)* i kwiczoły *(Turdus pilaris)*.

Z informacji wskazanych w „Atlasie rozmieszczenia płazów na terenie miasta Poznania – narzędzie skutecznej ochrony gatunkowej"[14] wynika, iż tereny analizowanego projektu mpzp pozostają w zasięgu migracji rodzimych gatunków płazów, takich jak żaby zielone (*Rana esculenta complex*), żaby trawne (*Rana temporaria*), ropuchy zielone (*Bufotes viridis*) oraz ropuchy szare (*Bufo bufo*), bytujące w zbiornikach wodnych w obrębie Golęcina.

Na obszarze opracowania możliwe jest również pojawianie się przedstawicieli krajowych gatunków gadów, jednakże ich obecność nie została potwierdzona w sposób jednoznaczny na podstawie obserwacji dokonanych w trakcie przeprowadzonej wizji terenowej, jak również w wyniku analizy źródeł literaturowych.

Na całym terenie osiedla ssaki reprezentowane są głównie przez gatunki niewielkich rozmiarów, które upodobały sobie bliskie sąsiedztwo ludzi, takie jak mysz polna *(Apodemus agrarius)*, mysz domowa *(Mus musculus)*, szczur wędrowny *(Rattus norvigus)*, kret (*Talpa europeae*) oraz jeże – wschodniego (*Erinaceus roumanicus*) i zachodniego (*Erinaceus europaeus*).

2.8. Klimat lokalny

Według regionalizacji klimatycznej (Woś, 1994) obszar całego Poznania należy do Regionu Środkowowielkopolskiego.

Poznań zlokalizowany jest w strefie klimatu umiarkowanego, na obszarze przejściowym od klimatu morskiego do kontynentalnego. Przemienne przenikanie się mas napływającego powietrza, pochodzenia oceanicznego z zachodu oraz kontynentalnego ze wschodu, wpływa na dużą zmienność stanów pogody w mieście. Najczęściej zauważa się napływ powietrza polarno-morskiego, które w lecie powoduje zachmurzenie i częste opady atmosferyczne, natomiast w zimie przyczynia się do ocieplenia i odwilży. Rzadziej obserwuje się napływ powietrza polarno-kontynentalnego, powodującego pogodę słoneczną latem oraz mroźną zimę[15].

Na terenie miasta Poznania występują głównie wiatry z kierunku zachodniego oraz południowo-zachodniego. Średnia roczna prędkość wiatru w 2023 r. wyniosła 3,89 m/s. Z analiz dotyczących wielolecia 1990-2022[16] wynika z kolei, że bardzo silne porywy wiatru, przekraczające 17 m/s, występowały średnio 10 dni w roku. Najbardziej wietrznym rokiem w badanym wieloleciu był rok 2002, kiedy odnotowano 20 dni z bardzo silnymi porywami wiatru. Najmniej przypadków zanotowano w 1996 r. (2 dni).

[14] Kaczmarski M., Kaczmarek J., Pędziwiatr K., Jakubowska A., Konieczna P, Piasecka M., Atlas rozmieszczenia płazów na terenie miasta Poznania – narzędzie skutecznej ochrony gatunkowej – etap II, Klub Przyrodników Koło Poznańskie, Poznań 2014

[15] Uchwała Nr XCIV/1817/VIII/2023 Rady Miasta Poznania z dnia 5 grudnia 2023 r. w sprawie "Programu ochrony środowiska dla miasta Poznania do roku 2030".

[16] Projekt aktualizacji Planu adaptacji do zmian klimatu Miasta Poznania do roku 2030, Załącznik nr 2 Obserwowane zmiany warunków klimatycznych, Urząd Miasta Poznania, Wydział Klimatu i Środowiska, lemitor OCHRONA ŚRODOWISKA, lipiec 2024 r.

Wartości średniej rocznej temperatury powietrza w Poznaniu w wieloleciu 1990-2022 wahały się od 7,0°C w 1996 r. do 11,1°C w 2019 r. Średnia roczna temperatura w analizowanym wieloleciu wyniosła 9,4°C i obserwowany jest dodatni trend tego wskaźnika.

W 2023 r., w odniesieniu do wskazanej powyżej normy wieloletniej 1991-2020 (9,4°C), średnia temperatura powietrza w Poznaniu była wyższa o 1,4°C. Najcieplejszym miesiącem w 2023 roku w Poznaniu był lipiec (średnia temperatura wyniosła 20,5°C), a najzimniejszymi – luty i grudzień (odpowiednio 2,2 i 2,7°C). Najwyższą dobową temperaturę w Poznaniu odnotowano w lipcu – 34,3°C. Wartości powyżej 30°C były notowane także w czerwcu i sierpniu. Najchłodniej było w lutym (-8,4°C) i grudniu (-12,2°C).

Suma opadów atmosferycznych w 2023 r. w Poznaniu wyniosła 710,5 mm. Natomiast w wieloleciu 1990-2022 średnia roczna suma opadów wyniosła 534 mm. Najwyższa roczna suma opadów w ww. wieloleciu wyniosła 715 mm i wystąpiła w 2010 r., natomiast najniższa wyniosła 355 mm i wystąpiła w 1992 r. Średnia roczna suma opadów w Poznaniu wykazuje nieznaczny trend malejący. W przebiegu rocznym wyraźnie zaznacza się maksimum opadów w lipcu (ze średnią 80,87 mm), minimum natomiast w kwietniu – 29,01 mm.

Okres wegetacyjny[17] w rejonie miasta Poznania należy do jednych z najdłuższych w kraju. Przez długi czas okres ten wynosił ok 220 dni. Jednak w ostatnich latach, wraz ze zmianami klimatu, obserwuje się w Polsce wydłużanie okresu wegetacji roślin. Obecnie, zgodnie z danymi z Atlasu klimatu Polski (1991–2020)[18], średnia długość okresu w Polsce wynosi 224 dni, natomiast w rejonie Poznania już ok 230 dni.

W przypadku terenów zurbanizowanych należy podkreślić, że sposób ich zagospodarowania powoduje modyfikację podstawowych parametrów meteorologicznych. Wśród nich należy wymienić przede wszystkim szybsze nagrzewanie się powietrza w obrębie terenów zabudowanych z licznymi powierzchniami utwardzonymi (np. szerokimi trasami komunikacyjnymi, parkingami). Ponadto, wysoka blokowa zabudowa powoduje utrudnienia w swobodnych ruchach mas powietrza i powstawanie turbulencji w bezpośrednim otoczeniu wysokich budynków. Istniejący układ zabudowy (długie i wysokie budynki mieszkalne, położone prostopadle do dominującego kierunku przemieszczania mas powietrza) może utrudniać swobodne przewietrzanie obszaru osiedli Winiary i Bonin.

2.9. Jakość powietrza atmosferycznego

Na jakość powietrza atmosferycznego w mieście główny wpływ ma emisja o charakterze antropogenicznym, na którą składają się: emisje punktowe pochodzące ze zorganizowanych źródeł powstających w wyniku energetycznego spalania paliw i przemysłowych procesów technologicznych, emisję liniowe (komunikacyjne), pochodzące z transportu samochodowego, kolejowego, wodnego i lotniczego oraz emisje powierzchniowe, pochodzące z palenisk i instalacji grzewczych gospodarstw domowych, a także gromadzenia i utylizacji ścieków i odpadów.

W przypadku analizowanego projektu mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza są ulice podstawowego układu drogowego – w pierwszej kolejności ulice o największym natężeniu ruchu, czyli ulica W. Witosa (zlokalizowana w granicach opracowania) oraz Aleje Solidarności, z którymi projekt mpzp graniczy bezpośrednio od północy.

Ruch samochodowy powoduje emisję do atmosfery szeregu zanieczyszczeń gazowych, powstających podczas spalania paliw płynnych w silnikach poruszających się pojazdów, w tym m.in. węglowodorów aromatycznych, SO_2, NO_2, CO oraz substancji pyłowych, powstających w wyniku ścierania nawierzchni jezdni i opon pojazdów. Poziom emisji zanieczyszczeń zależy w głównej mierze od czynników takich jak natężenie ruchu kołowego, jak i jego specyfiki.

Zagrożenia dla jakości powietrza atmosferycznego w granicach analizowanego projektu planu nie stanowi natomiast istniejąca zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna osiedli Winiary i Bonin, jak

[17] Okres ze średnią dobową temperaturą powietrza >5,0°C.
[18] Atlas klimatu Polski (1991–2020), pod red. Arkadiusza M. Tomczyka, Ewy Bednorz, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań 2022.

i enklawa zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowana pomiędzy ulicami: Szydłowską, Lazurową a Błękitną, ponieważ budynki te zaopatrywane są w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej, a także posiadają dostęp do sieci gazowej.

Analizę jakości powietrza atmosferycznego przeprowadzono na podstawie wykonywanej przez GIOŚ (Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu) rocznej oceny jakości powietrza dla poszczególnych stref, wyznaczonych w oparciu o ustawę *Prawo ochrony środowiska*. Teren będący przedmiotem niniejszego opracowania znajduje się w granicach strefy aglomeracja poznańska.

Wykonana przez GIOŚ roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2023 pod kątem ochrony zdrowia ludzi dotyczyła następujących zanieczyszczeń: dwutlenku azotu (NO_2), dwutlenku siarki (SO_2), tlenku węgla (CO), benzenu (C_6H_6), ozonu (O_3), pyłu zawieszonego PM2,5, pyłu zawieszonego PM10, benzo(α)pirenu B(a)P w PM10, ołowiu (Pb) w PM10, arsenu (As)w PM10, niklu (Ni) w PM10 i kadmu (Cd) w PM10.

Klasyfikację stężeń poszczególnych zanieczyszczeń na obszarze strefy aglomeracja poznańska (z uwzględnieniem kryterium ochrony zdrowia ludzi) w roku 2023 przedstawia poniższa tabela.

Tabela 1. Klasyfikacja strefy aglomeracja poznańska w roku 2023 z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia

Nazwa strefy	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji											
	SO_2	NO_2	C_6H_6	CO	O_3	PM10	Pb (PM10)	As (PM10)	Cd (PM10)	Ni (PM10)	BaP (PM10)	PM2.5
aglomeracja poznańska	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A1

źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim Raport wojewódzki za rok 2023, GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, kwiecień 2024 r.

Dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki (dla stężenia 1-godzinnego i 24-godzinnego), dwutlenku azotu (1-godzinnego i średniorocznego), benzenu (średniorocznego), tlenku węgla (dla stężenia 8-godzinnego), pyłu zawieszonego PM10 (dla normy średniorocznej oraz dla stężenia 24-godzinnego) oraz poziomu docelowego ozonu, a także ołowiu, arsenu, kadmu oraz niklu strefę aglomeracja poznańska zaliczono do klasy A[19]. W przypadku średniorocznego poziomu dopuszczalnego II fazy dla pyłu PM2.5 strefę aglomeracja poznańska zaliczono do klasy A1[20] (dla poziomu dopuszczalnego I fazy – do klasy A). Również w przypadku poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10 strefę aglomeracja poznańska w 2023 r. zaliczono do klasy A (w poprzednim roku strefa zaliczona była do klasy C).

Ze względu na występowanie w latach ubiegłych w aglomeracji poznańskiej przekroczeń dopuszczalnych poziomów pyłu PM10 oraz benzo(α)pirenu konieczne było podjęcie działań, których realizacja doprowadziłaby do zmniejszenia emisji wspomnianych zanieczyszczeń do poziomów pozwalających na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości powietrza atmosferycznego. W tym celu, zgodnie z wymogami ustawowymi, opracowano programy naprawcze, wskazujące cele i działania, jakie muszą zostać podjęte w celu przywrócenia standardów jakości powietrza, w tym:

- Program ochrony powietrza dla strefy – aglomeracja Poznań z dnia 31 grudnia 2007 r.[21],
- Aktualizację Programu ochrony powietrza dla strefy: Aglomeracja Poznań (strefa Miasto Poznań) w woj. Wielkopolskim z dnia 17 grudnia 2012 r.[22],
- Program ochrony powietrza w zakresie benzo-alfa-pirenu dla stref: Aglomeracja Poznańska, Miasto Leszno, strefy gnieźnieńsko-wrzesińskiej oraz strefy pilsko-złotowskiej w woj. Wielkopolskim z dnia 17 grudnia 2012 r.[23],

[19] Klasy stref: A, C - klasy stref określane w wyniku rocznej oceny jakości powietrza, klasyfikacja podstawowa
[20] Klasy stref: A1, C1 - klasy stref dla pyłu zawieszonego PM2,5 określane w oparciu o poziom dopuszczalny dla fazy II
[21] Rozporządzenie Wojewody Wielkopolskiego Nr 39/07 z dnia 31 grudnia 2007 r., akt archiwalny
[22] Uchwała Nr XXIX/561/12 z dnia 17 grudnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r., poz. 508, akt archiwalny)
[23] Uchwała Nr XXIX/566/12 z dnia 17 grudnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r., poz. 509, akt archiwalny)

- Program ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10 oraz B(a)P dla strefy aglomeracja poznańska, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM10 z dnia 26 października 2015 r.[24],
- Aktualizację Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10 oraz B(a)P dla strefy aglomeracja poznańska, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM10 z dnia 24 czerwca 2019 r.[25].

Obecnie dla strefy aglomeracja poznańska obowiązuje „Program Ochrony Powietrza dla strefy aglomeracja poznańska", zatwierdzony uchwałą Nr XXI/393/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r.[26], opracowany z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Jego integralną część stanowi Plan Działań Krótkoterminowych (kod Programu PL3001PM10dBaPa_2018).

Podobnie jak w przypadku poprzednich dokumentów, Program ten określa szereg koniecznych do podjęcia działań, których zastosowanie jest niezbędne dla przywrócenia standardów jakości powietrza w zakresie stężeń pyłu zawieszonego PM10 oraz B(a)P. Wśród nich wskazuje działania naprawcze związane z wprowadzaniem do mpzp odpowiednich zapisów, umożliwiających ograniczenie emisji pyłu zawieszonego PM10 oraz B(a)P, w zakresie m.in.:

- układu zabudowy zapewniającego przewietrzanie miasta,
- wprowadzania zieleni izolacyjnej, w tym zieleni wzdłuż ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu,
- zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych,
- kształtowania zabudowy w sposób umożliwiający swobodny przepływ mas powietrza,
- stosowania odpowiednich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej towarzyszącej zabudowie,
- tworzenia publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków i skwerów,
- uwzględniania rozbudowy i kształtowania sieci ulic obwodowych powodujących eliminację lub ograniczenie ruchu tranzytowego, oraz umożliwiających uspokojenie ruchu w obszarach wnętrz dzielnicowych, tworzenia stref ruchu pieszego i uspokojonego w szczególności na obszarze śródmieścia,
- wdrażania rozwiązań systemowych dedykowanych rozwojowi ruchu rowerowego i pieszego,
- umieszczania (w miarę możliwości) w planach miejscowych zapisów dotyczących zakazu likwidacji sieci ciepłowniczej i przyłączy oraz zmiany ogrzewania zbiorowego (z sieci ciepłowniczej) na indywidualne.

2.10. Klimat akustyczny

Jak wskazano w rozdz. 2.1. prognozy, w stanie istniejącym obszar projektu mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu obejmuje głównie tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Część istniejącej zabudowy wielorodzinnej ma obecnie mieszaną funkcję i oprócz części mieszkaniowej w budynkach wyodrębnione zostały również lokale usługowe, w których prowadzona jest zróżnicowana działalność usługowa. W południowej części projektu, w rejonie ul. Szydłowskiej, Błękitnej i Lazurowej zlokalizowane są również tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Na terenie ponadto znajdują się dwie szkoły: Szkoła Podstawowa nr 27 (należąca do Zespołu Szkół nr 4 z Oddziałami Sportowymi) oraz XXV Liceum Ogólnokształcące im. Generałowej Jadwigi Zamoyskiej w Poznaniu.

W związku z aktualnym zagospodarowaniem projektu mpzp jw. należy stwierdzić, że na prawie całym jego obszarze występują tereny, które na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*[27] oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie*

[24] Uchwała Nr XI/316/15 z dnia 26 października 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2015 r., poz. 6241, akt archiwalny)
[25] Uchwała Nr IX/166/19 z dnia 24 czerwca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 01.07.2019 r., poz. 6238, akt archiwalny)
[26] Uchwała Nr XXI/393/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja poznańska (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 20.07.2020 r., poz. 5956)
[27] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2024.54 t.j. z dnia 2024.01.16),

dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku[28] podlegają ochronie przed hałasem w środowisku zewnętrznym, w tym część jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, część jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz w przypadku ww. terenów szkół jako tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

Aktualne warunki akustyczne w granicach projektu mpzp określono na podstawie informacji zawartych w dokumentacji najnowszej *Strategicznej Mapy Hałasu miasta Poznania 2022*[29]. Dokumentacja tego opracowania zrealizowana została na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 1 lipca 2021 r. *w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na strategicznych mapach hałasu, sposobu ich prezentacji i formy ich przekazywania*[30], stąd ilustruje zasięgi oddziaływania źródeł hałasu dla obserwatorów umieszczonych na wysokości referencyjnej ok. 4 m nad poziomem terenu.

Powołując się na ww. dokumentację, badania oddziaływania hałasu drogowego w rejonie obszaru opracowania projektu mpzp objęły: ul. Witosa, położoną w granicach projektu mpzp w jego zachodniej części, ul. Szydłowską, położoną przy południowej granicy planu, a także ulicę sąsiadującą bezpośrednio z obszarem opracowania – Aleje Solidarności (od północy). Brak jest natomiast informacji dotyczących zasięgów oddziaływania hałasu samochodowego z pozostałych ulic położonych w obrębie obszaru opracowania, zapewniających poszczególnym terenom dostęp dla samochodów (ulice: Winiary, Bonin, Widna, Lazurowa, Prześwit, Błękitna, Turkusowa, Kowalska czy Świętego Stanisława).

Należy podkreślić, że w *Strategicznej Mapie Hałasu dla miasta Poznania 2022* modelowaniu akustycznemu podlegały wszystkie odcinki dróg, które znalazły się w poprzednim opracowaniu mapy akustycznej z 2017 r.[31] oraz spośród nowych odcinków, nieuwzględnionych w mapie z 2017 r., te, dla których stwierdzono występowanie natężenia ruchu minimum 4550 pojazdów na dobę[32]. Założono że drogi charakteryzujące się mniejszym natężeniem niż ww. nie stanowią zagrożenia dla klimatu akustycznego, ponieważ zasięgi hałasu drogowego nie wykraczają wtedy poza obszar pasa drogowego, a więc nie powodują przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku na terenach chronionych akustycznie. Można więc też założyć, że na ul: Winiary, Bonin, Widna, Lazurowa, Prześwit, Błękitna, Turkusowa, Kowalska czy Świętego Stanisława odbywa się ruch samochodowy o mniejszym natężeniu oraz, że wewnątrz obszaru projektu planu nie występują zagrożenia akustyczne w środowisku, związane z emisją hałasu drogowego, przekraczającą określone w przepisach odrębnych dopuszczalne standardy akustyczne w środowisku, poza liniami rozgraniczenia ulic.

Dopuszczalne poziomy hałasu komunikacyjnego w środowisku, powodowanego m.in. przez drogi i linie kolejowe, wyrażone wskaźnikami długookresowego średniego poziomu dźwięku L_{DWN} (w porze dzienno-wieczorno-nocnej) i L_N (w porze nocnej), które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem, wynoszą aktualnie:

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz dla terenów mieszkaniowo-usługowych L_{DWN} = 68 dB i L_N = 59 dB,
- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów domów opieki społecznej oraz terenów szpitali: L_{DWN} = 64 dB i L_N = 59 dB.

Z kolei dopuszczalne poziomy hałasu drogowego i kolejowego, mające zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby, wyrażone za pomocą równoważnych poziomów dźwięku $L_{Aeq\ D}$ dla pory dnia (od godz. 6^{00} do godz. 22^{00}) oraz $L_{Aeq\ N}$ dla pory nocy (od godz. 22^{00} do godz. 6^{00}), wynoszą obecnie:

[28] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2014.112 t.j. z dnia 2014.01.2),

[29] Strategiczna Mapa Hałasu miasta Poznania 2022, AKUSTIX, lemitor OCHRONA ŚRODOWISKA, 2022

[30] Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na strategicznych mapach hałasu, sposobu ich prezentacji i formy ich przekazywania (Dz.U.2024.255 t.j. z dnia 2024.02.27)

[31] Czyli drogi publiczne, których natężenie ruchu pojazdów w ciągu doby przekraczało 3 000 przejazdów.

[32] Zgodnie z informacjami ze Strategiczna Mapa Hałasu miasta Poznania 2022, wartość ta została przyjęta w oparciu o informacje zawarte w opracowaniu „Dobre praktyki wykonywania strategicznych map hałasu – Wytyczne Głównego Inspektora Ochrony Środowiska" (GIOŚ, Warszawa, maj 2021).

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz terenów mieszkaniowo-usługowych $L_{Aeq\ D/N}$ = 65/56 dB,
- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów domów opieki społecznej oraz terenów szpitali: $L_{Aeq\ D/N}$ = 61/56 dB.

Z analizy plansz zamieszczonych na załączniku nr 2 wynika, że hałas samochodowy od północnej strony obszaru opracowania, czyli od strony Alei Solidarności, osiąga następujące wartości: wzdłuż północnych granic terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (blok 38 – 43) w porze dzienno-wieczorno-nocnej – L_{DWN} = ok. 68, nie powodując przekroczeń, natomiast w porze nocnej wynosi L_N = 55 – 60 dB, przekraczając wymagane dla takiej zabudowy kryteria o ok. 1 dB, co mieści się w granicach błędu dopuszczalnego w akustyce urbanistycznej.

Poziomy hałasu samochodowego od zachodniej strony obszaru opracowania, czyli od strony ul. Witosa, osiągają następujące wartości: wzdłuż zachodnich granic terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (Turkusowa 1 – 5) w porze dzienno-wieczorno-nocnej – L_{DWN} = 65 – 70 dB, przekraczając wymagane dla takiej zabudowy kryteria o ok. 2 dB, a także ok. L_N = 60 – 65 dB, w porze nocnej, przekraczając kryteria o ok. 5 dB. Na tym odcinku drogi znajduje się ekran akustyczny.

Poza ochroną ekranu akustycznego znajdują się budynki mieszkalne jednorodzinne położone mniej więcej po środku zachodniej granicy. Znajdują się one w strefie jeszcze większych przekroczeń. Hałas drogowy osiąga tam wartości: L_{DWN} = 75 – 80 dB w porze dzienno-wieczorno-nocnej, więc przekroczenia wynoszą od 10 – 15 dB, a także ok. L_N = 65 – 70 dB, w porze nocnej, przekraczając kryteria o ok. 10 dB. Skażenie hałasem samochodowym od ul. Witosa oddziałuje również na tereny Szkoły Podstawowej nr 27 położone za budynkami jednorodzinnymi. Hałas osiąga tam wartości L_{DWN} = 65 – 70 dB w porze dzienno-wieczorno-nocnej, więc przekroczenia wynoszą około 5 dB, a także L_N = 55 – 60 dB, w porze nocnej, przekraczając kryteria o ok. 1 dB.

Z kolei poziomy hałasu samochodowego od strony południowej obszaru projektu mpzp, a więc od strony ul. Szydłowskiej wzdłuż terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (Szydłowska 58 – 64) osiągają wartości ok. L_{DWN} = 60 – 65 dB oraz ok. L_N = 55 – 60 dB, przekraczając wartości dopuszczalne odpowiednio o ok. 1 dB w porze dzienno-wieczorno-nocnej oraz w porze nocnej. Ze strony wschodniej przekroczenia dotyczące hałasu samochodowego nie występują.

Załącznik nr. 3 przedstawia oddziaływanie hałasu tramwajowego na omawiany obszar. Zgodnie z przedstawionymi zasięgami skażenie hałasem tramwajowym występuje w dużo mniejszej skali i tylko ze strony wschodniej, gdzie przebiega trasa tramwajowa linii nr 9 i 11. Wartości oddziałujące na tamtejszą tereny zabudowy wielorodzinnej wynoszą odpowiednio: L_{DWN} = 55 – 60 dB, w porze dzienno-wieczorno-nocnej oraz L_N = 50 – 55 dB, w porze nocnej, nie powodując tym samym przekroczeń.

Dokumentacja *Strategicznej Mapy Hałasu dla miasta Poznania 2022* pozwala jednocześnie stwierdzić, że na obszar opracowania nie oddziałują obecnie inne źródła hałasu komunikacyjnego, czyli hałasu kolejowego, a także hałasu lotniczego z lotniska Poznań – Ławica oraz lotniska wojskowego Poznań – Krzesiny. Nie jest również znane i udokumentowane oddziaływanie na przedmiotowy obszar hałasu przemysłowego oraz oddziaływanie tzw. pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu.

2.11. Jakość wód

Wody powierzchniowe

Obszar projektu mpzp położony jest w zasięgu zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Bogdanka (RW60001018578), z tego względu analizę jakości wód powierzchniowych przestawiono na podstawie oceny jakości ww. JCWP, przeprowadzonej w ramach państwowego monitoringu środowiska przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry"[33] JCWP Bogdanka przedstawia status silnie zmienionej części wód (SZCW). Na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) dla JCWP Bogdanka wskazano umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego i zły stan (ogólny) wód JCWP.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego oraz zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D. Cel środowiskowy dla stanu chemicznego to: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Wody JCWP Bogdanka zagrożone są niespełnieniem celów środowiskowych.

Dla zlewni JCWP Bogdanka zidentyfikowano główne źródło presji hydromorfologicznych i chemicznych mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakim jest rozwój obszarów zurbanizowanych.

Zgodnie z oceną stanu wód powierzchniowych, przeprowadzoną w ramach państwowego monitoringu środowiska na podstawie badań[34] w punkcie pomiarowo-kontrolnym Bogdanka – Poznań, ul. Lutycka, JCWP Bogdanka została następująco skwalifikowana:

- w klasie elementów biologicznych – brak danych (2023 r.),
- w klasie elementów fizykochemicznych – >2 (2023 r.),
- klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego – brak danych (2023 r.),
- ocena stanu jcwp – brak danych (2023 r.).

Wody podziemne

W celu przeanalizowania jakości wód podziemnych posiłkowano się wynikami oceny jakości wód podziemnych prowadzonej dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Obszar całego miasta Poznania zlokalizowany jest w zasięgu granicy JCWPd nr 60 (PLGW600060).

Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry"[35] celem środowiskowym dla JCWPd nr 60 jest osiągnięcie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Wody te są zagrożone nieosiągnięciem ww. celów w latach 2022-2027.

Wg Raportu z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na 2022 rok[36] wynika, że stan chemiczny JCWPd nr 60 jest w stanie dobrym dostatecznej wiarygodności, natomiast stan ilościowy jest słaby określony z niską wiarygodnością.

Z uwagi na brak lokalizacji punktów pomiarowo-kontrolnych na analizowanym terenie projektu mpzp, dla oceny jakości wód podziemnych przyjęto dane zebrane w roku 2023 dla punktów pomiarowych zlokalizowanych w granicach powiatu poznańskiego.

Wyniki klasyfikacji jakości wód podziemnych, obejmującej dane zebrane w 2023 r. dla wybranych punktów pomiarowych, zlokalizowanych w granicach powiatu poznańskiego[37] - uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska – kształtowały się w następujący sposób:

- w punktach pomiarowych zlokalizowanych w miejscowościach: Borówiec (nr 5), Czerlejnko (nr 2549), Gruszczyn (nr 2564) i Biskupice (1258) – stwierdzono występowanie wód II klasy jakości,
- w punkcie pomiarowym zlokalizowanym w miejscowości Pobiedziska (nr 2547) stwierdzono występowanie wód III klasy jakości,
- w punktach pomiarowych zlokalizowanych w miejscowościach: Czachurki (nr 1), Czachurki (nr 3), Borówiec (nr 1224), Głęboczek (nr 2566), Mosina (nr 2615), Kalwy (nr 1278), Pecna (nr 1495) i Buk (nr 91279) – stwierdzono występowanie wód IV klasy jakości.

[33] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r w sprawie Planu Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023, poz. 335)

[34] „Klasyfikacja wskaźników i grup wskaźników w jednolitych częściach wód powierzchniowych rzek i zbiorników zaporowych za rok 2023", https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/RIVERS/88

[35] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r w sprawie Planu Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023, poz. 335)

[36] Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach - stan na 2022 rok, GIOŚ, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, listopad 2023 r.

[37] https://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/wyniki-badan-2022.html

2.12. Dziedzictwo kulturowe

Na obszarze objętym ustaleniami projektu planu miejscowego „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu zlokalizowane są 3 budynki wpisane do gminnej ewidencji zabytków:

- Budynek szkolny Zespołu Szkół na Winiarach (XXV Liceum Ogólnokształcące im. Generałowej Jadwigi Zamoyskiej w Poznaniu), przy ul. Widnej 1, powstały w 1929 roku;
- Sala gimnastyczna Zespołu Szkół na Winiarach, przy ul. Widnej 2, powstała po 1945 roku;
- Harcówka ZHP przy ul. Widnej 3, powstała w 2 ćw. XX.

Ponadto na analizowanym obszarze występują liczne miejsca o znaczeniu religijnym w postaci kapliczek. Nie występują natomiast udokumentowane stanowiska archeologiczne.

3. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

Na obszarze objętym projektem mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu nie występują tereny objęte ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w formie parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, pomnika przyrody, użytku ekologicznego, czy też stanowiska dokumentacyjnego.

Obszarem prawnie chronionymi na podstawie ww. ustawy, położonym najbliżej projektu planu, jest obszar Natura 2000 „Fortyfikacje w Poznaniu" PLH300005 (SOO). Obszar ten został powołany w celu ochrony miejsc zimowania nietoperzy, w tym w szczególności mopka (*Barbastella barbastellus*), nocka łydkowłosego (*Myotis dasycneme*), nocka Bechsteina (*Myotis bechsteinii*) oraz nocka dużego (*Myotis myotis*) – gatunków wskazanych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej[38]. Natomiast lista przedmiotów ochrony dla tego obszaru, zgodnie z niżej wskazanym planem zadań ochronnych, została zweryfikowana i zmniejszona do dwóch gatunków – 1308 mopka (*Barbastella barbastellus*) i 1324 nocka dużego (*Myotis myotis*).

Obszar Natura 2000 „Fortyfikacje w Poznaniu" jest jednym z najważniejszych zimowisk nietoperzy w kontynentalnym regionie biogeograficznym w Polsce. Obejmuje 22 obiekty fortyfikacyjne – 19 fortów (forty główne I-IX i pośrednie Ia-Ixa oraz dawny fort Winiary – Cytadelę) oraz 3 schrony położone w obrębie Sołacza (przy ul. Mazowieckiej, przy ul. Wojska Polskiego oraz przy ul. Litewskiej - na terenie parku Sołackiego). Najbliżej projektu planu położony jest Fort VI zlokalizowany przy ul. Lutyckiej oraz Fort Va zlokalizowany na Piątkowie pomiędzy ulicami: Wojciechowskiego, Lechicką i Księcia Mieszka I.

Dla obszaru Natura 2000 „Fortyfikacje w Poznaniu" zatwierdzony został plan zadań ochronnych – na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 9 maja 2018 r. *w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Fortyfikacje w Poznaniu PLH300005*. W ww. planie jako zagrożenia istniejące dla zlokalizowanych najbliżej obszaru projektu planu Fortów wskazano:

- dla Fortu Va:
  - zwiększoną penetrację obiektu w związku ze wzrostem jego atrakcyjności turystycznej,
  - pogorszenie warunków siedliskowych m.in. poprzez zmniejszenie powierzchni zimowiska, zmianę warunków mikroklimatycznych itp. w związku z częstym użytkowaniem Fortu,
  - zaśmiecanie światłem: iluminacja wewnętrzna Fortu;
- dla Fortu VI:
  - drapieżnictwo dzikich kotów rozmnażających się na terenie Fortu.

[38] Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa)

Jako zagrożenia potencjalne dla Fortu Va wskazano natomiast wycinkę zadrzewień stanowiących żerowiska lub trasy przelotów oraz rozsadzanie ścian obiektu, a dla Fortu VI – pogorszenie warunków siedliskowych m.in. poprzez zmniejszenie powierzchni zimowiska, zmianę warunków mikroklimatycznych itp. w związku z częstym użytkowaniem Fortu.

Celem działań ochronnych dla całego obszaru „Fortyfikacje w Poznaniu" PLH300005 jest uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony, a także poprawa stanu ochrony poprzez ograniczenie niepokojenia oraz polepszenie warunków siedliskowych.

Natomiast wśród działań dotyczących ochrony czynnej dla Fortu Va wskazano usuwanie śmieci, a dla Fortu VI edukację ekologiczną - montaż tablicy informacyjnej.

Również część mogących pojawiać się na tych terenach zlokalizowanych w granicach projektu planu gatunków zwierząt podlega ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*, w tym gatunki chronionych ptaków oraz płazów. W związku z powyższym, w trakcie realizacji wszelkich inwestycji, również tych stanowiących realizację ustaleń planu miejscowego, należy respektować zakazy i ograniczenia, ustanowione w przepisach odrębnych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt.

W stosunku do chronionych gatunków ptaków wprowadza się zakaz umyślnego płoszenia i niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących. Natomiast w przypadku konieczności podjęcia działań inwestycyjnych, które będą powodowały naruszenie obowiązujących zakazów, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych i jeżeli nie są one szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, niezbędne będzie uzyskanie zezwolenia na czynności podlegające zakazom, wydawane przez właściwe organy ochrony środowiska. Należy jednak zaznaczyć, że zakres ustaleń miejscowego planu zagospodarowania charakteryzuje się znacznym stopniem ogólności, a jego poszczególne zapisy nie mogą powtarzać ustaleń zawartych w przepisach odrębnych.

Kolejnym zagadnieniem, jakie należy zawsze uwzględniać przy projektowaniu terenów przeznaczonych pod zabudowę jest ich zabezpieczenie przed nadmiernym uszczelnianiem powierzchni ziemi. Jest to szczególnie istotne dla przeciwdziałania zaburzeniu obiegu wód w środowisku, ograniczeniu odnawialności zasobów wodnych na skutek zbyt intensywnego uszczelniania powierzchni ziemi, przyspieszenia odprowadzania wód za pośrednictwem sieci kanalizacyjnych, a także pogorszaniu warunków do zachowania i dalszego rozwoju istniejącej zieleni, zwłaszcza licznych w granicy projektu planu drzew, które w środowisku miejskim spełniają szczególnie korzystną rolę w łagodzeniu skutków zmian klimatu, stanowią miejsce życia licznych organizmów żywych i decydują o różnorodności biologicznej obszaru. Analizowany obszar projektu planu, mimo położenia w silnie zurbanizowanej części miasta, charakteryzuje się dużym udziałem zieleni wysokiej w zagospodarowaniu, przede wszystkim w dolinie dawnego cieku Wierzbak, na terenie Lasku Bonińskiego oraz licznej zieleni osiedlowej towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej. Należy zatem dołożyć wszelkich starań, aby możliwie największa część istniejącej zieleni została zachowana i podlegała ochronie.

Obecność na terenach przeznaczonych pod lokalizację nowych inwestycji drzew o wysokiej wartości przyrodniczej, które powinny zostać zachowane niesie ze sobą ryzyko ich uszkodzenia podczas trwania wszystkich etapów procesu inwestycyjnego. Najbardziej groźnymi dla życia drzew są wszystkie te czynniki, które wpływają negatywnie na rozwój ich korzeni[39]. Nie wolno zatem dopuścić, aby wokół drzew sąsiadujących z planowaną inwestycją doszło do zmiany poziomu gruntu ani zagęszczenia gleby, wskutek składowania materiałów budowlanych pod drzewami. Należy również pamiętać aby zabezpieczyć drzewa przed zmianą właściwości chemicznych gleby przez zanieczyszczenie woda używaną na budowie np. zwierającą wapno i cement. Podczas prac inwestycyjnych prowadzonych w sąsiedztwie drzew należy pamiętać o zastosowaniu rozwiązań

[39] Suchocka M., Organizacja prac budowlanych na terenach zadrzewionych, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa, Warszawa 2016

zapewniających ochronę drzew i gleby, tj. zastosowanie ogrodzenia tymczasowego strefy ochrony drzew (SOD) – wyznaczonej przez inspektora nadzoru dendrologicznego, zastosowanie murków oporowych na granicy SOD w celu zachowania oryginalnego poziomu gruntu, zabezpieczenie konarów i pni. W przypadku konieczności pozostawienia otwartej ściany wykopu w SOD, na czas robót budowlanych, konieczne jest zamontowanie ekranu korzeniowego w celu ochrony przed przesuszeniem i przemarznięciem korzeni. Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania art. 75 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. uwzględnienia ochrony środowiska w trakcie prac budowlanych. Zapisy ww. ustawy zobowiązują inwestora do oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowania i realizacji inwestycji oraz ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Zgodnie z art. 75 ust. 2 przedmiotowej ustawy, wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji.

Na omawianym obszarze nie występują inne obszary chronione, podlegające ochronie na podstawie innych przepisów odrębnych, tj. lasy, grunty rolne, główne zbiorniki wód podziemnych, strefy ochronne ujęć wody oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, oraz obszary ciche w aglomeracji. Obszar jest położony poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi oraz poza terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi.

Analizowany obszar posiada dostęp do podstawowych sieci infrastruktury technicznej, dlatego nie występują tu ograniczenia dla rozwoju przestrzennego, związane z brakiem dostępu do infrastruktury w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, dostarczania ciepła i wody, usuwania ścieków i odpadów, teletechniki itp. Natomiast sieci, zwłaszcza te o dużych parametrach, na ogół powodują pewne ograniczenia w zagospodarowaniu terenów, wywołane koniecznością zachowania wolnych przestrzeni nad (lub pod) daną siecią lub urządzeniem technicznym. W przypadku analizowanego obszaru ograniczenia takie dotyczyć mogą: istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznej 110kV, istniejącej magistrali wodociągowej, istniejącego kolektora kanalizacji sanitarnej oraz istniejących kolektorów deszczowych. Szerokości stref ochronnych ustalane są przez gestorów sieci i uzależnione są głównie od rodzaju i średnicy uzbrojenia. Stosownie do wniosków ich gestorów sieci, ograniczenia polegają na zakazie lokalizacji zabudowy stałej i tymczasowej oraz zadrzewień nad sieciami i w pasach stref ochronnych niezbędnych do prawidłowego prowadzenia prac eksploatacyjnych. W przypadku kanałów kanalizacyjnych strefy te wynoszą po 2,5 m od osi przewodu w obie strony.

W przypadku analizowanego obszaru należy również zwrócić uwagę na oddziaływanie hałasu samochodowego i tramwajowego (załącznik nr 2 i 3). Aktualnie warunki akustyczne w środowisku – w granicach większości przedmiotowego obszaru projektu planu – są korzystne dla przebywania ludzi. W zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania hałasu samochodowego od ul. Witosa znajdują się 3 budynki wielorodzinne w południowo-zachodniej części, budynki jednorodzinne znajdujące się na wysokości Szkoły Podstawowej nr 27 oraz część budynków wspomnianej szkoły. Na podstawie dokumentacji *Strategicznej Mapy Hałasu miasta Poznania 2022* można natomiast stwierdzić, że na obszar opracowania nie wpływa aktualnie hałas kolejowy, a także hałas lotniczy. Przedmiotowy obszar projektu planu znajduje się również poza zasięgiem oddziaływania hałasu przemysłowego oraz oddziaływania tzw. pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu.

Ponadto, wśród istotnych problemów ochrony środowiska, jakie dotyczą obszaru całego miasta – a tym samym również obszaru objętego granicami projektu mpzp – wskazać należy problemy związane z przekraczaniem dopuszczalnych poziomów stężeń bezno(a)pirenu w powietrzu atmosferycznym. Stąd też konieczne jest podejmowanie szeregu działań – w tym działań planistycznych – mających na celu ograniczenie lub też wyeliminowanie źródeł ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w tym zakresie. Cele i działania, jakie muszą zostać

podjęte w celu przywrócenia standardów jakości powietrza, zostały wskazane w Programie Ochrony Powietrza dla strefy aglomeracja poznańska"[40].

4. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU

4.1. Cel opracowania projektu planu

Stosownie do zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, głównym celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania.

Obecnie na przedmiotowym terenie nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Wniosek o sporządzenie przedmiotowego planu miejscowego złożył Wydział Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Poznania celem uporządkowania przebiegu drogi dojazdowej (ul. Kowalskiej) do garaży blaszanych na terenie Bonina oraz przesądzenia o przeznaczeniu terenu. Złożony wniosek dotyczył działek nr 104/1, 83, arkusz 29, obręb Golęcin.

Sporządzenie mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu pozwoli między innymi na:

- racjonalne zagospodarowanie terenu z uwzględnieniem chłonności obszaru oraz lokalnych uwarunkowań przestrzennych,
- ochronę terenu przed zbyt intensywną lub niekontrolowaną zabudową poprzez szczegółowe ustalenie zasad i warunków jego zabudowy oraz zagospodarowania,
- wyznaczenie terenów zieleni urządzonej dla poprawy komfortu i jakości życia mieszkańców obszaru,
- wykształcenie połączeń komunikacyjnych między osiedlem Bonin i osiedlem Winiary poprzez określenie szczegółowych zasad obsługi infrastrukturalnej i transportowej,
- stworzenie podstaw prawnych do nabycia gruntów pod drogę publiczną łączącą osiedla Bonin i Winiary,
- uporządkowanie i uregulowanie kwestii parkingowych.

4.2. Ustalenia projektu planu

Projekt planu składa się z części tekstowej, sporządzonej w formie projektu uchwały Rady Miasta Poznania oraz z części graficznej – rysunku projektu planu, sporządzonego w skali 1:1 000.

Część tekstowa projektu planu zawiera zapisy dotyczące: sposobu przeznaczenia poszczególnych terenów, zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu (w tym zakazu zabudowy), ustaleń w zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych, zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz systemów infrastruktury technicznej oraz szczegółowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania poszczególnych terenów. W projekcie planu znalazł się również zapis ustalający stawkę służącą naliczeniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości.

W zakresie przeznaczenia terenów ustalono:

1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1MN, 2MN, 3MN, 4MN i 5MN;
2) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, oznaczony symbolem MN/U;

[40] zatwierdzonym uchwałą Nr XXI/393/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 20.07.2020 r., poz. 5956)

3) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1MW, 2MW, 3MW, 4MW, 5MW, 6MW, 7MW, 8MW i 9MW;
4) teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczony na rysunku planu symbolem MW/U;
5) tereny zabudowy usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1U, 2U, 3U, 4U, 5U, 6U, 7U, 8U i 9U;
6) tereny zabudowy usługowej – usług oświaty, oznaczone na rysunku planu symbolami 1UO i 2UO;
7) teren zabudowy usługowej – usług nauki i szkolnictwa wyższego, oznaczony na rysunku planu symbolem UN;
8) tereny zieleni urządzonej, oznaczone na rysunku planu symbolami 1ZP i 2ZP;
9) tereny dróg publicznych, oznaczone na rysunku planu symbolami: KD-GP, KD-L, 1KD-D, 2KD-D, 3KD-D, 4KD-D, 5KD-D, 6KD-D, 7KD-D i 8KD-D;
10) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1KDW, 2KDW, 3KDW, 4KDW, 1KDWpp, 2KDWpp, 3KDWpp, 4KDWpp, 5KDWpp, 6KDWpp, 7KDWpp, 8KDWpp i 9KDWpp;
11) tereny transportu publicznego, oznaczone na rysunku planu symbolami 1ktp i 2ktp;
12) tereny publicznych ciągów pieszo-rowerowych, oznaczone na rysunku planu symbolami 1kxr, 2kxr i 3kxr;
13) tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyki, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1E, 2E, 3E, 4E, 5E i 6E;
14) teren infrastruktury technicznej – gazownictwa, oznaczony na rysunku planu symbolem G;
15) teren infrastruktury technicznej – ciepłownictwa, oznaczony na rysunku planu symbolem C.

Analizowany projekt planu utrzymuje dotychczasowy charakter przedmiotowego obszaru, zachowując strukturę funkcjonalno-przestrzenną większości terenów znajdujących się w jego granicach. Docelowo (podobnie jak w chwili obecnej) na omawianym obszarze dominować będzie funkcja mieszkaniowa wielorodzinna wraz z funkcją usługową, której towarzyszyć będą stosunkowo nieliczne tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W analizowanym projekcie planu wyznaczono również pięć terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1MN, 2MN, 3MN, 4MN i 5MN ustalono:

1) lokalizację nie więcej niż jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działce budowlanej;
2) zabudowę:
   a) szeregową na terenie 1MN,
   b) bliźniaczą na terenie 2MN,
   c) wolno stojącą na terenie 3MN,
   d) wolno stojącą lub bliźniaczą na terenie 4MN;
3) udział powierzchni zabudowy nie większy niż:
   a) 60% na terenie 1MN,
   b) 35% na terenach 2MN i 3MN,
   c) 40% na terenie 4MN;
4) udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż:
   a) 15% na terenie 1MN,
   b) 45% na terenach: 2MN, 3MN i 5MN,
   c) 25% na terenie 4MN;
5) wysokość zabudowy na terenach: 1MN, 2MN, 3MN i 4MN nie większą niż:
   a) 11 m i nie więcej niż 3 kondygnacje nadziemne dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych,
   b) 4 m dla budynków gospodarczych, garażowych lub wiat.

Na terenie wyznaczono jeden teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U). W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MN/U ustalono:

1) zabudowę wolno stojącą;
2) udział powierzchni zabudowy nie większy niż 20%;
3) udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 60%;
4) wysokość zabudowy nie większą niż:
   a) 9,0 m i nie więcej niż 2 kondygnacje nadziemne dla budynku mieszkalnego jednorodzinnego lub usługowego,
   b) 4 m dla budynków gospodarczych, garażowych lub wiat.

Na analizowanym terenie wyznaczono 9 terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW). W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1MW, 2MW, 3MW, 4MW, 5MW, 6MW, 7MW, 8MW i 9MW ustalono:

1) udział powierzchni zabudowy nie większy niż:
   a) 20% na terenie 1MW,
   b) 45% na terenie 4MW,
   c) 30% na terenie 6MW,
   d) 35% na terenach: 2MW, 3MW, 5MW, 7MW, 8MW i 9MW;
2) udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż:
   a) 50% na terenie 1MW,
   b) 30% na terenach: 2MW, 3MW, 4MW, 6MW, 7MW, 8MW i 9MW,
   c) 20% na terenie 5MW,
3) wysokość zabudowy nie większą niż:
   a) 18 m i nie więcej niż 5 kondygnacji nadziemnych dla budynków na terenach 1MW i 5MW,
   b) 38 m i nie więcej niż 11 kondygnacji nadziemnych dla budynków na terenach: 2MW, 3MW i 4MW,
   c) 40 m i nie więcej niż 12 kondygnacji nadziemnych dla budynków na terenach: 6MW, 7MW i 8MW,
   d) 15 m i nie więcej niż 4 kondygnacje nadziemne dla budynków na terenie 9MW.

Na terenie wyznaczono jeden teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U). W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MW/U ustalono:

1) udział powierzchni zabudowy nie większy niż 30%;
2) udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 40%;
3) wysokość zabudowy nie większą niż 13,0 m i nie więcej niż 4 kondygnacje nadziemne.

Na analizowanym terenie wyznaczono 9 terenów zabudowy usługowej (U). W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1U, 2U, 3U, 4U, U5, 6U, 7U, 8U i 9U ustalono:

1) na terenie 9U:
   a) wyłącznie usługi kultury i oświaty
   b) dopuszczenie lokalizacji usług biurowych i hotelowych o łącznej powierzchni całkowitej nie większej niż 30% powierzchni całkowitej jednego budynku, towarzyszących zabudowie usług kultury i oświaty;
2) udział powierzchni zabudowy nie większy niż:
   a) 40% na terenach: 1U, 2U, 3U,7U i 9U
   b) 50% na terenie 4U,
   c) 58% na terenach 5U i 6U,
   d) 20% na terenie 8U,

3) udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż:
   a) 30% na terenach: 1U, 2U, 3U, 4U, 7U i 9U,
   b) 5% na terenach 5U i 6U,
   c) 50% na terenie 8U;
4) wysokość zabudowy nie większą niż:
   a) 13 m i nie więcej niż 2 kondygnacje nadziemne dla budynków na terenach: 1U, 2U, 5U, 6U i 9U,
   b) 6 m i nie więcej niż 1 kondygnacja nadziemne dla budynków na terenach: 3U, 4U, 7U i 8U;

W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1UO i 2UO ustalono:
1) udział powierzchni zabudowy nie większy niż:
   a) 30% na terenie 1UO,
   b) 40% na terenie 2UO;
2) udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 30%;
3) wysokość zabudowy:
   a) nie większą niż 15 m i nie więcej niż 3 kondygnacje nadziemne na terenie 1UO,
   b) nie większą niż 25 m i nie więcej niż 4 kondygnacje nadziemne na terenie 2UO;
4) na terenie 2UO dopuszczenie lokalizacji usług zdrowia, opieki społecznej, biurowych i gastronomicznych, o łącznej powierzchni całkowitej nie większej niż 30% powierzchni całkowitej budynku, towarzyszących zabudowie usług oświaty.

W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem UN ustala się:
1) udział powierzchni zabudowy nie większy niż 40%;
2) udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 15%;
3) wysokość zabudowy nie większą niż:
   a) 12 m i nie więcej niż 3 kondygnacje nadziemne,
   b) 18 m i nie więcej niż 4 kondygnacje nadziemne dla budynku chronionego planem, wskazanego na rysunku planu,
   c) 22 m i nie więcej niż 6 kondygnacji nadziemnych w strefie podwyższonej zabudowy, wskazanej na rysunku planu.

Na terenie wyznaczono dwa dość sporych rozmiarów tereny zieleni urządzonej (ZP). W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1ZP i 2ZP ustalono:
1) lokalizację parku;
2) udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż:
   a) 70% na terenie 2ZP,
   b) 50% na terenie 1ZP;
3) zakaz lokalizacji stanowisk postojowych dla samochodów;
4) dopuszczenie:
   a) zachowania istniejących budynków infrastruktury technicznej,
   b) lokalizacji obiektów inżynierskich, w tym kładek dla ruchu pieszego i rowerowego,
   c) lokalizacji schodów i pochylni niwelujących różnice wysokości terenu,
   d) na terenie 1ZP:
      – lokalizacji jednokondygnacyjnej toalety o powierzchni zabudowy nie większej niż 20,0 m², wysokości nie większej niż 4 m, z dachem płaskim,
      – lokalizacji zbiorników retencyjnych w strefach orientacyjnej lokalizacji zbiorników retencyjnych, wskazanych na rysunku planu,
      – odkrycia skanalizowanego cieku Wierzbak oraz jego renaturyzacji.

Na terenach 1-6E ustalono lokalizację stacji transformatorowej. W zakresie wskaźników i parametrów kształtowania zabudowy ustalono:
1) udział powierzchni zabudowy nie większy niż 70%;
2) udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 20%;
3) wysokość zabudowy nie większą niż 5 m;

Na terenie infrastruktury technicznej – gazownictwa (G) ustalono lokalizację wolno stojącej rozdzielczej stacji gazowej oraz innych obiektów związanych z jej funkcjonowaniem. Udział powierzchni zabudowy ustalono na nie większy niż 50%, a udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 20%. Wysokość zabudowy ma być nie większa niż 5 m.

Na terenie infrastruktury technicznej – ciepłownictwa (C) ustalono lokalizację obiektu infrastruktury technicznej ciepłowniczej. Udział powierzchni zabudowy ustalono na nie większy niż 60%, a udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 20%. Wysokość zabudowy ma być nie większa niż 5 m.

Na analizowanym obszarze wyznaczono również tereny dróg publicznych, tereny dróg wewnętrznych, tereny transportu publicznego oraz tereny publicznych ciągów pieszo-rowerowych.

W kontekście niniejszego opracowania, szczególnie istotne są ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu. W tym zakresie ustalono:
- zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia;
- zagospodarowanie skupiskami drzew i krzewów, wraz z pozostałymi składnikami szaty roślinnej, stref zieleni, wskazanych na rysunku planu;
- zachowanie istniejących drzew, w szczególności na terenach ZP i w strefach zieleni wskazanych na rysunku planu, a w przypadku kolizji z planowaną infrastrukturą lub zabudową, dopuszczenie ich przesadzenia albo usunięcia z wymogiem wprowadzenia nowych nasadzeń;
- zachowanie drzew chronionych planem, wskazanych na rysunku planu;
- lokalizację rzędów drzew, wskazanych orientacyjnie na rysunku planu;
- zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:
  - na terenie MN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
  - na terenach MN/U i MW/U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
  - na terenach MW jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
  - na terenach UO i UN jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
  - w przypadku lokalizacji zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki społecznej lub szpitali, w granicach działki budowlanej, odpowiednio jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów domów opieki społecznej lub terenów szpitali w miastach,
  - w przypadku lokalizacji zabudowy zamieszkania zbiorowego, w granicach działki budowlanej, jak dla terenów zabudowy zamieszkania zbiorowego,
  - na granicach terenów o różnych standardach akustycznych w środowisku, jak dla terenów o wyższych wymaganiach akustycznych w środowisku;
- zapewnienie wymaganych standardów akustycznych na granicach z terenami o zdefiniowanych wymaganiach akustycznych w środowisku;
- stosowanie zasad akustyki budowlanej w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, zlokalizowanych na obszarach ponadnormatywnego hałasu komunikacyjnego;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
- dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych, z wyjątkiem pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe;
- w zakresie retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, z uwzględnieniem uwarunkowań gruntowo-wodnych:

- dopuszczenie:
  - lokalizacji obiektów i urządzeń, takich jak: rowy infiltracyjne, drenaże rozsączające, rowy i niecki retencyjne, ogrody deszczowe, stawy hydrofitowe, studnie chłonne, zielone dachy i ściany,
  - lokalizacji zbiorników retencyjnych zlokalizowanych poza strefami orientacyjnej lokalizacji zbiorników retencyjnych, wskazanych na rysunku planu,
  - stosowania nawierzchni przepuszczalnych;
- dla terenów ZP zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie.

W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu ustalono zakaz lokalizacji budynków m.in. na terenach ZP, uwzględnienie wymagań i ograniczeń wynikających z przebiegu kładki pieszej lub pieszo-rowerowej w strefie orientacyjnie wskazanej na rysunku planu,uwzględnienie wymagań i ograniczeń wynikających z przebiegu istniejących i projektowanych sieci obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym wskazanych na rysunku planu: istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznej 110kV, istniejącej magistrali wodociągowej, istniejącego kolektora kanalizacji sanitarnej oraz istniejących kolektorów deszczowych oraz uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów ograniczeń wysokości wynikających z położenia w zasięgu powierzchni ograniczających zabudowę od lotniczych urządzeń naziemnych i powierzchni ograniczających przeszkody dla lotniska Poznań-Ławica, przy czym ograniczenie wysokości dla powierzchni ograniczających przeszkody obejmuje również umieszczone na obiektach urządzenia.

W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, ustala się:

1) na terenach: 1MW, 2MW i 3U zachowanie istniejących kapliczek, wskazanych na rysunku planu;
2) ochronę budynków chronionych planem, w tym wpisanych do gminnej ewidencji zabytków, wskazanych na rysunku planu, poprzez zachowanie elewacji frontowej budynku, kąta nachylenia połaci dachowych, kompozycji i charakterystycznych materiałów elementów elewacji oraz historycznych detali architektonicznych, z dopuszczeniem rozbudowy, nadbudowy, przebudowy tych budynków zgodnie z ustaleniami planu.

W zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych ustala się w obrębie poszczególnych terenów dróg publicznych, dróg wewnętrznych, terenów transportu publicznego i terenów publicznych ciągów pieszo-rowerowych nadanie spójnego charakteru elementom zagospodarowania: oświetlenia lub nawierzchni.

W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustalono:

1) lokalizację zabudowy zgodnie z liniami zabudowy wyznaczonymi na rysunku planu, z dopuszczeniem:
   a) przekroczenia linii zabudowy przez części i elementy budynków takie, jak: okapy, gzymsy, zadaszenia, balkony, tarasy, ganki wejściowe, wiatrołapy, wykusze, schody, windy, pochylnie i urządzenia przeznaczone dla osób ze szczególnymi potrzebami, o nie więcej niż 2 m, w granicach linii rozgraniczających tereny,
   b) na terenie UN przekroczenia linii zabudowy przez części i elementy budynków takie, jak: okapy, gzymsy, zadaszenia, balkony, tarasy, ganki wejściowe, wiatrołapy, wykusze, schody, windy, pochylnie i urządzenia przeznaczone dla osób ze szczególnymi potrzebami, o nie więcej niż 4 m, w granicach linii rozgraniczających tereny,
   c) przekroczenia linii zabudowy przez kondygnacje podziemne, w tym garaży podziemnych, w granicach linii rozgraniczających tereny,
   d) cofnięcia elewacji budynku od obowiązującej linii zabudowy o nie więcej niż 2,0 m i nie więcej niż 50% długości tej elewacji,
2) lokalizację ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych, wskazanych orientacyjnie na rysunku planu; z dopuszczeniem zamiany na ciągi piesze i rowerowe;

3) lokalizację przejść bramowych wydzielonych w parterach budynków, w strefie przejść bramowych na terenach 1MW i 6MW, wskazanych na rysunku planu;
4) zakaz lokalizacji:
   a) nowych napowietrznych sieci obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, z wyjątkiem tramwajowej sieci trakcyjnej,
   b) tymczasowych obiektów budowlanych, z wyjątkiem dopuszczonych w pkt 5,
   c) stanowisk postojowych dla samochodów i budynków w strefach zieleni, wskazanych na rysunku planu,
   d) wolno stojących budynków gospodarczych, garażowych i wiat na terenie: MW, MW/U i U,
   e) klimatyzatorów, wentylatorów i innych urządzeń technicznych na elewacjach budynków w sposób widoczny z dróg publicznych,
   f) obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 300 m² na terenach: MN/U, MW i MW/U,
   g) stacji paliw, stacji obsługi pojazdów, myjni, blacharni, lakierni, warsztatów samochodowych;
5) dopuszczenie lokalizacji:
   a) kondygnacji podziemnych, w tym garaży podziemnych,
   b) ciągów pieszych, rowerowych lub pieszo-rowerowych, innych niż wskazane na rysunku planu,
   c) dojść i dojazdów,
   d) ogródków gastronomicznych na terenach: MN/U, MW/U i U,
   e) wiat przystankowych i rowerowych,
   f) wiat na terenach MN i MN/U,
   g) obiektów związanych z urządzaniem imprez okolicznościowych,
   h) obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej poza liniami zabudowy, wyznaczonymi na rysunku planu, jako wolno stojących lub przylegających do ścian budynków,
   i) urządzeń budowlanych,
   j) urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych,
   k) urządzeń sportowo-rekreacyjnych, boisk, placów zabaw oraz wybiegów dla psów,
   l) budynków gospodarczych lub garażowych na terenach: MN, MN/U i UN,
   m) dopuszczenie lokalizacji zabudowy przy granicy działki budowlanej;
6) w przypadku istniejącej zabudowy, której funkcja, lokalizacja lub parametry są inne niż ustalono w planie, dopuszcza się jej zachowanie oraz przebudowę, rozbudowę lub nadbudowę, zgodnie z parametrami zabudowy ustalonymi w planie.

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji ustala się:
1) zachowanie ciągłości powiązań elementów zagospodarowania terenów dróg publicznych oraz terenów transportu publicznego w granicach planu oraz z zewnętrznym układem drogowym, z uwzględnieniem:
   a) tras dla pieszych,
   b) tras rowerowych,
   c) tras komunikacji tramwajowej na terenie 1ktp, 2ktp,
   d) tras komunikacji autobusowej na terenie KD-GP.
2) dopuszczenie stosowania technicznych elementów uspokojenia ruchu.

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej ustala się:
1) powiązanie obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym;
2) zapewnienie dostępu do obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;
3) zachowanie ciągłości powiązań obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej w granicach planu;
4) dopuszczenie robót budowlanych w zakresie obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, systemu monitoringu wizyjnego oraz systemu służb ratowniczych i bezpieczeństwa publicznego;
5) w przypadku lokalizacji obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej poza wyznaczonymi terenami infrastruktury technicznej:

a) dopuszczenie wydzielenia działki budowlanej na terenach: MW, MW/U, U, UN, UO,
b) wysokość zabudowy nie większą niż 3 m,
c) dach płaski.

4.3. Powiązanie ustaleń projektu planu z innymi dokumentami

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zapisy projektu planu miejscowego muszą być zgodne z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a rada gminy uchwala plan miejscowy dopiero po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy sporządza się w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania, przyjętym uchwałą Nr LXXXVIII/1670/VIII/2023 Rady Miasta Poznania z dnia 11 lipca 2023 r., określanym dalej jako Studium, w granicach obszaru sporządzenia projektu mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu wskazano głównie tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczone symbolem MW. Jako uzupełniający kierunek przeznaczenia wskazano zabudowę usługową towarzyszącą zabudowie mieszkaniowej, domy opieki społecznej, domy seniora, zieleń (np.: parki, skwery), tereny sportu i rekreacji, tereny komunikacji i infrastruktury technicznej. W południowej części projektu (w obrębie osiedla Bonin) wskazano teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z uzupełniającym kierunkiem przeznaczenia pod zabudowę usługową towarzyszącą zabudowie mieszkaniowej, zieleń (np.: parki, skwery), tereny sportu i rekreacji, tereny komunikacji i infrastruktury technicznej. W centralnej części analizowanego obszaru wyznaczono teren zieleni urządzonej (ZP) – w miejscu dawnego przebiegu cieku Wierzbak. Uzupełniający kierunek przeznaczenia dla zieleni urządzonej to zabudowa usługowa o funkcji gastronomicznej, sportowo-rekreacyjnej, kultury, rozrywki, wraz z dodatkowymi elementami: toaletami publicznymi, wybiegami dla psów, oraz tereny komunikacji, w tym: promenady, ścieżki piesze i drogi rowerowe, a także tereny infrastruktury technicznej.

Studium dopuszcza ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu zgodnego z dotychczasowym sposobem użytkowania lub zagospodarowaniem, niezależnie od kierunku przeznaczenia wskazanego w tym dokumencie.

Rozwiązania analizowanego projektu mpzp należy uznać za zgodne z zapisami ww. Studium. W projekcie mpzp w zakresie przeznaczenia ustalono głównie tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz tereny zieleni urządzonej (ZP), zgodnie z obecnym zagospodarowaniem analizowanego osiedla oraz wiodącymi kierunkami przeznaczenia wskazanymi w Studium.

Należy podkreślić, że zgodnie z uzupełniającymi przeznaczeniami wskazanymi w Studium na terenach MN i MW, w projekcie planu wyznaczono tereny zabudowy usługowej towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej, w tym tereny usług oświaty UO, istotne i potrzebne dla obecnych i przyszłych mieszkańców terenów mieszkaniowych oraz tereny usług nauki i szkolnictwa wyższego (UN). W projekcie mpzp wyznaczono również tereny komunikacji drogowej, pieszej i pieszo-rowerowej, a więc tereny niezbędne do prawidłowego funkcjonowania osiedla mieszkaniowego.

Biorąc powyższe pod uwagę, projekt mpzp jest zgodny z polityką przestrzenną Miasta wyrażoną w Studium, która zakłada utrzymanie i rozwój funkcji mieszkaniowej na przedmiotowym obszarze.

4.4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu

Brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obowiązującego dla danego obszaru, stanowi przyczynę pojawiania się znaczących utrudnień w określeniu zasad kształtowania polityki przestrzennej i sposobu postępowania w sprawach dotyczących przeznaczenia poszczególnych terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy (stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*). Należy zauważyć,

że tego rodzaju sytuacja może utrudnić również skuteczną ochronę lokalnych walorów krajobrazowych terenów w tej części miasta.

Omawiany obszar stanowi przestrzeń zurbanizowaną, obejmującą przede wszystkim tereny zabudowy wielorodzinnej osiedli Winiary i Bonin, w obrębie której poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego uległy silnym antropogenicznym przekształceniom. Stąd też zakłada się, że nowe inwestycje budowlane – niezależnie od tego, czy będą prowadzone w oparciu o ustalenia planu miejscowego, czy też w oparciu o decyzje administracyjne (decyzje o warunkach zabudowy, decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego) – nie będą stanowić przyczyny zubożenia terenów o szczególnej wartości przyrodniczej. Niemniej, zauważyć należy, że ewentualna realizacja zabudowy na terenach dotąd niezabudowanych (np. w związku z toczącymi się postepowaniami zwrotowymi) – w sposób nie uwzględniający specyfiki założeń projektowych modernistycznych osiedli mieszkaniowych – może być związana ze znacznym uszczupleniem powierzchni biologicznie czynnej, usunięciem występującej tu dotychczas zieleni wysokiej oraz lokalnym pogorszeniem warunków przewietrzania. Projekt planu chroni tutejszą zieleń wprowadzając tereny zieleni urządzonej, strefy zieleni, wyznaczając drzewa chronione planem oraz orientacyjną lokalizację rzędów drzew. Projekt mpzp ustala również przeznaczenie terenu i ochronę terenów zieleni spontanicznej w dolinie cieku Wierzbak, ustalając lokalizację parku, odkrycie oraz renaturyzację skanalizowanej dotąd części cieku.

W przypadku odstąpienia od sporządzenia projektu mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu nie prognozuje się natomiast wystąpienia znaczących zmian w zakresie jakości i stanu poszczególnych komponentów środowiska na przedmiotowym obszarze, wynikających ze zmian dotychczasowych form zagospodarowania terenu. Przewiduje się, że obszar ten, niezależnie od obowiązywania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nadal będzie pełnił typowe miejskie funkcje, związane z funkcjonowaniem wielorodzinnych osiedli mieszkaniowych Winiar i Bonin (wraz z towarzyszącymi im obiektami usługowymi i zielenią) oraz obsługujących je terenów komunikacyjnych, a środowisko przyrodnicze analizowanego obszaru w dalszym ciągu będzie poddawane działaniu wielu procesów, zarówno naturalnych, jak i antropogenicznych. Dalsze funkcjonowanie terenów zabudowanych i komunikacyjnych związane będzie z emisją zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza, jak również generowaniem hałasu komunikacyjnego. Funkcjonowanie terenów zurbanizowanych może być związane również z koniecznością prowadzenia prac modernizacyjnych, remontowych, czy też rozbudowy podziemnych sieci infrastruktury technicznej oraz elementów układu komunikacyjnego, co powodować może dalsze przeobrażenia warunków gruntowych.

Istniejąca zieleń osiedlowa (urządzona), z uwagi na genezę i pełnione funkcje, nadal będzie głównie kształtowana i kontrolowana przez człowieka (podlegać będzie najprawdopodobniej regularnym zabiegom pielęgnacyjnym).

Podsumowując, zaniechanie realizacji planu nie wpłynie znacząco na zmianę stanu środowiska analizowanego obszaru. Środowisko nadal podlegać będzie przemianom zarówno naturalnym i antropogenicznym (emisje substancji i hałasu, przeobrażenia warunków gruntowych itd.). Z uwagi na obecne zagospodarowanie analizowanego obszaru, nie przewiduje się znaczących zmian stanu środowiska wynikających ze zmian form zagospodarowania poszczególnych terenów na znacznej części przedmiotowego obszaru.

5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM, LOKALNYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Akcesja Polski do Unii Europejskiej nałożyła na Polskę nowe obowiązki, wynikające z konieczności dostosowania prawa polskiego do regulacji unijnych. Ochrona środowiska wraz z Traktatem z Maastricht (1991) włączona została przez Wspólnoty Europejskie do spisu ich stałych zadań, dla których określono cele działań zapobiegawczych i regulujących. Obecnie prawo Unii Europejskiej regulujące ochronę środowiska liczy sobie kilkaset aktów prawnych, obejmujących dyrektywy, rozporządzenia, decyzje i zalecenia. Do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony

środowiska zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych.

Do dokumentów stworzonych na szczeblu międzynarodowym oraz wspólnotowym, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planowania przestrzennego, w tym też analizowanego projektu mpzp, zaliczyć można m.in.:

- Europejską Konwencję Krajobrazową sporządzoną we Florencji dnia 20 października 2000 r. – jej celem jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu, a także organizowanie współpracy europejskiej w zakresie zagadnień dotyczących krajobrazu – cel istotny z uwagi na planowane przekształcenia funkcjonalno-przestrzenne zakładane w ustaleniach projektu mpzp. W tym zakresie istotne jest, że projekt mpzp ustala:
  - zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia;
  - zagospodarowanie skupiskami drzew i krzewów, wraz z pozostałymi składnikami szaty roślinnej, stref zieleni, wskazanych na rysunku planu;
  - zachowanie istniejących drzew, w szczególności na terenach ZP i w strefach zieleni wskazanych na rysunku planu, a w przypadku kolizji z planowaną infrastrukturą lub zabudową, dopuszczenie ich przesadzenia albo usunięcia z wymogiem wprowadzenia nowych nasadzeń;
  - zachowanie drzew chronionych planem, wskazanych na rysunku planu;
  - lokalizację rzędów drzew, wskazanych orientacyjnie na rysunku planu;
  - zakaz lokalizacji elementów dysharmonizujących przestrzeń, takich jak nowe napowietrzne sieci infrastruktury technicznej, tymczasowe obiekty budowlane (z określonymi w uchwale wyjątkami), stacji paliw, stacji obsługi pojazdów, myjni, blacharni, lakierni, warsztatów samochodowych;
  - zakaz lokalizacji budynków na terenach ZP.
- Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. *w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy* (Dz.U.UE.L.2008.152.1), stanowiącą o utrzymaniu jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach – cel szczególnie istotny w kontekście obowiązywania dla Poznania programu ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10 i benzoalfapirenu, realizowany w projekcie mpzp m.in. poprzez ustalenie: dopuszczenia stosowania indywidualnych systemów grzewczych, przy czym zakazuje się stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe, powiązanie obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym, zapewnienie dostępu do obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz pośrednio również poprzez wszystkie ustalenia zapewniające ochronę i kształtowanie zieleni, zwłaszcza tej wysokiej;
- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. *w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* (Dz.U.UE.L.2001.197.30) zwaną dyrektywą w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SEA), jej celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględnienia aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju. Zgodnie z tą dyrektywą wszystkie plany i programy sporządzane i przyjmowane na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko, podlegają procedurze oceny wpływu na środowisko. Transpozycja dyrektywy w polskim prawodawstwie nastąpiła w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, która to określa m.in. zasady i tryb w sprawach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której jednym

z elementów jest właśnie prognoza oddziaływania na środowisko sporządzana dla projektów mpzp.

Do dokumentów stworzonych na szczeblu **krajowym**, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planowania przestrzennego, w tym też analizowanego projektu mpzp, zaliczyć można m.in.:

- „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry"[41] – dokument o charakterze strategicznym, przenoszący założenia i cele zawarte w tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej[42]. Plan ten jest narzędziem planistycznym, stanowiącym podstawę przy podejmowaniu decyzji wpływających na stan zasobów wodnych oraz formułujący zasady gospodarowania wodami w przyszłości. W planie tym opisano stan wód powierzchniowych i podziemnych, określono cele środowiskowe dla jednolitych części wód i obszarów chronionych oraz wskazano zadania prowadzące do osiągnięcia dobrego stanu wód. W kontekście analizowanego projektu planu istotne jest uwzględnienie celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP Bogdanka (kod RW60001018578) (dla której celem środowiskowym jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego oraz zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D. Cel środowiskowy dla stanu chemicznego to: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry), a także celów środowiskowych dla JCWPd nr 60 (PLGW600060) (dla której celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego).
  Analizując wpływ realizacji ustaleń projektu mpzp na osiągnięcie ww. celów środowiskowych nie przewiduje się wystąpienia istotnego negatywnego oddziaływania w tym zakresie. Do projektu mpzp wprowadzono zapisy, których docelowa realizacja sprzyjać będzie osiągnięciu wskazanych celów. Wśród nich wymienić należy przede wszystkim następujące ustalenia:
  - w zakresie retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, z uwzględnieniem uwarunkowań gruntowo-wodnych:
  - dopuszczenie:
    - lokalizacji obiektów i urządzeń, takich jak: rowy infiltracyjne, drenaże rozsączające, rowy i niecki retencyjne, ogrody deszczowe, stawy hydrofitowe, studnie chłonne, zielone dachy i ściany,
    - lokalizacji zbiorników retencyjnych zlokalizowanych poza strefami orientacyjnej lokalizacji zbiorników retencyjnych, wskazanych na rysunku planu,
    - stosowania nawierzchni przepuszczalnych;
  - dla terenów **ZP** zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie;
  - nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia;
  - zagospodarowanie skupiskami drzew i krzewów, wraz z pozostałymi składnikami szaty roślinnej, stref zieleni, wskazanych na rysunku planu;
  - zachowanie istniejących drzew, w szczególności na terenach **ZP** i w strefach zieleni wskazanych na rysunku planu, a w przypadku kolizji z planowaną infrastrukturą lub zabudową, dopuszczenie ich przesadzenia albo usunięcia z wymogiem wprowadzenia nowych nasadzeń;
  - zachowanie drzew chronionych planem, wskazanych na rysunku planu;
  - lokalizację rzędów drzew, wskazanych orientacyjnie na rysunku planu;
  - w strefach zieleni wskazanych na rysunku planu oraz na terenach **ZP** zakaz lokalizacji stanowisk postojowych dla samochodów i budynków;

[41] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U.2023.335)

[42] Dyrektywa 2000/60/WE Parlamenty Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22 grudnia 2000 r.)

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020). SPA2020 wpisuje się w ramową politykę Unii Europejskiej w zakresie adaptacji do zmian klimatu, której celem jest poprawa odporności państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, zwracając szczególną uwagę na lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcję kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych. Głównym celem SPA2020 jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu, realizowane poprzez określenie działań adaptacyjnych, które należy podjąć do 2020 roku w najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu obszarach takich jak: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna, zdrowie, energetyka, budownictwo i gospodarka przestrzenna, obszary zurbanizowane, transport, obszary górskie i strefy wybrzeża. Działania adaptacyjne zawarte w SPA2020 obejmują zarówno przedsięwzięcia techniczne, np. budowa niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej i ochrony wybrzeża, jak i zmiany regulacji prawnych, np. w systemie planowania przestrzennego ograniczające możliwość zabudowy terenów zagrożonych powodziami. Wśród planowanych do realizacji inwestycji znajduje się szereg przedsięwzięć poprawiających jakość życia mieszkańców i pobudzających wzrost gospodarczy. Planowane działania obejmują np. poprawę jakości wód, rozwój odnawialnych źródeł energii, zwiększenie zalesienia czy wsparcie dla rozwoju technologii środowiskowych. Podjęte zostaną również działania edukacyjne, wyjaśniające opinii publicznej zjawisko zmian klimatu.
  Spośród zapisów analizowanego projektu mpzp, realizujących cele wskazane w dokumencie SPA2020 podobnie mają zastosowanie te zapisy, które przytoczono już powyżej w kontekście realizacji „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry".

Do dokumentów stworzonych na szczeblu lokalnym, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planowania przestrzennego, w tym też analizowanego projektu mpzp, zaliczyć można m.in.:

- Program Ochrony Środowiska dla Miasta Poznania do roku 2030 (POŚ)[43]. W POŚ wytypowano cele ekologiczne wraz z kierunkami działań, które sformułowano na podstawie głównych zagrożeń środowiska rozpatrywanych w kontekście aktualnych i planowanych wymogów prawnych oraz potrzeb i możliwości realizacyjnych Miasta. W ramach poszczególnych obszarów interwencji wskazano następujące cele strategiczne (jak również kierunki interwencji polityki ekologicznej):
  - poprawa jakości powietrza i ochrona klimatu – cele: osiągnięcie dobrej jakości powietrza i jakości życia mieszkańców, rozwój gospodarki niskoemisyjnej we wszystkich sektorach – zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych:
  - zagrożenie hałasem – cele: osiągnięcie dobrego stanu klimatu akustycznego (bez przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu), zmniejszenie hałasu komunikacyjnego w przestrzeni miejskiej;
  - pola elektromagnetyczne – cel: utrzymanie stopnia emisji pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnego poziomu;
  - gospodarowanie wodami – cel: racjonalne korzystanie z zasobów wodnych, ochrona przed powodzią, suszą i deficytem wody;
  - gospodarka wodno-ściekowa – cel: poprawa jakości wody, rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej;

[43] Uchwała Nr XCIV/1817/VIII/2023 Rady Miasta Poznania z dnia 05-12-2023 w sprawie "Programu ochrony środowiska dla miasta Poznania do roku 2030"

- ochrona zasobów geologicznych – cele: ochrona złóż kopalin, ograniczenie presji wywieranej przez wydobywanie złóż;
- ochrona gleb – cel: poprawa jakości gleby i ziemi;
- gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów – cel: zapewnienie zrównoważonego systemu gospodarki odpadami;
- zasoby przyrodnicze – cel: ochrona i zachowanie różnorodności biologicznej oraz tworzenie sieci obszarów chronionych;
- zagrożenia poważnymi awariami – cel: zmniejszenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych i awarii pochodzących z transportu;
- edukacja ekologiczna i działania prośrodowiskowe – cel: zwiększenie świadomości ekologicznej społeczeństwa (zwiększenie świadomości o współodpowiedzialności za jakość środowiska);
- monitoring środowiska – cel: zapewnienie stałego i rzetelnego monitoringu środowiska.

Część z celów znajduje swoje odzwierciedlenie w zapisach omawianego w prognozie projektu mpzp, wśród których wskazać należy następujące ustalenia:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
- nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia;
- zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia;
- zagospodarowanie skupiskami drzew i krzewów, wraz z pozostałymi składnikami szaty roślinnej, stref zieleni, wskazanych na rysunku planu;
- zachowanie istniejących drzew, w szczególności na terenach ZP i w strefach zieleni wskazanych na rysunku planu, a w przypadku kolizji z planowaną infrastrukturą lub zabudową, dopuszczenie ich przesadzenia albo usunięcia z wymogiem wprowadzenia nowych nasadzeń;
- zachowanie drzew chronionych planem, wskazanych na rysunku planu;
- lokalizację rzędów drzew, wskazanych orientacyjnie na rysunku planu;
- dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych, przy czym zakazuje się stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe;
- w zakresie retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, z uwzględnieniem uwarunkowań gruntowo-wodnych:
  - dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń, takich jak: rowy infiltracyjne, drenaże rozsączające, rowy i niecki retencyjne, ogrody deszczowe, stawy hydrofitowe, studnie chłonne, zielone dachy i ściany,
  - dopuszczenie lokalizacji zbiorników retencyjnych zlokalizowanych poza strefami orientacyjnej lokalizacji zbiorników retencyjnych, wskazanych na rysunku planu,
  - stosowania nawierzchni przepuszczalnych;
  - dla terenów ZP zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie;
- zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:
  - na terenie MN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
  - na terenach MN/U i MW/U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
  - na terenach MW jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
  - na terenach UO i UN jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;
  - w przypadku lokalizacji zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki społecznej lub szpitali, w granicach działki budowlanej, odpowiednio jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów domów opieki społecznej lub terenów szpitali w miastach;
  - w przypadku lokalizacji zabudowy zamieszkania zbiorowego, w granicach działki budowlanej, jak dla terenów zabudowy zamieszkania zbiorowego;

  - na granicach terenów o różnych standardach akustycznych w środowisku, jak dla terenów o wyższych wymaganiach akustycznych w środowisku;
- zapewnienie wymaganych standardów akustycznych na granicach z terenami o zdefiniowanych wymaganiach akustycznych w środowisku;
- stosowanie zasad akustyki budowlanej w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, zlokalizowanych na obszarach ponadnormatywnego hałasu komunikacyjnego,
- na terenie 1ZP dopuszczenie lokalizacji zbiorników retencyjnych w strefach orientacyjnej lokalizacji zbiorników retencyjnych, wskazanych na rysunku planu, a także dopuszczenie odkrycia skanalizowanego cieku Wierzbak oraz jego renaturyzację.

6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

6.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

W kontekście oceny oddziaływań na środowisko przyrodnicze przekształcenia powierzchni ziemi, rozumianej zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* jako ukształtowanie terenu, gleby, ziemia i wody gruntowe, są szczególnie istotne, powodują bowiem szereg zmian wśród pozostałych komponentów środowiska przyrodniczego, a poza tym należą do zmian trwałych.

Analizowany projekt mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu obejmuje swoimi granicami trwale zainwestowane tereny modernistycznego osiedla mieszkaniowego, w obrębie którego zrealizowane zostały wielorodzinne budynki mieszkalne (o znacznej kubaturze), poprzeplatane enklawami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudową usługową oraz układem dróg osiedlowych i parkingów, a także nadziemną i podziemną infrastrukturą techniczną. Powierzchnia ziemi w granicach przedmiotowego obszaru została zatem znacząco i trwale przekształcona na skutek realizacji szeregu inwestycji, wymagających przeprowadzenia na przestrzeni kilkudziesięciu lat prac ziemnych, związanych m.in. z lokalizacją budynków, elementów sieci infrastruktury technicznej oraz sieci dróg.

Analizowany projekt planu posiada regulacyjny charakter. Zachowuje istniejący układ funkcjonalno-przestrzenny oraz wykształcony układ komunikacyjny, obsługujący istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, mieszkaniową jednorodzinną i usługową.

Niemniej, projekt zawiera ustalenia, których realizacja spowoduje oddziaływania na powierzchnię ziemi i warunki podłoża, spośród których wskazać należy przede wszystkim:

- lokalizację:
  - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej na terenie MW/U;
  - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej na terenie MN/U;
  - zabudowy usługowej na terenie 1U;
  - wolno stojącej rozdzielczej stacji gazowej oraz innych obiektów związanych z jej funkcjonowaniem na terenie G;
- w przypadku istniejącej zabudowy, której funkcja, lokalizacja lub parametry są inne niż ustalono w planie, dopuszcza się jej zachowanie oraz przebudowę, rozbudowę lub nadbudowę, zgodnie z parametrami zabudowy ustalonymi w planie.
- dopuszczenie lokalizacji:
  - kondygnacji podziemnych, w tym garaży podziemnych;
  - ogródków gastronomicznych na terenach: MN/U, MW/U i U;
  - wiat na terenach MN i MN/U;
  - obiektów związanych z urządzaniem imprez okolicznościowych;
  - urządzeń sportowo-rekreacyjnych, boisk, placów zabaw oraz wybiegów dla psów;
  - budynków gospodarczych lub garażowych na terenach: MN, MN/U i UN;
  - lokalizacji zbiorników retencyjnych zlokalizowanych poza strefami orientacyjnej lokalizacji zbiorników retencyjnych, wskazanych na rysunku planu;
  - garaży na terenach: 1KDWpp, 2KDWpp, 3KDWpp, 5KDWpp, 6KDWpp, 8KDWpp i 9KDWpp;

Do istotnych oddziaływań na powierzchnię ziemi dojdzie również na skutek realizacji ustaleń dla terenu zieleni urządzonej 1ZP, na którym dopuszczono:

- lokalizację zbiorników retencyjnych w strefach orientacyjnej lokalizacji zbiorników retencyjnych, wskazanych na rysunku planu;
- odkrycie skanalizowanego cieku Wierzbaka oraz jego renaturyzację.

Z uwagi na powyższe, prognozuje się, że istotne przekształcenia w obrębie powierzchni ziemi będą miały miejsce w przypadku nielicznych fragmentów terenów, w obrębie których przewiduje się możliwość wprowadzenia zmian w zakresie dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania, lub też zwiększenia powierzchni zabudowy.

Realizacja wspomnianych powyżej inwestycji budowlanych (oraz inwestycji towarzyszących) związana będzie z koniecznością dokonania zmian w dotychczasowym ukształtowaniu terenu oraz właściwościach podłoża. Niezbędne do przeprowadzenia przy tego rodzaju inwestycjach prace budowlane, związane m.in. z wykonaniem wykopów, przemieszczeniem znacznych ilości mas ziemnych, wprowadzeniem do profilu glebowego elementów konstrukcyjnych obiektów budowlanych, a także różnego rodzaju materiałów, wpływających na zmianę dotychczasowych właściwości podłoża (np. jego przepuszczalności), stanowić będą przyczynę występowania niekorzystnych zjawisk w odniesieniu do powierzchni ziemi oraz lokalnych warunków gruntowych.

Wśród najistotniejszych zmian w zakresie powierzchni ziemi, jakie potencjalnie wystąpią na skutek realizacji projektu planu, dojdzie na skutek realizacji dopuszczonych na terenie zieleni urządzonej 1ZP zbiorników retencyjnych, lokalizowanych w strefach orientacyjnej lokalizacji zbiorników retencyjnych, wskazanych na rysunku planu. Oddziaływania wynikające z realizacji zbiorników wynikać będą z ingerencji w naturalne ukształtowanie terenu oraz warunki podłoża, obejmujące m.in.: usunięcie wierzchniej warstwy gleby, wybranie naturalnego podłoża z obszaru przeznaczonego pod zbiorniki, usypywanie czy wzmacnianie skarp stanowiących brzegi zbiorników. Do negatywnych odziaływań należy również zaliczyć trwałe uszczelnienie powierzchni ziemi w przypadku gdy dno zbiorników retencyjnych będzie utwardzone. W tym zakresie korzystny jest zapis projektu planu, ustalający na terenie 1ZP, udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 50%.

Negatywne odziaływania na powierzchnię ziemi wystąpią również w obrębie terenów przeznaczonych bezpośrednio pod posadowienie potencjalnych budynków. Należy natomiast podkreślić, iż w przypadku większości terenów, zjawiska te będą dotyczyć terenów silnie antropogenicznie przekształconych, częściowo również już wcześniej uszczelnionych. W celu ograniczenia skali negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi i warunki gruntowe w obrębie terenów, w granicach których umożliwiono lokalizację nowej zabudowy, w sposób szczegółowy określono maksymalną powierzchnię zabudowy, jej intensywność, lokalizację – w zasięgu wskazanych na rysunku planu obowiązujących i maksymalnych nieprzekraczalnych linii zabudowy[44] oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, jaki musi zostać zachowany w granicach działki budowlanej. Respektowanie tych zapisów pozwoli na ograniczenie przestrzeni, w obrębie których możliwe będzie dokonywanie znacznych przekształceń w zakresie powierzchni ziemi oraz wymusi pozostawienie części powierzchni nieutwardzonych, zapewniających możliwość rozwoju roślinności, a także utrzymania możliwości infiltracji wód opadowych i roztopowych. Pozytywnie należy ocenić również wprowadzenie do projektu mpzp zapisu ustalającego zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia. Należy podkreślić, że zapisy określające w sposób szczegółowy maksymalną powierzchnię zabudowy, jej wysokość i intensywność, a także minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (jaki musi zostać zachowany w granicach działki budowlanej), zostały wprowadzone dla wszystkich terenów wskazanych pod zabudowę, w tym terenów obecnie trwale zagospodarowanych, w obrębie których nie przewiduje się możliwości dogęszczenia zabudowy.

Wystąpienia zjawisk o znacząco negatywnym wpływie na kształtowanie powierzchni ziemi i warunków gruntowych nie należy spodziewać się w przypadku realizacji inwestycji z zakresu modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji. Tereny komunikacyjne wyznaczone zostały w oparciu o istniejący układ dróg, a wszelkie negatywne oddziaływania związane z ich przebudową,

[44] z uwzględnieniem pozostałych ustaleń projektu mpzp

rozbudową i modernizacją dotyczyć będą przede wszystkim terenów intensywnie przekształconych na skutek realizacji wcześniejszych inwestycji. Tego rodzaju sytuacja w sposób znaczący wpłynie na ograniczenie skali ewentualnych oddziaływań związanych z utwardzeniem gruntu i zniszczeniem wierzchniej warstwy gleby.

Znaczących, negatywnych oddziaływań nie należy spodziewać się także w przypadku realizacji zapisów projektu mpzp dotyczących inwestycji w zakresie sieci infrastruktury technicznej. Sytuacja ta wynika przede wszystkim z wcześniejszego zaopatrzenia osiedla w niezbędną infrastrukturę, w tym m.in. sieć wodociągową, kanalizację sanitarną, kanalizację deszczową, sieć elektroenergetyczną i gazową, jak również sieć cieplną.

W kontekście stosowania rozwiązań mających na celu ograniczenie znaczących zmian w powierzchni ziemi i warunkach gruntowych wskazać należy na szczególna rolę wyznaczonych w obrębię osiedla: stref zieleni, terenów zieleni urządzonej (1-2ZP) o wysokim minimalnym udziale powierzchni biologicznie czynnej oraz wyznaczonych orientacyjnie rzędów drzew oraz drzew chroniony planem. Wskazanie tych terenów i elementów zagospodarowania sprzyjać będzie utrzymaniu dotychczasowych warunków gruntowych w ich obrębie oraz ograniczeniu możliwości dokonania znacznych przekształceń w zakresie powierzchni ziemi. Dla ograniczenia zmian powierzchni ziemi nie bez znaczenia będzie również respektowanie wprowadzonego dla całego obszaru mpzp zapisu ustalającego zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia.

Ponadto, do działań minimalizujących negatywne oddziaływania na powierzchnię ziemi (na etapie realizacyjnym) zaliczyć można:

- ograniczenie do niezbędnego minimum terenów zajętych techniczną ingerencją, w tym terenu zaplecza budowy i parku maszyn, a także czasu trwania robót budowlanych,
- zapewnienie funkcjonalności systemu gospodarowania odpadami i odzyskanymi materiałami,
- zastosowanie odpowiednich odwodnień budowlanych,
- racjonalne gospodarowanie odpadami na etapie realizacji inwestycji, a także zagospodarowywanie powierzchni terenów zdegradowanych w wyniku działalności związanej z budową i utrzymaniem urządzeń i instalacji.

Powyższe ustalenia wykraczają poza zakres merytoryczny i formalny ustaleń planów miejscowych i dotyczą już etapu realizacyjnego inwestycji budowlanej, niemniej w kontekście analizy oddziaływań na powierzchnię ziemi wynikających z lokalizacji nowych obiektów budowalnych, stanowią istotne zagadnienia, warte przytoczenia w prognozie chociaż w ogólnym zarysie.

Podsumowując, z uwagi na głównie regulacyjny charakter zapisów projektu mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu, ograniczający możliwość wprowadzenia znaczących zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów analizowanych osiedli nie przewiduje się wystąpienia znacząco niekorzystnych oddziaływań na kształtowanie warunków gruntowych oraz ukształtowanie powierzchni ziemi.

Prognozuje się, że nieliczne nowe inwestycje, których realizację ustala lub dopuszcza przedmiotowy projekt planu, w tym np. lokalizacja nowej zabudowy na terenach MW/U, MN/U, czy dopuszczona lokalizacja zbiorników retencyjnych na terenie 1ZP, mogą spowodować negatywne oddziaływania na powierzchnię ziemi i warunki gruntowe jedynie w obrębie części powierzchni (ograniczona skala i zasięg negatywnych oddziaływań). W przypadku większości terenów objętych granicami projektu planu nie wprowadza się jednak możliwości znaczących zmian dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania, co pozwoli na utrzymanie tutejszych warunków gruntowych oraz ograniczenie ewentualnych negatywnych zmian w zakresie kształtowania powierzchni ziemi.

6.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Na obszarze objętym granicami projektu mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci: udokumentowanych złóż kopalin[45], udokumentowanych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP)[46], gruntów leśnych[47], w związku z powyższym nie przewiduje się oddziaływań we wskazanym zakresie.

6.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Przez obszar projektu mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu przebiega fragment doliny cieku Wierzbak, którego wody w granicy projektu zostały w przeszłości skanalizowane. Do projektu mpzp na terenie 1ZP wprowadzono zapis dopuszczający odkrycie ww. cieku oraz jego renaturyzację, jak również dopuszczono lokalizację zbiorników retencyjnych, których lokalizację orientacyjnie wskazano na rysunku planu.

Odkrycie skanalizowanego cieku oraz jego renaturyzacja może potencjalnie wpłynąć na wody powierzchniowe i podziemne na kilka sposobów. Zależy to od wielu czynników, takich jak zaplanowanie inwestycji, sposób przeprowadzenia prac realizacyjnych, stan istniejącego systemu wodnego, a także charakterystyka gleby i roślinności na tym terenie. Odkrycie skanalizowanego cieku i jego renaturyzacja wiąże się z przywróceniem naturalnego przepływu wód, co może prowadzić do zmiany układu odpływów wody w obrębie terenów. Ciek, który wcześniej był zamknięty w systemie kanalizacyjnym, po odkryciu zaczyna pełnić funkcję naturalnego cieku, który może być zasilany przez opady i odpływ z okolicznych terenów.

Odkrycie skanalizowanego cieku może również oddziaływać na wody podziemne. Odkrycie może spowodować większą infiltrację wód powierzchniowych do gruntu, co może prowadzić do podniesienia poziomu wód gruntowych w okolicy. Przy odpowiednim zaplanowaniu i realizacji inwestycji odkrycie i renaturyzacja cieku może okazać się korzystne i pomóc w przywróceniu naturalnych przepływów i warunków wodnych na danym terenie. Podsumowując, oddziaływanie odkrycia i renaturyzacji skanalizowanego dotąd cieku na wody powierzchniowe i podziemne będzie zależne od wielu czynników. Aby zminimalizować negatywne skutki, niezbędne jest odpowiednie zaplanowanie i realizacja prac, uwzględniające zarówno aspekty hydrologiczne, jak i ekologiczne.

W przypadku lokalizacji zbiorników retencyjnych, dopuszczonych na terenie ZP, odziaływania na wody powierzchniowe i podziemne mogą być również znaczące z uwagi na skalę założenia. W przypadku, gdy zbiorniki retencyjne będą wypełniane wodami (np. w czasie opadów), może dojść do zwiększonej infiltracji wód do gruntu, przy założeniu braku uszczelnienia dna zbiorników. Może to podnieść poziom wód gruntowych w okolicy zbiorników. W przypadku, gdy zbiorniki będą uszczelnione lub będą posiadać betonowe ściany, może to z kolei spowodować ograniczenie infiltracji wód powierzchniowych do gruntu. W takim przypadku może dojść do przejściowego zastoju wód gruntowych lub do ich obniżenia, jeśli woda nie będzie miała odpowiednich drenaży.

Budowa zbiorników będzie również wpływać na wody powierzchniowe. Zbiorniki retencyjne mają na celu przechwytywanie nadmiaru wód opadowych i retencjonowanie ich w okresach intensywnych opadów. Dzięki temu zmniejszy się ryzyko lokalnych i sezonowych potopień na terenach wcześniej narażonych na zalania, położonych w zlewni Wierzbaka w innych częściach miasta. Jeśli zbiorniki będą podłączone do kanalizacji deszczowej, umożliwią równomierne odprowadzenie wód opadowych w trakcie występowania intensywnych deszczów nawalnych. Zbiorniki mogą zatem poprawić bilans wodny na analizowanym obszarze oraz poza jego granicami.

Podsumowując, zbiorniki z jednej strony niewątpliwie będą przyczyniały się do lepszej retencji wód opadowych, zmniejszając ryzyko nagłych powodzi, niemniej ich realizacja nie pozostanie bez wpływu poziom wód gruntowych.

[45] http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web/pages/index.jsf?conversationContext=7
[46] https://geolog.pgi.gov.pl/
[47] https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy

W analizie potencjalnych oddziaływań na zasoby wód podziemnych należy również wziąć pod uwagę zakres i skalę zmian funkcjonalno-przestrzennych, przewidzianych na obszarze projektu planu, a zwłaszcza na terenach dopuszczających nową zabudowę (MW/U, MN/U oraz 1U). Każdorazowe prowadzenie prac budowlanych, niezbędnych do zrealizowania nowej zabudowy, ale również robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej, wymaga ingerencji w powierzchnię ziemi, a co za tym idzie, w sposób pośredni oddziałuje również na kształtowanie lokalnych warunków wodnych. Podstawowym skutkiem rozwoju terenów zabudowanych jest zmniejszenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację i retencję wód opadowych i roztopowych, ograniczenie zasilania gruntowego wód podziemnych w obrębie zlewni, zwiększenie tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych (np. dachów, parkingów, placów, dojść, dojazdów), co z kolei może powodować zwiększenie przepływów w ciekach stanowiących odbiorniki wód z opadów.

Biorąc jednak pod uwagę regulacyjny charakter analizowanego projektu oraz zasięg, ustalone parametry i wskaźniki nowej zabudowy, przewidywanej na terenach MW/U, MN/U i 1U, należy stwierdzić, że przyrost powierzchni utwardzonych, nieprzepuszczalnych dla wód opadowych i roztopowych w skali całego opracowania nie będzie znaczący.

Niemniej w projekcie planu dopuszczono lokalizację kondygnacji podziemnych, których realizacja spowoduje większe oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, niż lokalizacja obiektów wyłącznie naziemnych, bowiem realizacja takich inwestycji wiąże się z prowadzeniem prac ziemnych na dużo większej powierzchni oraz na większej głębokości. Znaczące oddziaływania na środowisko wodne – stosunki wodne oraz jakość wód podziemnych, mogą wynikać z prowadzenia prac odwodnieniowych oraz nieprawidłowego odprowadzania wód opadowych lub też ścieków z rejonu budowy. Budowa obiektów podziemnych, w zależności od warunków gruntowo-wodnych, a zwłaszcza głębokości zalegania wód podziemnych, spowodować może zmianę reżimu ich przepływu. Dlatego w przypadku realizacji kondygnacji podziemnych niezbędne będzie wykonanie szczegółowych badań geotechnicznych i geologiczno-inżynierskich z elementami badań hydrogeologicznych. W zależności od wyników tych badań, zwłaszcza w zakresie głębokości i rodzaju wód gruntowych oraz kierunku ich przepływu, niezbędne może okazać się wskazanie metody odwodnienia terenu inwestycji, która pozwoli na utrzymanie w możliwie niezmienionym stanie warunków wodnych w rejonie inwestycji. Brak takiego odwodnienia spowodować może podniesienie się poziomu wód gruntowych (w strefie położonej przed przegrodą podziemną) oraz zmianę warunków geotechnicznych podłoża gruntowego na terenach położonych za inwestycją podziemną[48].

Ponadto, oddziaływanie na jakość zasobów wodnych może wystąpić na etapie realizacyjnym i może być głównie wynikiem: nieodpowiedniego odprowadzania wód opadowych i roztopowych oraz ścieków z rejonu budowy oraz nieodpowiedniego prowadzenia prac budowlanych. Na terenach projektowanych inwestycji niezbędne będzie odpowiednie zorganizowanie placów zaplecza budowy. Poza zaspokojeniem potrzeb socjalnych, place budowy będą służyły jako miejsca postojowe dla maszyn budowlanych i pojazdów ciężarowych. Podczas tankowania maszyn budowlanych oraz podczas ich awarii i napraw istnieje potencjalne zagrożenie występowania wycieków paliwa, olejów (szczególnie oleju hydraulicznego) i innych płynów eksploatacyjnych, które potencjalnie mogą zanieczyścić grunt i wody podziemne. W związku z powyższym, podczas realizacji należy zabezpieczyć teren budowy, a wszelkie prace budowlane wykonywać w sposób jak najmniej inwazyjny dla zachowania stosunków wodnych i jakości wód podziemnych na przedmiotowych terenach. Tego typu zagadnienia nie są przedmiotem ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, niemniej warto je chociaż w ogólnym zakresie wskazać jako istotne zagadnienia dotyczące przyszłego procesu inwestycyjnego na analizowanych terenach.

Podstawowymi kierunkami działań w zakresie gospodarowania wodami w zlewniach jest dążenie do zachowania jak największych powierzchni umożliwiających swobodną infiltrację i retencję wód opadowych i roztopowych, zapewniających zasilanie gruntowe wód podziemnych w obrębie zlewni, zmniejszenie tempa spływu powierzchniowego z nowych terenów zainwestowanych (np.

[48] Problem piętrzenia wód gruntowych na przykładach głębokiego posadowienia obiektów w Poznaniu, dr hab. Antoni Florkiewicz, mgr Maciej Troć, Politechnika Poznańska; Inżynieria i Budownictwo nr 7/2002

z dachów, parkingów, placów, dojść, dojazdów) oraz ograniczenia zasilania przepływów w ciekach stanowiących odbiorniki wód z opadów.

Zatem dla właściwej ochrony zasobów i stosunków wodnych istotne są wszystkie ustalenia projektu planu, których realizacja pozwoli ograniczyć spływ powierzchniowy wód opadowych i roztopowych w obrębie analizowanych terenów. Z ekologicznego punktu widzenia za najbardziej korzystne uznaje się rozwiązania sprzyjające możliwie maksymalnemu utrzymaniu wód opadowych i roztopowych w granicach poszczególnych terenów, a tym samym i danej zlewni[49]. W tym zakresie dla terenów wyłączonych z zabudowy, przeznaczonych pod zieleń urządzoną 1-2ZP ustalono zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie.

Ponadto, mając na uwadze konieczność ograniczenia negatywnych oddziaływań na zasoby wodne, zwłaszcza w kontekście obecnie już obserwowanych zmian klimatu i coraz częściej obserwowanych zjawisk ekstremalnych, takich jak np. deszcze nawalne, należy dołożyć wszelkich starań, aby część opadu została zagospodarowana również w granicach działek budowlanych. Niezbędne jest zatem zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, chłonnych, które będą w stanie opóźnić odpływ wód z opadu, odciążyć system kanalizacji deszczowej i częściowo zredukować przepływ w przypadku opadów ekstremalnych. Należy jednocześnie podkreślić, że zachowanie powierzchni przepuszczalnych dla wód z opadów stanowi obecnie jedno z podstawowych działań planistycznych służących adaptacji do zmian klimatu w obrębie terenów zurbanizowanych, ponieważ to właśnie od rodzaju pokrycia powierzchni ziemi zależy wielkość spływu wód opadowych.

W tym zakresie do najważniejszych zapisów projektu planu, poza już wyżej opisanym dopuszczeniem lokalizacji zbiorników retencyjnych na terenie 1ZP, należy zaliczyć ustalenia w zakresie wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów, w tym minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnych, jakie muszą być zachowane w granicach działek budowlanych lub terenów. Wielkość tego wskaźnika została zróżnicowana w zależności od terenu. W tym zakresie ustalono powierzchnię biologicznie czynną nie mniejszą niż:

- 5% na terenach 5U i 6U,
- 15% na terenie 1MN, UN,
- 20% na terenie 5MW, 8U, 1E, 2E, 3E, 4E, 5E, 6E, G, C,
- 25% na terenie 4MN,
- 30% na terenach: 2MW, 3MW, 4MW, 6MW, 7MW, 8MW, 9MW, 1U, 2U, 3U, 4U, 7U, 9U, 1UO, 2UO,
- 40% na terenie MW/U,
- 45% na terenach: 2MN, 3MN i 5MN,
- 50% na terenie 1MW, 1ZP,
- 60% na terenie MN/U,
- 70% na terenie 2ZP.

Ponadto, w zakresie retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, z uwzględnieniem uwarunkowań gruntowo-wodnych, w projekcie planu ustalono dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń, takich jak: rowy infiltracyjne, drenaże rozsączające, rowy i niecki retencyjne, ogrody deszczowe, stawy hydrofitowe, studnie chłonne, zielone dachy i ściany oraz dopuszczenie stosowania nawierzchni przepuszczalnych. Ponadto dopuszczono lokalizację zbiorników retencyjnych zlokalizowanych poza strefami orientacyjnej lokalizacji zbiorników retencyjnych, wskazanych na rysunku planu.

[49] Należy jednak pamiętać, że obowiązujące obecnie przepisy prawa uniemożliwiają wprowadzenie jednoznacznego wymogu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenach działek budowlanych, na których lokalizowana jest zabudowa, przy jednoczesnym dostępie do sieci kanalizacji deszczowej. Zgodnie z zapisem §28 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.2022.1225), teren, na którym będzie lokalizowany budynek powinien być wyposażony w kanalizację umożliwiającą odprowadzanie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. Natomiast wyłącznie w przypadku budynków niskich (do 12 m) lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych.

Należy podkreślić, że przy projektowaniu rozwiązań służących lokalnej retencji należy wziąć pod uwagę warunki gruntowe panujące na analizowanych terenach.

Dodatkowo pozytywnie ocenia się wszystkie ustalenia projektu planu w zakresie ochrony istniejącej w granicy planu zieleni i kształtowania jej nowych elementów. Roślinność odgrywa ważną rolę w cyklu hydrologicznym terenów, pozwala na zwiększenie powierzchni chłonnej dla wód opadowych i roztopowych, a w konsekwencji również na ograniczenie negatywnych skutków ekstremalnych zjawisk, takich jak deszcze nawalne. Zieleń zapobiega erozji gleby, a przez to spowalnia odpływ powierzchniowy. Dodatkowo dzięki temu, że pobiera i magazynuje wilgoć, wspomaga też retencję gruntową i glebową i uczestniczy w procesie infiltracji wody opadowej do wód gruntowych. Poza tym, woda zatrzymuje się na powierzchni roślin, co pozwala w pewnym stopniu zmniejszyć wielkość opadu, który następnie albo spada na ziemię z opóźnieniem, albo wchłaniany jest częściowo przez samą roślinę albo z niej odparowuje. W tym zakresie do istotnych ustaleń projektu planu zaliczyć należy:

- wyznaczenie terenów wyłączonych z zabudowy przeznaczonych pod zieleń urządzoną 1-2ZP,
- wyznaczenie na terenach 1-9MW, 1-2UO, UN, 2U oraz 8-9U stref zieleni, które stanowią obszary zagospodarowane zielenią, na których ustalono zakaz lokalizacji budynków,
- zagospodarowanie skupiskami drzew i krzewów, wraz z pozostałymi składnikami szaty roślinnej, stref zieleni, wskazanych na rysunku planu
- nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia,
- lokalizacja rzędów drzew, wskazanych w sposób orientacyjny na rysunku planu,
- na terenach 2U, 9KDWpp oraz 2UO zachowanie drzew chronionych planem, wskazanych na rysunku planu,
- zachowanie istniejących drzew, w szczególności na terenach ZP i w strefach zieleni wskazanych na rysunku planu, a w przypadku kolizji z planowaną infrastrukturą lub zabudową, dopuszczenie ich przesadzenia albo usunięcia z wymogiem wprowadzenia nowych nasadzeń.

Jak powyżej wspomniano, rozwój terenów zabudowanych nierozerwalnie wiąże się z koniecznością rozwiązania zagadnień związanych z dostarczeniem wody do budynków (do celów bytowych lub ewentualnie związanych z prowadzoną działalnością usługową), odprowadzeniem ścieków powstających na skutek ich funkcjonowania oraz sposobem zagospodarowania wód opadowych i roztopowych. Sposób prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej na terenach przeznaczonych pod zabudowę określają przepisy odrębne. Zagadnienia związane z odprowadzaniem ścieków reguluje ustawa z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2, właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku poprzez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych.

Tereny objęte projektem planu posiadają dostęp do rozdzielczych sieci wodociągowych, kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej, stąd też zakładać należy, że również wszystkie nowe inwestycje zostaną do niej podłączone.

W projekcie planu ustalono powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci, zachowanie ciągłości powiązań obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej w granicach planu, a także dopuszczono roboty budowlane w zakresie obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, systemu monitoringu wizyjnego oraz systemu służb ratowniczych i bezpieczeństwa publicznego. Ustalono również wymóg uwzględnienia w zagospodarowaniu terenów wymagań i ograniczeń wynikających z przebiegu istniejących i projektowanych sieci obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym wskazanych na rysunku planu: istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznej 110kV, istniejącej magistrali wodociągowej, istniejącego kolektora kanalizacji sanitarnej oraz istniejących kolektorów deszczowych.

Prowadzenie gospodarki wodno-ściekowej w oparciu o sieci wodociągowe i kanalizacyjne powinna wyeliminować ryzyko powstawania zanieczyszczeń zasobów wodnych, zarówno na etapie realizacyjnym, jak i eksploatacyjnym. Zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego w związku z budową i funkcjonowaniem systemu kanalizacji sanitarnej może powstać w zasadzie głównie w sytuacji awarii sieci.

6.4. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, szatę roślinną, zwierzęta

Różnorodność biologiczna obszaru projektu mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu została ukształtowana na skutek jego dotychczasowego antropogenicznego użytkowania. Ustalenia analizowanego projektu mpzp nie wprowadzają znaczących zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i użytkowania funkcjonujących na obszarze projektu mpzp powierzchni zieleni osiedlowej, wyznaczonych w obrębie terenów 1-9MW, 1-2UO, UN, 2U oraz 8-9U jako strefy zieleni, a także oznaczonych na rysunku planu symbolami 1-2ZP terenów zieleni urządzonej. Tereny te, z uwagi na obecność dużych powierzchni zagospodarowanych zielenią, jak również obecność roślinności wysokiej (reprezentowanej miejscami przez większe skupiska drzew i krzewów), stanowią miejsca występowania wielu przedstawicieli flory i fauny, widywanych pospolicie na terenach miejskich. Dla terenów 1ZP i 2ZP projekt mpzp ustala lokalizację parku oraz wymóg utrzymania wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej (na terenie 2ZP – nie mniejszy niż 70%, na terenie 1ZP – nie mniejszy niż 50%).

Ponadto projekt planu ogranicza możliwość realizacji na tych terenach inwestycji budowlanych wprowadzając zakaz lokalizacji budynków i stanowisk postojowych dla samochodów, umożliwiając jedynie lokalizację obiektów inżynierskich, w tym kładek dla ruchu pieszego i rowerowego oraz lokalizację schodów i pochylni niwelujących różnice wysokości terenu.

Na terenie 1ZP projekt planu, oprócz ww. zapisów, dopuszcza również lokalizację jednokondygnacyjnej toalety o powierzchni zabudowy nie większej niż 20,0 m², wysokości nie większej niż 4 m, z dachem płaskim. Dopuszczono również odkrycie skanalizowanego cieku Wierzbak oraz jego renaturyzację, jak również lokalizację zbiorników retencyjnych w strefach orientacyjnej lokalizacji zbiorników retencyjnych, wskazanych na rysunku planu. Na terenie 1ZP obecnie znajduje się jedno z największych skupisk zieleni w granicy opracowania projektu mpzp. Teren ten porośnięty jest zróżnicowaną zielenią wysoką, rozwijającą się w sposób spontaniczny po skanalizowaniu cieku Wierzbak. Wśród zieleni znaleźć można takie gatunki jak: klony *(Acer sp.)*, robinie (*Robinia sp.*) czy wiązy (*Ulmus* sp.), które pełnią kluczową rolę w stabilizacji ekosystemu. Realizacja planowanych inwestycji wiązać się będzie ze zmianami, które mogą wpłynąć na bioróżnorodność i charakter tego terenu.

Budowa zbiorników retencyjnych wiąże się z koniecznością usunięcia części roślinności, co z kolei wpłynie na zmniejszenie, przynajmniej okresowe, różnorodności biologicznej. Usunięcie drzew wpłynie również na strukturę siedliskową, co może prowadzić do utraty dotychczasowych ekosystemów lądowych. Z kolei lokalizacja zbiorników retencyjnych będzie sprzyjać rozwojowi roślin wodnych i błotnych, co potencjalnie może wpłynąć na kondycję obecnej roślinności, która będzie musiała przystosować się do nowych warunków hydrologicznych. Dodatkowo, na etapie eksploatacji zbiorników mogą potencjalnie (głównie na skutek braku odpowiedniego zarządzania zbiornikami) wystąpić problemy z eutrofizacją, czyli nadmiernym wzrostem substancji odżywczych w wodzie, co może pogorszyć jej jakość i wpłynąć na organizmy wodne. Długofalowe oddziaływania o niekorzystnym charakterze związane będą również z docelowym ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnych dostępnych dla roślinności, wynikającym z trwałego uszczelnienia części powierzchni terenu 1ZP (w przypadku, gdy dno zbiorników będzie uszczelnione, a skarpy zostaną sztucznie umocnione).

Odkrycie cieku Wierzbak również wiąże się z ryzykiem wycięcia części roślinności, zwłaszcza w wyniku prac ziemnych. Zmiana warunków hydrologicznych może zmienić dotychczasowy układ roślinności, w tym wpłynąć na gatunki rosnące wzdłuż brzegów cieku, które mogą nie przystosować się do nowego reżimu wodnego. W efekcie może dojść do przekształcenia naturalnych siedlisk i wymiany gatunków.

Z drugiej strony należy podkreślić, że budowa zbiorników oraz odkrycie i renaturyzacja skanalizowanego dotąd cieku Wierzbak może natomiast poprawić dostępność wody w rejonie, co pozytywnie wpłynie na gatunki zwierząt i roślin zależnych od wody. Większa ilość wody na terenie może przyciągnąć nowe gatunki ptaków, płazów czy bezkręgowców wodnych, które wcześniej nie występowały w tym obszarze. Może to również wpłynąć na łańcuch pokarmowy, wprowadzając nowe ogniwa w ekosystemie.

Podsumowując, zarówno budowa zbiorników retencyjnych, jak i odkrycie oraz renaturyzacja skanalizowanego cieku mają swoje plusy i minusy. W obu przypadkach kluczowe będzie odpowiednie planowanie i zarządzanie inwestycją, aby zminimalizować ewentualne negatywne skutki dla środowiska.

Jak już wspominano, analizowany projekt planu „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu, posiada głównie regulacyjny charakter. Zachowuje on istniejący układ funkcjonalno-przestrzenny osiedla oraz wykształcony układ komunikacyjny. Spośród inwestycji, jakich spodziewać się można na skutek realizacji ustaleń projektu planu, które powodować będą oddziaływania na powierzchnię ziemi i tym samym pośrednio na florę i faunę, wymienić należy przede wszystkim:

- lokalizację:
  - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej na terenie MW/U;
  - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej na terenie MN/U;
  - zabudowy usługowej na terenie 1U;
- w przypadku istniejącej zabudowy, której funkcja, lokalizacja lub parametry są inne niż ustalono w planie, dopuszcza się jej zachowanie oraz przebudowę, rozbudowę lub nadbudowę, zgodnie z parametrami zabudowy ustalonymi w planie;
- dopuszczenie lokalizacji:
  - ogródków gastronomicznych na terenach: MN/U, MW/U i U;
  - wiat na terenach MN i MN/U;
  - obiektów związanych z urządzaniem imprez okolicznościowych;
  - urządzeń sportowo-rekreacyjnych, boisk, placów zabaw oraz wybiegów dla psów;
  - budynków gospodarczych lub garażowych na terenach: MN, MN/U i UN;
  - lokalizacji zbiorników retencyjnych zlokalizowanych poza strefami orientacyjnej lokalizacji zbiorników retencyjnych, wskazanych na rysunku planu;
  - garaży na terenach: 1KDWpp, 2KDWpp, 3KDWpp, 5KDWpp, 6KDWpp, 8KDWpp i 9KDWpp.

Analizując zatem potencjalne skutki realizacji zapisów projektu planu przewiduje się przede wszystkim możliwość wystąpienia lokalnego uszczuplenia bioróżnorodności na skutek usunięcia szaty roślinnej, zniszczenia wierzchniej warstwy gleby oraz trwałego uszczelnienia części powierzchni, przeznaczonej bezpośrednio pod lokalizację nowych inwestycji.

W zależności od stopnia przekształcenia powierzchni ziemi, a więc sposobów posadowienia nowych obiektów i zakresu wykonywania innych prac, głównie z zakresu infrastruktury technicznej, przeobrażeniom ulegają również gleby, których skład i nawodnienie mają kluczowe znaczenie dla bytowania roślin. Powodowane działaniami mechanicznymi przekształcenia mogą doprowadzić do zmiany ułożenia warstw, jak również zmiany składu chemicznego gruntów i ich właściwości technicznych, m.in. uziarnienia, zagęszczenia, stopnia plastyczności. Obciążenie terenu powoduje bowiem degradację naturalnego systemu kapilarnego, decydującego o retencji wody, jej dostępności dla roślin oraz o wymianie gazowej w profilu glebowym. W rezultacie powstają nowe grunty, składające się z przemieszczonych składników mineralnych rodzimych i sztucznych, kwalifikowane do gruntów nasypowych, które są mniej korzystne dla rozwoju roślinności. Podkreślenia wymaga jednak fakt, iż różnorodność biologiczna na terenach funkcjonującej obecnie zabudowy mieszkaniowej i usługowej została ukształtowana na skutek działalności człowieka. Ewentualne straty w istniejącej zieleni, stanowiącej miejsce występowania pospolitych gatunków zwierząt przystosowanych do życia w bezpośrednim sąsiedztwie człowieka, zostaną najprawdopodobniej zrekompensowane przez nowe

nasadzenia roślin ozdobnych, wprowadzane po zakończeniu etapu realizacji poszczególnych (projektowanych) inwestycji.

Ponadto dla wszystkich terenów przeznaczonych pod zabudowę wprowadzono zapisy, których realizacja pozwoli ograniczyć niekorzystny wpływ na różnorodność biologiczną, wynikający z realizacji ustaleń mpzp. Przede wszystkim należy wskazać tu ograniczenie maksymalnej powierzchni zabudowy działek budowlanych oraz wyznaczenie minimalnych udziałów powierzchni biologicznie czynnej, jakie muszą zostać zachowane na terenach przeznaczonych pod zabudowę. Zgodnie z zapisami projektu planu, dla wszystkich terenów ustalono również konieczność zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni terenu wolnych od utwardzenia. Realizacja wspomnianych zapisów ograniczy możliwość zbyt intensywnego zabudowywania działek budowlanych oraz wymusi pozostawienie części powierzchni dostępnej dla przedstawicieli lokalnej flory i fauny.

Wśród zapisów wpływających korzystnie na ograniczenie niekorzystnych oddziaływań na różnorodność biologiczną w granicach terenów wskazanych pod zabudowę wymienić należy również wszystkie zapisy, które pozwolą na zachowanie istniejącej zieleni, a więc zapisy takie jak:

- wyznaczenie terenów wyłączonych z zabudowy przeznaczonych pod zieleń urządzoną 1-2ZP,
- wyznaczenie na terenach 1-9MW, 1-2UO, UN, 2U oraz 8-9U stref zieleni, które stanowią obszary zagospodarowane zielenią, na których ustalono zakaz lokalizacji budynków,
- zagospodarowanie skupiskami drzew i krzewów, wraz z pozostałymi składnikami szaty roślinnej, stref zieleni, wskazanych na rysunku planu
- nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia,
- lokalizacja rzędów drzew, wskazanych w sposób orientacyjny na rysunku planu,
- na terenach 2U, 9KDWpp oraz 2UO zachowanie drzew chronionych planem, wskazanych na rysunku planu,
- zachowanie istniejących drzew, w szczególności na terenach ZP i w strefach zieleni wskazanych na rysunku planu, a w przypadku kolizji z planowaną infrastrukturą lub zabudową, dopuszczenie ich przesadzenia albo usunięcia z wymogiem wprowadzenia nowych nasadzeń.

Tereny osiedlowej zieleni, w tym zwłaszcza zieleń wysoka, poprawiają fizjonomię i estetykę całego obszaru, pełnią rolę izolacji przed emitowanymi zanieczyszczeniami powietrza (zwłaszcza pyłowymi) oraz są pewnego rodzaju katalizatorem zanieczyszczeń. Obecność zieleni na terenach tak zurbanizowanych jest nieoceniona i należy dążyć zarówno do jej zachowania, jak i rozwoju. Najkorzystniejszym z biologicznego i estetycznego punktu widzenia rozwiązaniem jest dobór roślinności zgodnie z panującymi warunkami glebowo-wodnymi, w nawiązaniu do roślinności już istniejącej i z uwzględnieniem otoczenia (np. roślinności odpornej na wysokie stężenie soli w glebie przy trasach komunikacyjnych).

Zaproponowany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów w większości przypadków nie będzie wpływał niekorzystnie na lokalną faunę, zwłaszcza, że w chwili obecnej nie stanowią one miejsc szczególnie atrakcyjnych z punktu widzenia bytowania zwierząt. W granicach omawianego obszaru nie występują obecnie zbiorniki i cieki wodne, co dodatkowo ogranicza zróżnicowanie warunków siedliskowych i wpływa na występowanie zwierząt przystosowanych wyłącznie do warunków lądowych.

Lokalne i czasowe ograniczenia w liczebności zwierząt (głównie owadów, ptaków) mogą wystąpić na etapie realizacji zamierzeń inwestycyjnych, wymagających użycia ciężkiego sprzętu, emitującego hałas, będący czynnikiem płoszącym dla zwierząt. Oddziaływania te będą miały jednak charakter krótkotrwały i ustaną po zakończeniu etapu realizacji. Szczególnie istotne będzie zatem zapewnienie możliwie jak największej ochrony istniejącej zieleni na etapie realizacji ustaleń planu, a w przypadku konieczności usunięcia istniejącej zieleni wprowadzanie nowych nasadzeń.

Podsumowując, projekt mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu zakłada zmiany w użytkowaniu terenu, które mogą wpłynąć na bioróżnorodność obszaru, jednak wprowadzone zapisy mają na celu zminimalizowanie tych skutków. Realizacja inwestycji, takich jak budowa zbiorników retencyjnych, nowych budynków mieszkalnych czy obiektów infrastrukturalnych, wiązać się będzie z usunięciem części roślinności i zmianą układu glebowego, co może wpłynąć na

lokalną florę i faunę. Niemniej jednak, projekt planu przewiduje ochronę terenów zieleni, nakazując utrzymanie konkretnego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz ochronę istniejących drzew. Zapisane ograniczenia w zabudowie oraz wprowadzenie nowych nasadzeń roślinności mają na celu zrekompensowanie potencjalnych strat bioróżnorodności i zapewnienie równowagi ekologicznej na tym terenie.

6.5. Oddziaływanie na krajobraz

Przedmiotowy obszar projektu planu miejscowego zlokalizowany jest poza granicami krajobrazów priorytetowych określonych w „Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego"[50].

Prognozuje się, iż realizacja ustaleń projektu mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu wpłynie w niewielkim stopniu na zmianę tutejszych walorów krajobrazowych. Biorąc pod uwagę regulacyjnych charakter projektu mpzp oraz obecne zagospodarowanie oraz zapisy projektu planu, należy stwierdzić, że w obrębie większości przypadków zachowany zostanie dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania terenów, a nieliczne nowe inwestycje stanowić będą uzupełnienie dotychczasowego zainwestowania.

Największych oddziaływań na krajobraz należy spodziewać się na terenie zieleni urządzonej 1ZP, na którym ustalono lokalizację parku, a także dopuszczono lokalizację zbiorników retencyjnych w strefach orientacyjnej lokalizacji zbiorników retencyjnych, wskazanych na rysunku planu oraz odkrycie skanalizowanego cieku Wierzbak oraz jego renaturyzację. Obecnie część tego terenu porośnięta jest gęstym skupiskiem drzew, rozwijającym się w sposób spontaniczny po skanalizowaniu na tym odcinku Wierzbaka.

Realizacja projektu mpzp w zakresie lokalizacji zbiorników retencyjnych oraz odkrycia i renaturyzacji skanalizowanego cieku Wierzbak spowoduje widoczne zmiany w lokalnym krajobrazie, ponieważ konieczne będzie usunięcie sporej części drzewostanu. Ten negatywny aspekt może zostać zrekompensowany poprzez odpowiednie zaprojektowanie terenu parku wraz ze zbiornikami, uwzględniające lokalizację terenu 1ZP w obrębie wielorodzinnego osiedla mieszkaniowego oraz zaproponowanie ciekawych i atrakcyjnych dla mieszkańców rozwiązań przestrzennych. Projekt powinien zakładać zatem nie tylko budowę zbiornika, ale również kompleksowe, rekreacyjne zagospodarowanie otaczającego terenu. Realizacja projektu planu w zakresie budowy parku wraz ze zbiornikami przyczyni się też do likwidacji substandardowej zabudowy garażowej (blaszanej) oraz uporządkowania dysharmonijnej przestrzeni, pozytywnie wpływając na lokalny krajobraz.

Możliwość przekształceń w zakresie dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów (wpływających jednocześnie na kształtowanie lokalnego krajobrazu) dotyczyć będzie również terenów, na których projekt planu umożliwia:

- lokalizację:
  - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej na terenie MW/U;
  - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej na terenie MN/U;
  - zabudowy usługowej na terenie 1U;
  - wolno stojącej rozdzielczej stacji gazowej oraz innych obiektów związanych z jej funkcjonowaniem na terenie G;
- dopuszczenie lokalizacji:
  - ogródków gastronomicznych na terenach: MN/U, MW/U i U;
  - wiat na terenach MN i MN/U;
  - obiektów związanych z urządzaniem imprez okolicznościowych;
  - urządzeń sportowo-rekreacyjnych, boisk, placów zabaw oraz wybiegów dla psów;
  - budynków gospodarczych lub garażowych na terenach: MN, MN/U i UN;
  - garaży na terenach: 1KDWpp, 2KDWpp, 3KDWpp, 5KDWpp, 6KDWpp, 8KDWpp i 9KDWpp;

[50] Przyjętym uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego

- na terenie 1ZP jednokondygnacyjnej toalety o powierzchni zabudowy nie większej niż 20,0 m², wysokości nie większej niż 4 m, z dachem płaskim.

Ponadto w przypadku istniejącej zabudowy, której funkcja, lokalizacja lub parametry są inne niż ustalono w planie, dopuszcza się jej zachowanie oraz przebudowę, rozbudowę lub nadbudowę, zgodnie z parametrami zabudowy ustalonymi w planie.

Z uwagi na określone w projekcie planu parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy w granicach poszczególnych terenów, nie przewiduje się natomiast możliwości realizacji na tych terenach obiektów znacznie odbiegających od specyfiki zabudowy istniejącej w obszarze projektu planu. Utrzymaniu elementów współtworzących specyficzne walory przestrzenne modernistycznego osiedla mieszkaniowego służyć będzie respektowanie ustaleń w zakresie lokalizacji budynków zgodnie z obowiązującymi i maksymalnymi nieprzekraczalnymi liniami zabudowy[51], szczegółowego określenia wysokości zabudowy oraz kąta nachylenia połaci dachowych.

Dla utrzymania elementów wpływających na walory tutejszego krajobrazu istotne będzie jednocześnie przestrzeganie zapisów projektu mpzp odnoszących się w sposób bezpośredni do występującej na analizowanym obszarze zieleni. Poza wyznaczeniem terenów zieleni urządzonej 1-2ZP, na których projekt planu ustala lokalizację parku oraz zajmujących znaczne powierzchnie stref zieleni (wskazanych szrafem na rysunku projektu planu na terenach 1-9MW, 1-2UO, UN, 2U oraz 8-9U), znaczący wpływ na utrzymanie specyfiki tutejszego krajobrazu będzie mieć ustalenie zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia, wprowadzenie zapisów nakazujących zachowanie istniejących drzew, w szczególności na terenach ZP i w strefach zieleni wskazanych na rysunku planu, a w przypadku kolizji z planowaną infrastrukturą lub zabudową, dopuszczenie ich przesadzenia albo usunięcia z wymogiem wprowadzenia nowych nasadzeń.

Ponadto w projekcie planu wprowadzono również nakaz zachowania drzew chronionych planem, wskazanych na rysunku planu, a także ustalono lokalizację rzędów drzew, wskazanych w sposób orientacyjny na rysunku planu. Wszystkie ww. ustalenia pozwolą na zachowanie oraz wzbogacenie istniejących w obrębie osiedla nasadzeń.

W celu kształtowania ładu przestrzennego i poprawy walorów krajobrazowych poszczególnych terenów, do projektu mpzp wprowadzono również szereg zapisów dotyczących możliwości lokalizacji elementów dysharmonizujących przestrzeń wizualną. W tym zakresie wprowadzono zakaz lokalizacji:

- nowych napowietrznych sieci obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, z wyjątkiem tramwajowej sieci trakcyjnej,
- tymczasowych obiektów budowlanych, z wyjątkiem dopuszczonych w pkt 5[52],
- stanowisk postojowych dla samochodów i budynków w strefach zieleni, wskazanych na rysunku planu,
- wolno stojących budynków gospodarczych, garażowych i wiat na terenie: MW, MW/U i U,
- klimatyzatorów, wentylatorów i innych urządzeń technicznych na elewacjach budynków w sposób widoczny z dróg publicznych,
- obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 300 m² na terenach: MN/U, MW i MW/U,
- stacji paliw, stacji obsługi pojazdów, myjni, blacharni, lakierni, warsztatów samochodowych.

Korzystny wpływ na kształtowanie walorów estetycznych przestrzeni będzie miało również respektowanie zapisu nakazującego stosowanie spójnych elementów zagospodarowania w zakresie oświetlenia oraz nawierzchni, w granicach poszczególnych terenów dróg publicznych, dróg

[51] z uwzględnieniem pozostałych ustaleń

[52] 5) dopuszczenie lokalizacji: kondygnacji podziemnych, w tym garaży podziemnych; ciągów pieszych, rowerowych lub pieszo-rowerowych, innych niż wskazane na rysunku planu; dojść i dojazdów; ogródków gastronomicznych na terenach: MN/U, MW/U i U; wiat przystankowych i rowerowych; wiat na terenach MN i MN/U; obiektów związanych z urządzaniem imprez okolicznościowych; obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej poza liniami zabudowy, wyznaczonymi na rysunku planu, jako wolno stojących lub przylegających do ścian budynków; urządzeń budowlanych; urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych; urządzeń sportowo-rekreacyjnych, boisk, placów zabaw oraz wybiegów dla psów; budynków gospodarczych lub garażowych na terenach: MN, MN/U i UN; dopuszczenie lokalizacji zabudowy przy granicy działki budowlanej;

wewnętrznych, terenów transportu publicznego, terenów publicznych ciągów pieszo-rowerowych oraz terenów zieleni urządzonej.

Podsumowując, z uwagi na charakter ustaleń projektu planu mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu nie należy się spodziewać wystąpienia znaczących i rozległych zmian w zakresie lokalnych uwarunkowań krajobrazowych, niemniej w pojedynczych przypadkach, będą one zauważalne w skali lokalnej. Przedmiotowy projekt planu chroni specyficzne walory krajobrazowe modernistycznego osiedla mieszkaniowego, dopuszczając możliwość realizacji pojedynczych inwestycji w ramach osiedla.

6.6. Oddziaływanie na powietrze

Przewiduje się, iż docelowa i pełna realizacja ustaleń projektu mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu nie spowoduje pojawienia się w granicach przedmiotowego obszaru nowych, istotnych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza, których funkcjonowanie mogłoby doprowadzić do znaczącego pogorszenia lokalnej jakości powietrza atmosferycznego.

W związku z realizacją projektu mpzp umożliwiona zostanie lokalizacja nowej zabudowy na terenach MW/U, MN/U oraz 1U. Wszystkie nowe budynki będą musiały mieć zapewnioną dostawę energii cieplnej, co oczywiście może powodować emisję zanieczyszczeń do powietrza. Z uwagi na to, że analizowany teren posiada dostęp do miejskiej sieci cieplnej i sieci gazowej, nowa zabudowa również powinna być do jednej z tych sieci przyłączona, co z ekologicznego punktu widzenia jest rozwiązaniem korzystnym, ponieważ eliminuje się w ten sposób powstanie nowej emisji na danym terenie. W tym zakresie istotne są zapisy projektu mpzp ustalające nakaz powiązania obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym, zapewnienie dostępu do obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, a także dopuszczenie robót budowlanych w zakresie obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.

Natomiast w sytuacji, kiedy nowa zabudowa będzie zaopatrywana w ciepło z indywidualnych systemów grzewczych, wielkość nowej emisji będzie głównie uzależniona od zastosowanego w instalacji paliwa, co na tym etapie planowania utrudnia ocenę potencjalnego oddziaływania. Niemniej, stosowanie paliw do ogrzewania obiektów o jak najlepszych parametrach emisyjnych pozwoli ograniczyć tego typu oddziaływania. W tym zakresie pozytywnie należy ocenić ustalenie w projekcie planu dopuszczenia stosowania indywidualnych systemów grzewczych, z jednoczesnym zakazem stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe.

W kontekście odziaływań na powietrze istotny jest fakt, że na obszarze projektu planu ustalono zakaz lokalizacji stacji paliw, stacji obsługi pojazdów, myjni, blacharni, lakierni, warsztatów samochodowych, a także zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

Wśród zapisów projektu planu, których realizacja będzie pozytywnie wpływać na lokalną jakość powietrza atmosferycznego, oprócz wyżej już wymienionego zakazu stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe w indywidualnych systemach grzewczych, wymienić należy wszystkie ustalenia z zakresu ochrony i kształtowania zieleni. W tym zakresie należy wskazać ustalenia, które zapewniają ochronę istniejących terenów, charakteryzujących się większym udziałem zieleni w zagospodarowaniu, czyli terenów 1-2ZP; ustalają lokalizację stref zieleni na terenach 1-9MW, 1-2UO, UN, 2U oraz 8-9U; ustalają zagospodarowanie skupiskami drzew i krzewów wraz z pozostałymi składnikami szaty roślinnej, stref zieleni, wskazanych na rysunku planu; zachowanie drzew chronionych planem oraz lokalizację rzędów drzew, wskazanych orientacyjnie na rysunku planu. Wprowadzają również ogólny nakaz ochrony istniejących drzew, w szczególności na terenach ZP i w strefach zieleni wskazanych na rysunku planu, a w przypadku kolizji z planowaną infrastrukturą lub zabudową, dopuszczają ich przesadzenie albo usunięcie z wymogiem wprowadzenia nowych nasadzeń. Obecność różnorodnej zieleni, a w szczególności zieleni wysokiej, będzie wpływać pozytywnie na zmniejszenie udziału CO^2 w powietrzu atmosferycznym oraz ograniczenie zasięgu przenoszenia zanieczyszczeń pyłowych.

Lokalnego i krótkoterminowego wzrostu emisji zanieczyszczeń spodziewać się można na etapie realizacji inwestycji wyżej wymienionych jak również budowy dopuszczonych na terenie 1ZP zbiorników retencyjnych. We wspomnianych przypadkach źródłami emisji będą maszyny budowlane i środki transportu wykorzystywane przy pracach budowlanych oraz przemieszczane masy ziemne i materiały budowlane. Wielkość emisji substancji gazowych i pyłowych uzależniona będzie od warunków meteorologicznych i fazy realizacji inwestycji. Na tym etapie oddziaływanie na powietrze będzie jednak chwilowe. Okresowo wymienione emisje mogą być dokuczliwe, ale biorąc pod uwagę ich przejściowy charakter należy uznać, że etap ten nie spowoduje długotrwałych negatywnych zmian w jakości powietrza.

W celu ograniczenia na etapie realizacyjnym emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza niezwykle istotny będzie sposób prowadzenia prac budowlanych, a także sposób organizacji placu budowy. Istnieje szereg zasad, zakazów, ograniczeń, które należ zastosować w celu ograniczania emisji zanieczyszczeń. Należą do nich m. in.: odpowiednie utrzymanie dróg dojazdowych do miejsca inwestycji w celu ograniczenia pylenia materiałów budowlanych (czyszczenie jezdni), ograniczenie mieszania kruszyw na placu budowy poprzez stosowanie gotowych mieszanek budowlanych, transportowanie sypkich materiałów budowlanych odpowiednimi wywrotkami, posiadającymi elementy ograniczające pylenie, minimalizowanie emisji spalin z maszyn budowlanych i samochodów ciężarowych poprzez wyłączanie silników w trakcie postoju bądź załadunku. Powyższe zasady nie stanowią zakresu ustaleń planów miejscowych, ale powinny być uwzględnione na późniejszym etapie inwestycyjnym.

Podsumowując, przewiduje się, iż docelowa i pełna realizacja ustaleń projektu mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu nie spowoduje pojawienia się w granicach przedmiotowego obszaru nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza, których funkcjonowanie mogłoby doprowadzić do znaczącego pogorszenia lokalnej jakości powietrza atmosferycznego.

6.7. Oddziaływanie na klimat lokalny

Wśród najbardziej istotnych czynników, których pojawienie się stanowi przyczynę znaczących zmian lokalnych warunków klimatycznych, wymienić można między innymi: zwiększanie zasięgu powierzchni trwale zabudowanych, znaczące zmniejszanie udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów, zmniejszanie powierzchni zadrzewionych, zwiększanie liczby źródeł (punktowych, liniowych i powierzchniowych) emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza, umożliwienie stosowania w instalacjach grzewczych paliw o wysokich wskaźnikach spalania (w nowo projektowanej zabudowie), czy też projektowanie układu komunikacyjnego w sposób nieuwzględniający konieczności redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza, w szczególności na terenach intensywnie zabudowanych.

Jak wspomniano we wcześniejszych rozdziałach prognozy, omawiany projekt mpzp utrzymuje dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania większości terenów znajdujących się w jego granicach, umożliwiając jedynie realizację pojedynczych inwestycji, obejmujących:

- lokalizację:
  - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej na terenie MW/U;
  - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej na terenie MN/U;
  - zabudowy usługowej na terenie 1U;
  - wolno stojącej rozdzielczej stacji gazowej oraz innych obiektów związanych z jej funkcjonowaniem na terenie G;
- w przypadku istniejącej zabudowy, której funkcja, lokalizacja lub parametry są inne niż ustalono w planie, dopuszcza się jej zachowanie oraz przebudowę, rozbudowę lub nadbudowę, zgodnie z parametrami zabudowy ustalonymi w planie;
- dopuszczenie lokalizacji:
  - ogródków gastronomicznych na terenach: MN/U, MW/U i U;
  - wiat na terenach MN i MN/U;
  - obiektów związanych z urządzaniem imprez okolicznościowych;
  - urządzeń sportowo-rekreacyjnych, boisk, placów zabaw oraz wybiegów dla psów;

- budynków gospodarczych lub garażowych na terenach: MN, MN/U i UN;
- obiektów i urządzeń, takich jak: rowy infiltracyjne, drenaże rozsączające, rowy i niecki retencyjne, ogrody deszczowe, stawy hydrofitowe, studnie chłonne, zielone dachy i ściany;
- lokalizacji zbiorników retencyjnych zlokalizowanych poza strefami orientacyjnej lokalizacji zbiorników retencyjnych, wskazanych na rysunku planu;
- garaży na terenach: 1KDWpp, 2KDWpp, 3KDWpp, 5KDWpp, 6KDWpp, 8KDWpp i 9KDWpp;
- na terenie 1ZP lokalizację jednokondygnacyjnej toalety o powierzchni zabudowy nie większej niż 20,0 m², wysokości nie większej niż 4 m, z dachem płaskim

Oprócz ww. zapisów projekt planu (na terenie 1ZP) dopuszcza również odkrycie skanalizowanego cieku Wierzbak oraz jego renaturyzację, jak również lokalizację zbiorników retencyjnych w strefach orientacyjnej lokalizacji zbiorników retencyjnych, wskazanych na rysunku planu.

Odkrycie i renaturyzacja skanalizowanego cieku Wierzbak może wpłynąć na mikroklimat obszaru, głównie poprzez zwiększenie wilgotności powietrza i obniżenie lokalnej temperatury. Woda w cieku będzie powodować większe parowanie, co w gorące dni przyczyni się do ochłodzenia okolicy, poprawiając komfort termiczny na tym terenie. Z drugiej strony, w wyniku prac ziemnych związanych z odkrywaniem cieku, może dojść do wycięcia roślinności, co może wpłynąć niekorzystnie na mikroklimat tego obszaru.

Budowa zbiorników retencyjnych może również wpłynąć na lokalny klimat, zwłaszcza przez zmianę bilansu wodnego. Zbiorniki zwiększą retencję wody, co wpłynie na wzrost wilgotności powietrza w ich obrębie. To zjawisko może prowadzić do lokalnego obniżenia temperatury, zwłaszcza latem, kiedy parowanie z powierzchni wody będzie miało efekt chłodzący. W efekcie, obszar wokół zbiorników może stać się przyjemniejszy termicznie, co jest szczególnie ważne w kontekście zmian klimatycznych i wzrostu temperatur w miastach. Budowa zbiorników wiąże się również z usunięciem części roślinności, co może z kolei wpłynąć na zdolność terenu do pochłaniania dwutlenku węgla. Ponadto, jeśli zbiorniki będą uszczelnione, to zmniejszy się zdolność terenu do infiltracji wód gruntowych, co może wpłynąć na długo- i krótkoterminowy bilans wodny oraz mikroklimat w tym obszarze.

Podsumowując, zarówno odkrycie oraz renaturyzacja skanalizowanego cieku, jak i budowa zbiorników retencyjnych będą miały wpływ na lokalny mikroklimat. W obu przypadkach, odpowiednie zarządzanie wodami i roślinnością będzie kluczowe, aby maksymalizować korzyści dla klimatu lokalnego i zminimalizować ewentualne negatywne skutki.

W kontekście ograniczenia ewentualnych zmian w zakresie lokalnych warunków klimatycznych istotne jest utrzymanie dotychczasowej funkcji i sposobu zagospodarowania terenów 1-2ZP, wskazanych w przedmiotowym projekcie mpzp jako tereny zieleni urządzonej, dla których ustalono lokalizację parku, a także stref zieleni. Zieleń, a w szczególności zieleń wysoka (drzewa i krzewy rosnące zarówno w bezpośrednim sąsiedztwie budynków, wzdłuż terenów komunikacyjnych, jak i na otwartych przestrzeniach), wpływa w sposób korzystny na kształtowanie lokalnych warunków termicznych, wilgotnościowych, jak i aerosanitarnych, stąd też korzystnie oceniać należy wprowadzenie na terenach ZP zapisów ustalających wymóg zachowania na tych terenach wysokiego, minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (nie mniej niż 50% powierzchni terenu na terenach 1ZP i nie mniej niż 70% na terenie 2ZP) oraz wprowadzenie zakazu lokalizacji budynków oraz stanowisk postojowych dla samochodów.

Z punktu widzenia zminimalizowania ryzyka wystąpienia niekorzystnych oddziaływań na klimat lokalny pozytywnie ocenia się wszystkie ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania zieleni na wszystkich terenach wskazanych pod zabudowę. Wśród najważniejszych z nich wskazać można m.in.:

- określenie minimalnych udziałów powierzchni biologicznie czynnej,
- ustalenie maksymalnych udziałów powierzchni zabudowy,
- wprowadzenie nakazu zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia,
- ustalenie lokalizacji rzędów drzew, wskazanych w sposób orientacyjny na rysunku planu,

- na terenach 2U, 9KDWpp, 2UO, 2ZP ustalenie zachowania drzew chronionych planem, wskazanych na rysunku planu,
- zachowanie istniejących drzew, w szczególności na terenach ZP i w strefach zieleni wskazanych na rysunku planu, a w przypadku kolizji z planowaną infrastrukturą lub zabudową, dopuszczenie ich przesadzenia albo usunięcia z wymogiem wprowadzenia nowych nasadzeń.

Utrzymanie udziału zieleni na dotychczasowym poziomie lub też lokalne zwiększanie zajmowanej przez nią powierzchni wpływać będzie korzystnie na zmniejszenie udziału zanieczyszczeń powietrza[53] oraz ograniczenie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń pyłowych, stanowiących jądra kondensacji, których zwiększona obecność wpływa z kolei na pojawianie się w granicach miasta niekorzystnych zjawisk klimatycznych.

Wśród istotnych zapisów projektu mpzp, których realizacja będzie wpływać pozytywnie na kształtowanie lokalnego klimatu należy również wymienić ustalenie zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

6.8. Oddziaływanie na klimat akustyczny

Analizowany projekt mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu utrzymuje obecną strukturę funkcjonalną osiedla z dominującym udziałem terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, które uzupełnione zostały terenami gwarantującymi prawidłowe funkcjonowanie dużego osiedla mieszkaniowego, a więc terenami o funkcji usługowej (w tym usługami oświaty) i terenami zieleni urządzonej, a także terenami komunikacyjnymi i infrastrukturalnymi. W częściach przedmiotowego obszaru znajduje się również zabudowa jednorodzinna. Projekt planu zachowuje wykształcony układ drogowy, złożony głównie z dróg wewnętrznych, obsługujących istniejącą zabudowę mieszkaniową i usługową.

Zdefiniowane w projekcie planu tereny: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, zabudowy jednorodzinnej lub usługowej MN/U, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U oraz tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży podlegają ochronie akustycznej w środowisku na mocy ustawy *Prawo ochrony środowiska*[54] i wymagają zapewnienia odpowiednich standardów akustycznych w środowisku – zgodnie obowiązującym rozporządzeniem *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*[55], definiującym wymagane standardy akustyczne w środowisku.

Dla wskazanych terenów w projekcie mpzp w zakresie kształtowania komfortu akustycznego ustalono zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku i w budynkach:

- na terenie MN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- na terenach MN/U i MW/U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- na terenach MW jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
- na terenach UO i UN jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- w przypadku lokalizacji zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki społecznej lub szpitali, w granicach działki budowlanej, odpowiednio jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów domów opieki społecznej lub terenów szpitali w miastach,
- w przypadku lokalizacji zabudowy zamieszkania zbiorowego, w granicach działki budowlanej, jak dla terenów zabudowy zamieszkania zbiorowego,

[53] w tym przede wszystkim CO_2

[54] Dział V, Art. 113 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U.2024.54 t.j.)

[55] Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112),

– na granicach terenów o różnych standardach akustycznych w środowisku, jak dla terenów o wyższych wymaganiach akustycznych w środowisku.

Biorąc powyższe pod uwagę, dopuszczalne poziomy długookresowego średniego poziomu hałasu w środowisku, które należy w granicach projektu mpzp zachować, wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem[56], wynoszą aktualnie:

- dla terenów **MW**, **MW/U** oraz **MN/U**: L_{DWN} = 68 dB i L_N = 59 dB,
- dla terenów **MN**, **UO** oraz **UN**: L_{DWN} = 64 dB i L_N = 59 dB.

Z kolei dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, które należy w granicach projektu mpzp zachować, wyrażone wskaźnikami $L_{Aeq\,D}$ i $LAeq_N$, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby[57], wynoszą aktualnie:

– dla terenów **MW**, **MW/U** oraz **MN/U**: $L_{Aeq\,D}$ = 65 i $L_{Aeq\,N}$ = 56 dB,
– dla terenów **MN**, **UO** oraz **UN**: $L_{Aeq\,D}$ = 61 i $L_{Aeq\,N}$ = 56 dB.

Ocenę skażenia hałasem komunikacyjnym samochodowym i tramwajowym w stanie istniejącym przedstawiono w rozdz. 2.10. prognozy na podstawie SMH 2022[58]. Zgodnie z dokumentacją, na obszar planu oddziałuje hałas drogowy z ul. W. Witosa, Alei Solidarności i ul. Szydłowskiej oraz hałas tramwajowy od ul. Winiarskiej, przy czym tylko w przypadku hałasu drogowego stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Największe przekroczenia występują od ul. W. Witosa, mniejsze natomiast od ul. Szydłowskiej (na odcinku od ul. Błękitnej do ul. Lazurowej).

Przewiduje się, że w przyszłości stopień zagrożenia hałasem komunikacyjnym nie będzie większy niż obecnie, a w przypadku ulic znajdujących się w granicach planu (fragment ulic W. Witosa i Szydłowskiej) przewiduje się, że może być niższy – służą temu zapisy ustaleń projektu planu, wprowadzone w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji (§ 26, pkt 5), które dopuszczają stosowanie technicznych elementów uspokojenia ruchu.

Oprócz technicznych elementów uspokojenia ruchu, zaproponowanych w ustaleniach projektu planu, możliwe jest również zastosowanie innych środków technicznych, technologicznych oraz organizacyjnych, wśród których wyróżnia się[59]:

a) metody redukcji hałasu „u źródła":
- zmiana organizacji ruchu;
  - zmniejszenie prędkości ruchu;
  - zmniejszenie natężenia ruchu;
- zastosowanie cichych nawierzchni drogowych.

Należy podkreślić, że w Strategicznej Mapie Hałasu miasta Poznania z 2022 roku w analizie terenów zagrożonych hałasem odcinek ul. W. Witosa na wysokości Zespołu Szkół nr 4 został ujęty w tabeli zawierającej tereny zagrożone hałasem drogowym. Ze względu na charakter niniejszego opracowania, w analizie obszarów narażonych na hałas przekraczający dopuszczalne normy skupiono się wyłącznie na miejscach, w których stwierdzono istotne przekroczenia dopuszczalnych wartości długoterminowych wskaźników oceny hałasu drogowego LDWN i LN (powyżej 5 dB). Natomiast z Programu Ochrony Środowiska przed hałasem dla miasta Poznania z 2018 roku, w rozdziale oceny realizacji poprzednich edycji POŚpH dowiadujemy się, że w 2009 roku na ul. W. Witosa (od ul. Wojska Polskiego do Al. Solidarności) zostało wprowadzone obniżenie prędkości pojazdów do 70 km/godz.

[56] dla L_{DWN} wyznaczone w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (od godz. $6^{:00}$ do godz. 18^{00}), pory wieczoru (od godz. 18^{00} do godz. 22^{00}) i pory nocy (od godz. 22^{00} do godz. 6^{00}) oraz dla L_N wyznaczone w ciągu wszystkich pór nocy w roku (od godz. 22^{00} do godz. 6^{00})

[57] dla $L_{Aeq\,D}$ w przedziale czasu odniesienia równym 16 godzinom pory dziennej (od godz. 6^{00} do godz. 22^{00}) oraz dla $L_{Aeq\,N}$ w przedziale czasu odniesienia równym 8 godzinom pory nocnej (od godz. 22^{00} do godz. 6^{00})

[58] Strategiczna Mapa Hałasu miasta Poznania 2022, AKUSTIX, lemitor OCHRONA ŚRODOWISKA, 2022

[59] Zaproponowane na podstawie POH 2024 - Uchwała Nr IV/92/24 Sejmik Województwa Wielkopolskiego z dnia 15 lipca 2024 r. w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa wielkopolskiego (Dz. Urz. Woj. Wlkp.2024.6639)

W najnowszym Programie Ochrony Środowiska przed hałasem dla Województwa Wielkopolskiego z 2024 roku nie uwzględniono ul. Wincenta Witosa, Alei Solidarności oraz ul. Szydłowskiej.

Hałas kolejowy i lotniczy – podobnie jak obecnie[60] – nie będzie wpływał na warunki akustyczne na obszarze projektu planu, na co wskazują materiały informujące o zasięgach oddziaływania hałasu kolejowego oraz przelotów cywilnych i wojskowych samolotów nad Poznaniem w rejonie opracowania analizowanego projektu mpzp.

Należy podkreślić korzystne – ze względów akustycznych – ustalenie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej wzdłuż fragmentu ul. W. Witosa na wysokości Szkoły Podstawowej nr 27, dla których wymagania akustyczne w środowisku są mniejsze niż dla obecnych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Mając jednak na uwadze występujące i prognozowane przekroczenia dopuszczalnych standardów akustycznych w środowisku na ww. terenach, w ustaleniach projektu planu zawarto odpowiedni zapis (§ 5, pkt. 8), dotyczący stosowania zasad akustyki budowlanej w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, zlokalizowanych w obszarach ponadnormatywnego oddziaływania hałasu komunikacyjnego. Wprowadzenie takiego ustalenia do tekstu projektu planu ma na celu zwrócenie uwagi na występujący problem.

Stosowanie zasad akustyki budowlanej dotyczy wszystkich budynków wymagających ochrony akustycznej wewnątrz pomieszczeń (przy zamkniętych oknach i drzwiach), narażonych m.in. na ponadnormatywne dla wnętrz pomieszczeń oddziaływanie akustyczne z zewnątrz, nawet mimo zapewnienia wymaganych standardów akustycznych w środowisku zewnętrznym, i wiąże się z potrzebą stosowania przegród zewnętrznych w tych budynkach o odpowiedniej izolacyjności akustycznej, w tym głównie okien o podwyższonej izolacyjności akustycznej, przy zapewnieniu wymiany powietrza z otoczeniem. Zasady akustyki budowlanej należy stosować również w związku z przepisami rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie[61]. Lokalizację zabudowy wymagającej zapewnienia komfortu akustycznego wewnątrz pomieszczeń zamkniętych (na podstawie wymagań polskich norm z dziedziny akustyki budowlanej) na terenach charakteryzujących się ponadnormatywnymi – i nie tylko – warunkami akustycznymi w środowisku dopuszczają przepisy tego rozporządzenia, zgodnie z którymi (DZIAŁ IX, § 325, ust. 2), budynki z pomieszczeniami wymagającymi ochrony przed zewnętrznym hałasem i drganiami należy chronić przed tymi uciążliwościami poprzez m.in. racjonalne rozmieszczenie pomieszczeń w budynku i zapewnienie wymaganej izolacyjności przegród zewnętrznych.

W obszarze planu na kształtowanie klimatu akustycznego w środowisku korzystnie wpływać będzie realizacja ustalenia dotyczącego zapewniania wymaganych standardów akustycznych na granicach z terenami o zdefiniowanych wymaganiach akustycznych w środowisku. Ustalenie to zapisano w związku z potencjalnym niekorzystnym oddziaływaniem na siebie terenów i obiektów obecnie istniejących oraz planowanych, o różnych wymaganiach akustycznych w środowisku lub ich braku, tudzież różnych poziomach emitowanych zakłóceń akustycznych w środowisku (zlokalizowanych nie tylko w sąsiedztwie bezpośrednim, ale i przez ulicę, np. wewnętrzną).

Do takich newralgicznych sąsiedztw należeć będą np. tereny szkół – głównie ich boiska – które są nie tylko terenami chronionymi akustycznie, ale również potencjalnymi źródłami hałasu dla ich otoczenia, czyli sąsiadujących z nimi terenami zabudowy mieszkaniowej, wymagającymi zapewnienia odpowiednich dla nich standardów akustycznych w środowisku.

Podsumowując należy stwierdzić, że w perspektywie warunki akustyczne w środowisku, w obszarze projektu planu „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu, będą korzystne – przede wszystkim wewnątrz tego obszaru – pod warunkiem realizacji ustaleń sformułowanych w dziedzinie kształtowania klimatu akustycznego w środowisku i w budynkach oraz ustaleń dotyczących terenów komunikacji. Mniej korzystne warunki mogą występować wzdłuż granicy

[60] Na podstawie informacji z dokumentacji Strategicznej Mapy Hałasu miasta Poznania 2022, AkustiX, lemitor OCHRONA ŚRODOWISKA, 2022

[61] Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1225)

zachodniej projektu. Źródłem zagrożeń akustycznych w środowisku będzie nadal hałas związany z ruchem pojazdów samochodowych i tramwajów.

6.9. Oddziaływanie na ludzi

Realizacja ustaleń projektu mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu spowoduje zróżnicowane oddziaływania na obecnych i przyszłych mieszkańców i użytkowników analizowanego obszaru. Dlatego wpływ na ludzi należy rozważać zarówno w wymiarze oddziaływań pozytywnych, jak i negatywnych.

Za korzystne z punktu widzenia oddziaływania na ludzi należy uznać ustalenie w projekcie mpzp zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Ponadto ustalono również zakaz lokalizacji stacji paliw, stacji obsługi pojazdów, myjni, blacharni, lakierni, warsztatów samochodowych. Tym samym uniemożliwiono lokalizację na obszarze projektu planu inwestycji związanych z przedsięwzięciami, których realizacja mogłaby powodować negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego oraz dla ludzi. W kontekście oddziaływań na ludzi te ustalenia są szczególnie pozytywne, bowiem bezpośrednie sąsiedztwo terenów o funkcjach wzajemnie kolidujących ze sobą, a więc uciążliwych usług z funkcją mieszkaniową, może stać się źródłem uciążliwości dla mieszkańców i użytkowników tych terenów, m.in. w zakresie emisji hałasu, emisji zanieczyszczeń powietrza, zanieczyszczeń wód i gruntu, emisji szkodliwego promieniowania, a także może generować konflikty społeczne (sąsiedzkie).

Projekt planu nie umożliwia lokalizacji na obszarze zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, dlatego nie przewiduje się, aby realizacja jego zapisów wiązała się z powstaniem ryzyka poważnej awarii przemysłowej.

Odziaływanie na ludzi będzie mieć niewątpliwie realizacja inwestycji na terenie 1ZP (lokalizacja parku, dopuszczenie odkrycia skanalizowanego cieku Wierzbak oraz jego renaturyzacja oraz dopuszczenie lokalizacji zbiorników retencyjnych). Oprócz początkowych, negatywnych oddziaływań wynikających z konieczności przeprowadzenia prac budowlanych, inwestycje te będą miały pozytywny wpływ na mieszkańców osiedla. Realizacja parku, wraz z dopuszczoną renaturyzacją i odkryciem cieku Wierzbak oraz realizacją zbiorników retencyjnych umożliwi udostępnienie terenu mieszkańcom w formie urozmaiconego parku miejskiego, co z kolei przyczyni się do uatrakcyjnienia przestrzeni miejskiej w tej części doliny Wierzbak.

Negatywne oddziaływania na ludzi, wynikające z realizacji ustaleń mpzp, związane będą głównie z etapem realizacji pozostałych inwestycji budowlanych opisanych szczegółowo m.in. w podrozdziale 6.1. i 6.3. prognozy. Negatywne oddziaływania polegać będą przede wszystkim na emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza, a także na utrudnieniach w ruchu, zarówno pojazdów, jak i pieszych.

Dlatego na etapie sporządzania projektów budowlanych poszczególnych inwestycji należy przewidzieć wykonywanie prac budowlanych w taki sposób, aby wszelkie działania, zwłaszcza te z użyciem ciężkiego sprzętu, powodowały możliwie najmniejsze uciążliwości dla terenów położonych w otoczeniu inwestycji i ich mieszkańców bądź użytkowników. Prace powinny być prowadzone w ciągu dnia, aby nie stanowiły uciążliwości w godzinach nocnych. Należy przestrzegać zasady wyłączania silników samochodów i maszyn budowlanych w czasie przerw w pracy, maksymalnie ograniczyć czas budowy poszczególnych etapów poprzez odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego, stosować sprzęt w dobrym stanie technicznym, zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach odrębnych.

Powyższe ustalenia wykraczają poza zakres merytoryczny i formalny ustaleń planów miejscowych i dotyczą już etapu realizacyjnego inwestycji budowlanej, niemniej w kontekście analizy oddziaływań na ludzi stanowią istotne zagadnienia, warte przytoczenia w prognozie chociaż w ogólnym zarysie.

Oddziaływania związane z etapem realizacji poszczególnych inwestycji będą krótkotrwałe i ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Zasięg oddziaływania powinien być ograniczony do działki budowlanej, by nie stanowić zbyt dużego dyskomfortu dla otoczenia. Niemniej, wzmożony ruch

samochodowy, związany z prowadzeniem większych inwestycji budowlanych, może potencjalnie oddziaływać nie tylko na terenie samej inwestycji, ale również na tereny położone w najbliższym sąsiedztwie, powodując utrudnienia w przemieszczaniu się mieszkańców okolicznych terenów oraz poruszaniu się ich pojazdów. Należy zatem założyć, że negatywne oddziaływania na ludzi na etapie realizacyjnym, głównie w zakresie oddziaływań akustycznych i utrudnień w ruchu, wystąpią z dużym prawdopodobieństwem. Oczekuje się jednak, że utrudnienia te będą występowały tylko w porze dziennej, umożliwiając wypoczynek nocą.

Zapewnieniu odpowiedniego standardu życia i bezpieczeństwa mieszkańcom i użytkownikom analizowanych terenów służyć będą również ustalenia w zakresie sposobu obsługi komunikacyjnej poszczególnych terenów, określenie wymogów w zakresie zapewnienia stanowisk postojowych, a także zapewnienie wszystkim terenom dostępu do niezbędnych sieci infrastruktury technicznej. W tym miejscu należy przypomnieć, że obszar projektu ma zapewniony dostęp do podstawowych sieci infrastruktury technicznej, w tym do sieci: wodociągowych, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, elektroenergetycznej, cieplnej, gazowej, telekomunikacyjnej. W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej ustalono powiązanie obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej w granicach planu, na wszystkich terenach dopuszczono także roboty budowlane w zakresie obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej systemu monitoringu wizyjnego oraz systemu służb ratowniczych i bezpieczeństwa publicznego.

W celu zapewnienia wyższej jakości życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców analizowanego obszaru, niezbędne jest też podejmowanie działań pozwalających na zachowanie i właściwą ochronę elementów środowiska przyrodniczego. Działania te są niezwykle ważne z punktu widzenia ochrony zdrowia mieszkańców miasta, gdyż zanieczyszczenie poszczególnych komponentów środowiska (zwłaszcza powietrza i klimatu akustycznego) pogarsza warunki życia, a długotrwałe narażenie na działanie szkodliwych substancji może być czynnikiem wpływającym na wzrost zachorowań i umieralności. Analizowany projekt mpzp, w ramach możliwego ustawowego zakresu, zawiera ustalenia, które pozwalają na zapewnienie ochrony poszczególnych komponentów środowiska, a tym samym ich realizacja będzie również pozytywnie oddziaływać na zdrowie ludzi lub też będzie ograniczać negatywne oddziaływanie wynikające ze wzrostu intensywności zainwestowania analizowanego obszaru. Są to głównie ustalenia dotyczące ochrony i kształtowania zieleni, takie jak:

- wyznaczenie terenów wyłączonych z zabudowy przeznaczonych pod zieleń urządzoną 1-2ZP,
- wyznaczenie na terenach 1-9MW, 1-2UO, UN, 2U oraz 8-9U stref zieleni, które stanowią obszary zagospodarowane zielenią, na których ustalono zakaz lokalizacji budynków,
- nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia,
- lokalizacja rzędów drzew, wskazanych w sposób orientacyjny na rysunku planu,
- zachowanie drzew chronionych planem, wskazanych na rysunku planu,
- zachowanie istniejących drzew, w szczególności na terenach ZP i w strefach zieleni wskazanych na rysunku planu, a w przypadku kolizji z planowaną infrastrukturą lub zabudową, dopuszczenie ich przesadzenia albo usunięcia z wymogiem wprowadzenia nowych nasadzeń,
- zagospodarowanie skupiskami drzew i krzewów, wraz z pozostałymi składnikami szaty roślinnej, stref zieleni, wskazanych na rysunku planu.

Reasumując, realizacja inwestycji przewidzianych w projekcie mpzp może w pewnym stopniu niekorzystnie wpływać na mieszkańców analizowanego obszaru głównie na etapie realizacji poszczególnych inwestycji, jednakże docelowa i pełna realizacja wszystkich ustaleń projektu mpzp, przy jednoczesnym przestrzeganiu obowiązujących przepisów, m.in. w zakresie ochrony środowiska, pozwoli na utrzymanie lub niekiedy podniesienie komfortu i jakości życia mieszkańców obszaru objętego projektem mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu.

6.10. Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe i dobra materialne

Jak wspomniano we wcześniejszym rozdziale niniejszej prognozy (2.12) w granicach opracowania nie występują żadne rozpoznane stanowiska archeologiczne, natomiast na terenach 2OU, 9U oraz UN znajdują się budynki chronione planem (w tym budynki wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków), których dokładna lokalizacja została wskazana na rysunku planu. Projekt planu ustala ochronę budynków chronionych planem poprzez zachowanie elewacji frontowej budynku, kąta nachylenia połaci dachowych, kompozycji i charakterystycznych materiałów elementów elewacji oraz historycznych detali architektonicznych, z dopuszczeniem rozbudowy, nadbudowy, przebudowy tych budynków zgodnie z ustaleniami planu.

Cennymi elementami dziedzictwa kulturowego analizowanego obszaru, dla których plan ustala ochronę, są również kapliczki na terenie 1MW, 2MW i 3U. Projekt planu ustala ich zachowanie.

Reasumując, przywołane powyżej ustalenia, odnoszące się do zlokalizowanych na analizowanym terenie obiektów o wartości historycznej i kulturowej, pozwolą na ich zachowanie oraz zminimalizują ewentualne negatywne oddziaływania, jakie mogłyby się pojawić na skutek realizacji innych ustaleń omawianego projektu mpzp.

Biorąc pod uwagę ww. ustalenia projektu planu, nie przewiduje się zatem wystąpienia negatywnych oddziaływań na elementy dziedzictwa kulturowego, wynikających z realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu spowoduje natomiast wzrost ilości dóbr materialnych przede wszystkim na skutek lokalizacji nowej zabudowy na terenach: MW/U, MN/U i 1U oraz w wyniku lokalizacji parków na terenach 1-2ZP. Pozytywnie wpłynie również dopuszczenie lokalizacji na terenach ZP obiektów inżynierskich, w tym kładek dla ruchu pieszego i rowerowego oraz lokalizacji schodów i pochylni niwelujących różnice wysokości terenu.

Na terenie 1ZP dopuszczono również odkrycie skanalizowanego cieku Wierzbak i jego renaturyzację oraz lokalizację zbiorników retencyjnych. Realizacja tych przedsięwzięć może przynieść korzyści w postaci ochrony dóbr materialnych przed podtopieniami i zalewaniem występującymi w zlewni Wierzbaka w przypadku silnych opadów.

Na terenie 1ZP ponadto ustalono lokalizację parku, co pozytywnie wpłynie na dobra materialne analizowanego terenu. Określenie docelowej funkcji terenów w dolinie Wierzbaka może przyczynić się w pewnym stopniu do podniesienia wartości nieruchomości funkcjonujących w bezpośrednim sąsiedztwie parku. Niemniej realizacja założenia będzie wymagała likwidacji istniejących, blaszanych garaży w zachodniej oraz południowo-wschodniej części terenu 1ZP.

Negatywne oddziaływania na dobra materialne, istniejące już w granicy projektu, potencjalnie mogą wystąpić na etapie realizacji ustalonych lub dopuszczonych ww. inwestycji, związanych z lokalizacją nowych obiektów budowlanych. Ich wystąpienie związane będzie z koniecznością przeprowadzenia prac budowlanych, które z uwagi na planowany zakres i skalę będą wymagały wykonania wykopów ziemnych, prowadzenia większego ruchu pojazdów i maszyn budowlanych, czego potencjalnym efektem może być uszkodzenie nawierzchni dróg zlokalizowanych w otoczeniu danej inwestycji, czy też uszkodzenie istniejących sieci infrastruktury technicznej. Niemniej, z uwagi na ich lokalny i ograniczony czasowo charakter, nie będą miały one znaczącego wpływu na dobra materialne zlokalizowane na całym analizowanym obszarze, a to, czy one w ogóle zaistnieją będzie w dużym stopniu zależało od organizacji placu budowy i standardu prowadzenia prac budowlanych.

Nie przewiduje się innych zagrożeń dla dóbr materialnych wynikających z naturalnych zagrożeń i katastrof. Analizowany obszar nie jest położony w zasięgu terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi czy też terenów zagrożonych ruchami masowymi, a więc w zasięgu wystąpienia zjawisk, które mogłyby powodować negatywne oddziaływania na istniejące czy też projektowane obiekty budowlane.

6.11. Oddziaływanie na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000

Jak wskazano w rozdziale 3 prognozy, na obszarze objętym projektem mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu nie występują tereny objęte ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Natomiast obszarem prawnie chronionym położonym najbliżej projektu planu jest obszar Natura 2000 „Fortyfikacje w Poznaniu" PLH300005 (SOO).

Działania ochronne i zakazy ustalone dla ww. formy ochrony dotyczą działań podejmowanych w granicach samych obiektów fortyfikacyjnych. Mając na uwadze cele ochrony, działania ochronne oraz zakazy ustalone dla obszaru chronionego i jego poszczególnych obiektów, szczegółowo wskazane w rozdziale 3 prognozy, zakłada się, że realizacja ustaleń przedmiotowego projektu mpzp nie będzie powodować znaczących, negatywnych oddziaływań na ww. formy ochrony przyrody.

W kontekście oddziaływań na obszary chronione należy również wspomnieć o występowaniu w granicach projektu planu (lub wysokim prawdopodobieństwie występowania) chronionych gatunków zwierząt w rozumieniu ustawy *o ochronie przyrody* oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*, w tym zawłaszcza gatunków ptaków i płazów, o których była mowa w rozdziale 2.8. prognozy. Z uwagi na powyższe, realizacja zarówno ustaleń mpzp, jak i wszelkich innych działań inwestycyjnych musi uwzględniać zakazy ustanowione w stosunku do zwierząt, należących do gatunków objętych ochroną (ścisłą lub częściową) w ww. rozporządzeniu *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*.

W §6 rozporządzenia wskazano liczne zakazy, w tym m.in.: umyślnego zabijania, umyślnego okaleczania i chwytania, umyślnego niszczenia form rozwojowych, transportu, chowu, zbierania, pozyskiwania, przetrzymywania ich okazów, niszczenia siedlisk oraz ostoi, będących obszarem ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania, niszczenia, usuwania oraz uszkadzania zimowisk i innych schronień, umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień, zbywania, umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, umyślnego płoszenia lub niepokojenia, a także fotografowania, filmowania oraz obserwacji, mogących powodować ich płoszenie i niepokojenie. W stosunku do chronionych gatunków ptaków wprowadza się zakaz umyślnego płoszenia i niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących.

W przypadku konieczności podjęcia działań inwestycyjnych, które będą powodowały naruszenie obowiązujących zakazów, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych i jeżeli nie są one szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, niezbędne będzie uzyskanie zezwolenia na czynności podlegające zakazom, wydawane przez właściwe organy ochrony środowiska (RDOŚ) w trybie art. 56 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody.

6.12. Oddziaływanie transgraniczne

Ze względu na położenie geograficzne Poznania (znaczne oddalenie od terenów przygranicznych państwa) stwierdzić należy, że realizacja ustaleń omawianego planu miejscowego nie spowoduje oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, w rozumieniu Konwencji z Espoo z 25 lutego 1991 r.

7. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Skutki realizacji postanowień analizowanego mpzp podlegać będą bieżącym pomiarom, ocenom oraz analizom wpływu na środowisko wielu czynników, prowadzonym m.in. w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez zobligowane do tego instytucje i służby. Stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, dla monitoringu znaczącego wpływu na

środowisko realizacji planów możliwe jest wykorzystanie istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania.

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu), Państwowy Instytut Geologiczny, Prezydent Miasta Poznania (pełniący jednocześnie obowiązki starosty powiatu grodzkiego), prowadzą monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, jakości wód, jakości gleby i ziemi, hałasu i pól elektromagnetycznych, w zakresie określonym w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*.

Zakres i częstotliwość monitoringu obejmującego pomiary stężeń zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, badania poszczególnych wskaźników zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, a także pomiary poziomów hałasu na terenach zlokalizowanych na analizowanym obszarze, będą zatem dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Pomiary i badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska prowadzone będą natomiast zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach[62], a także specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska. Stosowanie właściwych metodyk prowadzenia badań i pomiarów jest niezwykle istotne ze względu na ograniczenie możliwości wystąpienia błędów w ostatecznej ocenie jakości poszczególnych komponentów środowiska.

W celu szczegółowego określenia wpływu realizacji ustaleń projektu mpzp proponuje się prowadzenie badań monitorujących stan poszczególnych komponentów środowiska raz w roku.

W kontekście ustaleń omawianego w prognozie projektu planu istotne będzie monitorowanie sposobu realizacji ustaleń mpzp dotyczących zapewnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach wymagających ochrony akustycznej w środowisku – w tym zakresie realizowane zgodnie z częstotliwością sporządzania standardowej mapy hałasu dla miasta.

Należy jednocześnie zauważyć, iż zakres i częstotliwość prowadzonego monitoringu powinien być dostosowany do stopnia zaawansowania realizacji poszczególnych ustaleń projektu mpzp, dotyczących lokalizacji nowych inwestycji (budowlanych, infrastrukturalnych itd.).

8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Możliwość wprowadzenia odmiennego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów znajdujących się w zasięgu granic projektu mpzp „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu została znacząco ograniczona z uwagi na zapisy obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania, które określa kierunki przeznaczenia terenów znajdujących się na przedmiotowym obszarze.

Ponad to analizowany projekt planu obejmuje obszar już zagospodarowany, o niewielkim odsetku działek budowlanych niezabudowanych, możliwych do lokalizacji nowej zabudowy. W związku z tym ma on charakter głównie regulacyjny.

Projekt planu zachowuje istniejący, kompletny układ funkcjonalno-przestrzenny modernistycznego osiedla mieszkaniowego (blokowego) wraz z istniejącymi enklawami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz wykształcony układ komunikacyjny, obsługujący istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową. Spośród nielicznych, nowych inwestycji, jakich spodziewać się można na skutek realizacji ustaleń projektu planu, wymienić należy:

- lokalizację:
  - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej na terenie MW/U;
  - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej na terenie MN/U;

[62] w tym m.in. w Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. 2021 poz. 1576) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (Dz. U. 2011 Nr 288, poz.1697)

- zabudowy usługowej na terenie 1U;
- wolno stojącej rozdzielczej stacji gazowej oraz innych obiektów związanych z jej funkcjonowaniem na terenie G;

– w przypadku istniejącej zabudowy, której funkcja, lokalizacja lub parametry są inne niż ustalono w planie, dopuszcza się jej zachowanie oraz przebudowę, rozbudowę lub nadbudowę, zgodnie z parametrami zabudowy ustalonymi w planie.

Zaproponowane w obecnym kształcie rozwiązania gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru. Projekt zapewnia ochronę funkcji mieszkaniowej na osiedlu, jako funkcji dominującej, oraz umożliwia dalsze funkcjonowanie obecnych terenów usług podstawowych, niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania dużego osiedla mieszkaniowego. Poprzez wyznaczenie w projekcie terenów 1-2ZP uwzględniono konieczność zaspokojenia potrzeb rekreacyjno-wypoczynkowych mieszkańców osiedla, natomiast wyznaczenie terenów 1-9KDWpp pozwoli na zaspokojenie potrzeb parkingowych. Ponadto, projekt planu zawiera szczegółowe ustalenia w zakresie kształtowania ładu przestrzennego, których realizacja pozwoli na utrzymanie walorów estetycznych osiedla.

Należy podkreślić także, iż projekt planu „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu obejmuje obszar silnie zurbanizowany, pozbawiony naturalnych uwarunkowań przyrodniczych, które charakteryzowałby się wysoką wartością przyrodniczą i które wymagałyby szczególnej ochrony. W ustaleniach projektu uwzględniono natomiast konieczność ochrony jego najbardziej cennego komponentu – osiedlowej zieleni (wskazanej jako strefy zieleni i tereny zieleni urządzonej 1-2ZP), która również pełni liczne, istotne funkcje i która w istotny sposób poprawia jakość życia na dużym osiedlu mieszkaniowym. Poza tym, projekt zawiera ustalenia, których realizacja pozwoli na prawidłowe kształtowania klimatu akustycznego na osiedlu.

Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzono, że projekt „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu nie wymaga wskazania nowych rozwiązań alternatywnych w zakresie rozwiązań funkcjonalnych i ustaleń w zakresie ochrony środowiska i przyrody.

9. STRESZCZENIE I WNIOSKI

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu i składa się z ośmiu części.

W pierwszej części omówiono przedmiot opracowania, podstawy formalno-prawne, metodologię i zasadność jej sporządzania. Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest wskazanie potencjalnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, kulturowe i krajobraz.

Projekt mpzp sporządzany jest na podstawie uchwały Nr XLVII/862/VIII/2021 Rady Miasta Poznania z dnia 1 czerwca 2021 r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu*. Obszar objęty projektem planu położony jest w kierunku północno-zachodnim od centrum miasta Poznania. Ograniczony jest od północy Alejami Solidarności, od wschodu trasą tramwajową do pętli Piątkowska, od południa ulicą Szydłowską (włącznie z jej fragmentem), a od zachodu drogą wojewódzką nr 433 – ulicą Wincentego Witosa (włącznie z jej fragmentem). Powierzchnia tego terenu wynosi około 31,9 ha. Obecnie na przedmiotowym terenie nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Północna część terenu analizy graniczy z obowiązującym miejscowym planem dla terenów w rejonie ulic Piątkowskiej i Juraszów w Poznaniu część B1, a wschodnia część sąsiaduje z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „ul. Św. Leonarda" w Poznaniu i opracowywaną zmianą jego części - planem miejscowym „Rejon ulicy św. Leonarda" w Poznaniu.

W drugiej części prognozy opisano obecne zagospodarowanie analizowanego terenu. Poddano charakterystyce poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz ich wzajemne powiązania, w tym: rzeźbę terenu, budowę geologiczną i warunki gruntowe, gleby, warunki wodne, szatę roślinną, świat zwierzęcy oraz klimat lokalny. W oparciu o dostępne informacje i analizy dokonano również oceny jakości powietrza, zasobów wodnych oraz klimatu akustycznego.

- Obszar projektu położony jest w silnie zurbanizowanej części Poznania, poza pierścieniowo-klinowym systemem zieleni miasta Poznania. Granica projektu planu obejmuje fragmenty osiedli Bonin i Winiary z dominującą zabudową mieszkaniową wielorodzinną blokową rozmieszczoną głównie w północno-wschodniej, centralnej oraz południowo-zachodniej części obszaru. W południowej części projektu planu (przy ulicach Lazurowej, Szydłowskiej, Prześwit i Błękitnej) znajduje się zabudowa jednorodzinna. Zabudowie mieszkaniowej towarzyszą liczne usługi handlu i gastronomi zlokalizowane głównie w parterach budynków mieszkalnych. Na obszarze zlokalizowane są również tereny usług oświaty oraz usługi nauki i szkolnictwa wyższego. W otoczeniu budynków mieszkalnych i usługowych znajduje się osiedlowa zieleń urządzona, w obrębie której wytworzone zostały kompleksy wypoczynkowe, zagospodarowane ciągami pieszymi, małą architekturą, boiskami oraz placami zabaw. Ponadto granica planu obejmuje niezagospodarowany teren fragmentu doliny Wierzbaka oraz teren porośnięty roślinnością wysoką (tzw. lasek Boniński). Istotnym elementem składowym obszaru opracowania jest także wewnętrzny układ drogowy, na który składają się ulice wewnętrzne i liczne parkingi. Przez obszar opracowania przechodzą również wysokoparametrowe sieci infrastruktury technicznej, jak podziemna magistrala wodociągowa, kolektor kanalizacji sanitarne oraz kolektor deszczowy. Przez teren przebiega również napowietrzna linia elektroenergetyczna 110kV.
- Obszar projektu mpzp, wg podziału Polski na jednostki fizyczno-geograficzne, położony jest w obrębie mezoregionu Pojezierze Poznańskie (315.51), który stanowi część makroregionu Pojezierza Wielkopolskiego (315.5). Pod względem geomorfologicznym analizowany obszar położony jest w obrębie wysoczyzny morenowej falistej, w obrębie której wysokości względne wynoszą na ogół 2-5 m, a spadki terenu do 2°. Rzędne terenu w obrębie przedmiotowego obszaru wahają się w granicach od 77,0 do 90,8 m n.p.m. Najwyższymi rzędnymi charakteryzują się tereny położone w części północno-zachodniej, natomiast najniższe rzędne notowane są w rejonie dawnej doliny Wierzbaka, a więc w części centralnej obszaru opracowania (77,0 – 79,0 m n.p.m.).
- Obszar ma zróżnicowaną budowę geologiczną, głównie z dominującymi plejstoceńskimi gruntami spoistymi, takimi jak gliny zwałowe z różnych stadiów zlodowaceń, które są twardoplastyczne lub półzwarte. W wielu miejscach występują również nasypy antropogeniczne, składające się z osadów piaszczystych zmieszanych z odpadem komunalnym, które mają niekorzystne właściwości do posadowienia obiektów. Na głębokości 1 m pojawiają się również plejstoceńskie grunty niespoiste (piaski, żwiry), które charakteryzują się korzystnymi właściwościami nośnymi, szczególnie w obszarach północno-zachodnich i południowo-zachodnich. W miarę wzrostu głębokości dominują grunty niespoiste (seria nr 71 i nr 72), które stanowią dobre podłoże do budowy, szczególnie w głębszych warstwach, gdzie piaski i żwiry mają korzystne właściwości mechaniczne. Na obszarze projektu nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci: udokumentowanych złóż kopalin, udokumentowanych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP), gruntów leśnych.
- Omawiany obszar stanowi powierzchnię w znacznej części antropogenicznie przekształconą i zabudowaną, na której występują głównie gleby antropogeniczne, które na skutek intensywnych prac ziemnych uległy przekształceniom mechanicznym, chemicznym i fizycznym.
- Obszar projektu planu znajduje się w dorzeczu rzeki Odry, w zlewni Bogdanki, i nie jest narażony na niebezpieczeństwo powodzi. Przez centralną część obszaru przebiega dawna dolina Wierzbaka, której

wody od lat 80. XX wieku są zamknięte w kanałach. Poziom wód gruntowych występuje na głębokości 5-10 m p.p.t., a w centralnej części doliny Wierzbaka na głębokości 1-2 m p.p.t.

- Obszar projektu planu posiada szatę roślinną ukształtowaną przez człowieka, z dominującą zielenią urządzoną w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej i usługowej. W skład flory wchodzi zarówno zieleń urządzona, jak nasadzenia wzdłuż dróg, skwerach, jak i bujna roślinność spontaniczna, rozwijająca się wzdłuż dawnej doliny Wierzbaka w centralnej części obszaru. Dominującymi elementami szaty roślinnej są drzewa, krzewy oraz trawniki. Drzewa zostały nasadzone z myślą o zapewnieniu cienia na parkingach, placach zabaw oraz w pasach zieleni, pełniąc także funkcję naturalnych barier akustycznych, zwłaszcza wzdłuż ulicy W. Witosa. Krzewy występują głównie przy blokach, wzdłuż ciągów komunikacyjnych oraz na granicach obszarów o zróżnicowanej funkcji, często w formie żywopłotów. W dolinie Wierzbaka rośnie roślinność spontaniczna, w tym klony, robinie i wiązy. Teren objęty opracowaniem nie zawiera gatunków roślin zagrożonych wyginięciem, a roślinność ma charakter typowy dla terenów zurbanizowanych, z silnym wpływem działalności człowieka na ekosystemy.
- Na obszarze projektu różnorodność gatunkowa fauny ograniczona jest głównie do gatunków przystosowanych do życia w warunkach miejskich, w sąsiedztwie terenów zabudowanych.
- Analizowane tereny, z uwagi na sposób ich zagospodarowania użytkowania, nie stanowią źródła znaczących emisji zanieczyszczeń powietrza.
- Obszar projektu mpzp obejmuje głównie tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, z częścią budynków o funkcji mieszanej, mieszkaniowo-usługowej. W południowej części planu, w rejonie ulic Szydłowskiej, Błękitnej i Lazurowej, zlokalizowane są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto, na terenie objętym projektem znajdują się dwie szkoły: Szkoła Podstawowa nr 27 oraz XXV Liceum Ogólnokształcące. Zatem duża część obszaru objętego projektem planu podlega ochronie przed hałasem w środowisku, w tym tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej, tereny mieszkaniowo-usługowe oraz tereny związane z pobytem dzieci i młodzieży, zgodnie z przepisami ustawy *Prawo ochrony środowiska* i rozporządzeniem *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*.
  Analiza oddziaływania hałasu na obszar projektu, oparta na Strategicznej Mapie Hałasu miasta Poznania z 2022 roku, wskazuje na lokalne przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu drogowego w rejonie ulic W. Witosa, Szydłowskiej i Aleje Solidarności. W szczególności wzdłuż ulicy W. Witosa na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i szkół w porze nocnej hałas przekracza dopuszczalne wartości nawet 10-15 dB. Hałas tramwajowy, występujący głównie po stronie wschodniej, ma mniejsze znaczenie i nie powoduje przekroczeń norm. Dodatkowo, nie stwierdzono wpływu hałasu kolejowego, lotniczego ani przemysłowego na ten obszar. Na podstawie dostępnych danych nie ma także dokumentacji wskazującej na występowanie innych źródeł hałasu, które mogłyby znacząco wpłynąć na komfort akustyczny mieszkańców tego terenu.
- Na obszarze objętym projektem planu miejscowego „W rejonie ulic Winiarskiej, Szydłowskiej i Witosa" w Poznaniu znajdują się trzy budynki wpisane do gminnej ewidencji zabytków: budynek szkolny Zespołu Szkół na Winiarach, sala gimnastyczna Zespołu Szkół oraz harcówka ZHP, a także liczne kapliczki. Brak jest udokumentowanych stanowisk archeologicznych na tym terenie.

Trzeci rozdział prognozy dotyczy analizy problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia projektu planu, w którym odniesiono się do następujących zagadnień:

- Na obszarze objętym projektem mpzp nie występują obszary i obiekty objęte ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Obszarami prawnie chronionymi położonymi najbliżej projektu planu są Forty VI i Va, które współtworzą obszar Natura 2000 „Fortyfikacje w Poznaniu" PLH300005.
- Zwrócono też uwagę, że w graniach planu bytują gatunki zwierząt objęte ochroną gatunkową, w tym ptaki, wobec których obowiązują liczne zakazy określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*, które należy respektować zarówno podczas realizacji ustaleń mpzp, jak i wszelkich innych działań prowadzonych na obszarze bytowania chronionego gatunku.

- Przy projektowaniu zagospodarowania terenów należy zabezpieczyć powierzchnię ziemi przed nadmiernym uszczelnianiem, co jest szczególnie istotne w kontekście przeciwdziałania zaburzeniu obiegu wód w środowisku, ograniczeniu odnawialności zasobów wodnych na skutek zbyt intensywnego uszczelniania powierzchni ziemi, a także pogorszaniu warunków do zachowania i dalszego rozwoju istniejącej zieleni, zwłaszcza rosnących w granicy projektu planu drzew, które w środowisku miejskim spełniają szczególnie korzystną rolę w łagodzeniu skutków zmian klimatu, stanowią miejsce życia licznych organizmów żywych i decydują o różnorodności biologicznej obszaru. Należy zatem dołożyć wszelkich starań, aby możliwie największa część istniejącej zieleni została zachowana i podlegała ochronie.
- Na omawianym obszarze nie występują inne obszary chronione, podlegające ochronie na podstawie innych przepisów odrębnych, tj. lasy, grunty rolne, główne zbiorniki wód podziemnych, strefy ochronne ujęć wody oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych oraz obszary ciche w aglomeracji. Obszar jest położony poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi oraz poza terenami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi.
- Analizowany obszar posiada dostęp do podstawowych sieci infrastruktury technicznej, dlatego nie występują tu ograniczenia dla rozwoju przestrzennego, związane z brakiem dostępu do infrastruktury w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, dostarczania ciepła i wody, usuwania ścieków i odpadów, teletechniki itp. Sieci o dużych parametrach powodują pewne ograniczenia w zagospodarowaniu terenów, wywołane koniecznością zachowania wolnych przestrzeni nad (lub pod) daną siecią lub urządzeniem technicznym. W przypadku analizowanego obszaru ograniczenia takie dotyczą: istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznej 110kV, istniejącej magistrali wodociągowej, istniejącego kolektora kanalizacji sanitarnej oraz istniejących kolektorów deszczowych.
- Wśród istotnych problemów ochrony środowiska, jakie dotyczą obszaru całego miasta – a tym samym również obszaru objętego granicami projektu mpzp – wskazać należy problemy związane z przekraczaniem dopuszczalnych poziomów stężeń bezno(a)pirenu w powietrzu atmosferycznym. Stąd też konieczne jest podejmowanie szeregu działań – w tym działań planistycznych – mających na celu ograniczenie lub też wyeliminowanie źródeł ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w tym zakresie. Cele i działania, jakie muszą zostać podjęte w celu przywrócenia standardów jakości powietrza, zostały wskazane w Programie Ochrony Powietrza dla strefy aglomeracja poznańska.

Czwarty rozdział poświęcono omówieniu celu i zapisów projektu planu oraz ich powiązaniu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania. Wykazano także potencjalne skutki dla środowiska i przestrzeni, jakie mogą wystąpić w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego planu miejscowego.

- Wniosek o sporządzenie przedmiotowego planu miejscowego złożył Wydział Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Poznania celem uporządkowania przebiegu drogi dojazdowej (ul. Kowalskiej) do garaży blaszanych na terenie Bonina oraz przesądzenia o przeznaczeniu terenu. Złożony wniosek dotyczył działek nr 104/1, 83, arkusz 29, obręb Golęcin.
- Projekt planu składa się z części tekstowej, sporządzonej w formie projektu uchwały Rady Miasta Poznania oraz z części graficznej – rysunku projektu planu, sporządzonego w skali 1:1 000.
- Część tekstowa projektu planu zawiera zapisy ustalające: przeznaczenie poszczególnych terenów, zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania dla poszczególnych terenów, zasady modernizacji, rozbudowy i budowy: systemów komunikacji oraz systemów infrastruktury technicznej. W projekcie planu znalazł się również zapisy ustalające stawkę służącą naliczeniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości.
- W zakresie przeznaczenia terenów ustalono:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1MN, 2MN, 3MN, 4MN i 5MN;
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, oznaczony symbolem MN/U;
- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1MW, 2MW, 3MW, 4MW, 5MW, 6MW, 7MW, 8MW i 9MW;
- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczony na rysunku planu symbolem MW/U;
- tereny zabudowy usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1U, 2U, 3U, 4U, 5U, 6U, 7U, 8U i 9U;
- tereny zabudowy usługowej – usług oświaty, oznaczone na rysunku planu symbolami 1UO i 2UO;
- teren zabudowy usługowej – usług nauki i szkolnictwa wyższego, oznaczony na rysunku planu symbolem UN;
- tereny zieleni urządzonej, oznaczone na rysunku planu symbolami 1ZP i 2ZP;
- tereny dróg publicznych, oznaczone na rysunku planu symbolami: KD-GP, KD-L, 1KD-D, 2KD-D, 3KD-D, 4KD-D, 5KD-D, 6KD-D, 7KD-D i 8KD-D;
- tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1KDW, 2KDW, 3KDW, 4KDW, 1KDWpp, 2KDWpp, 3KDWpp, 4KDWpp, 5KDWpp, 6KDWpp, 7KDWpp, 8KDWpp i 9KDWpp;
- tereny transportu publicznego, oznaczone na rysunku planu symbolami 1ktp i 2ktp;
- tereny publicznych ciągów pieszo-rowerowych, oznaczone na rysunku planu symbolami 1kxr, 2kxr i 3kxr;
- tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetyki, oznaczone na rysunku planu symbolami: 1E, 2E, 3E, 4E, 5E i 6E;
- teren infrastruktury technicznej – gazownictwa, oznaczony na rysunku planu symbolem: G;
- teren infrastruktury technicznej – ciepłownictwa, oznaczony na rysunku planu symbolem: C.

– W kontekście analiz prowadzonych w prognozie szczególnie istotne są ustalenia projektu w zakresie zasad ochrony i kształtowania środowiska, przyrody i krajobrazu, dla których ustalono:

- zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia;
- zagospodarowanie skupiskami drzew i krzewów, wraz z pozostałymi składnikami szaty roślinnej, stref zieleni, wskazanych na rysunku planu;
- zachowanie istniejących drzew, w szczególności na terenach ZP i w strefach zieleni wskazanych na rysunku planu, a w przypadku kolizji z planowaną infrastrukturą lub zabudową, dopuszczenie ich przesadzenia albo usunięcia z wymogiem wprowadzenia nowych nasadzeń;
- zachowanie drzew chronionych planem, wskazanych na rysunku planu;
- lokalizację rzędów drzew, wskazanych orientacyjnie na rysunku planu;
- zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku:
  - na terenie MN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
  - na terenach MN/U i MW/U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
  - na terenach MW jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
  - na terenach UO i UN jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
  - w przypadku lokalizacji zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki społecznej lub szpitali, w granicach działki budowlanej, odpowiednio jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów domów opieki społecznej lub terenów szpitali w miastach,
  - w przypadku lokalizacji zabudowy zamieszkania zbiorowego, w granicach działki budowlanej, jak dla terenów zabudowy zamieszkania zbiorowego,
  - na granicach terenów o różnych standardach akustycznych w środowisku, jak dla terenów o wyższych wymaganiach akustycznych w środowisku;
- zapewnienie wymaganych standardów akustycznych na granicach z terenami o zdefiniowanych wymaganiach akustycznych w środowisku;

- stosowanie zasad akustyki budowlanej w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi, zlokalizowanych na obszarach ponadnormatywnego hałasu komunikacyjnego;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej;
- dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych, z wyjątkiem pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe;
- w zakresie retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, z uwzględnieniem uwarunkowań gruntowo-wodnych:
  - dopuszczenie:
    - lokalizacji obiektów i urządzeń, takich jak: rowy infiltracyjne, drenaże rozsączające, rowy i niecki retencyjne, ogrody deszczowe, stawy hydrofitowe, studnie chłonne, zielone dachy i ściany,
    - lokalizacji zbiorników retencyjnych zlokalizowanych poza strefami orientacyjnej lokalizacji zbiorników retencyjnych, wskazanych na rysunku planu,
    - stosowania nawierzchni przepuszczalnych;
  - dla terenów ZP zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie.

– Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zapisy projektu planu miejscowego muszą być zgodne z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a rada gminy uchwala plan miejscowy dopiero po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania, przyjętym uchwałą Nr LXXXVIII/1670/VIII/2023 Rady Miasta Poznania z dnia 11 lipca 2023 r., w granicach obszaru sporządzenia projektu mpzp wskazano głównie tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczone symbolem MW. Jako uzupełniający kierunek przeznaczenia wskazano zabudowę usługową towarzyszącą zabudowie mieszkaniowej, domy opieki społecznej, domy seniora, zieleń (np.: parki, skwery), tereny sportu i rekreacji, tereny komunikacji i infrastruktury technicznej. W południowej części (w obrębie osiedla Bonin) wskazano teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z uzupełniającym kierunkiem przeznaczenia na zabudowę usługową towarzyszącą zabudowie mieszkaniowej, zieleń (np.: parki, skwery), tereny sportu i rekreacji, tereny komunikacji i infrastruktury technicznej. W centralnej części analizowanego obszaru mpzp wyznaczono teren zieleni urządzonej (ZP) – w miejscu dawnej doliny Wierzbaka. Uzupełniający kierunek przeznaczenia dla zieleni urządzonej to zabudowa usługowa o funkcji gastronomicznej, sportowo-rekreacyjnej, kultury, rozrywki, wraz z dodatkowymi elementami: toaletami publicznymi, wybiegami dla psów, oraz tereny komunikacji, w tym: promenady, ścieżki piesze i drogi rowerowe, a także tereny infrastruktury technicznej.
– Zaniechanie realizacji planu nie wpłynie znacząco na zmianę stanu środowiska analizowanego obszaru. Środowisko nadal podlegać będzie przemianom naturalnym i antropogenicznym (emisje substancji i hałasu, przeobrażenia warunków gruntowych itd.). Z uwagi na obecne zagospodarowanie analizowanego obszaru nie przewiduje się znaczących zmian stanu środowiska wynikających ze zmian form zagospodarowania poszczególnych terenów na znacznej części obszaru w wyniku zaniechania realizacji planu.

W piątej części prognozy omówione zostały podstawowe cele ochrony środowiska, formułowane na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, a także lokalnym, istotne z punktu widzenia ustaleń projektu planu. W tym zakresie odniesiono się do następujących dokumentów:

- Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r.,
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. *w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy* (Dz.U.UE.L.2008.152.1),
- Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. *w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko*,

- Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry,
- Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020),
- Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Poznania do roku 2030 (POŚ),
- Plan adaptacji do zmian klimatu Miasta Poznania do roku 2030 (MPA).

Rozdział szósty w całości poświęcono omówieniu potencjalnych oddziaływań realizacji ustaleń mpzp na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Wskazano również ustalenia projektu, których realizacja służyć będzie ochronie środowiska przyrodniczego oraz ograniczeniu negatywnego oddziaływania na środowisko.

Realizacja ustaleń mpzp powodować będzie oddziaływania na środowisko przyrodnicze o zróżnicowanym charakterze i intensywności. Negatywne oddziaływania na środowisko wystąpią na terenach, na których realizowane będą nowe inwestycje budowlane związane z lokalizacją nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej, rozbudową sieci infrastruktury technicznej oraz budową dopuszczonych zbiorników retencyjnych. Zmiany wynikające z realizacji analizowanego planu będą obserwowane długofalowo w zakresie podstawowych elementów środowiska. Do trwałych lub długoterminowych oddziaływań na środowisko zaliczono:

- ingerencję w rzeźbę terenu (wykopy, niwelacje terenu) i warunki gruntowo-wodne (m.in. zagęszczenie podłoża),
- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych oraz pogorszenie warunków infiltracyjnych gruntu w miejscach realizacji zabudowy, dojść, dojazdów, miejsc postojowych, zbiorników retencyjnych,
- zwiększenie odpływu wód opadowych i roztopowych za pośrednictwem kanalizacji deszczowej,
- usunięcie części istniejącej zieleni w miejscach realizacji nowej zabudowy, elementów towarzyszących zabudowie i zbiorników retencyjnych oraz z tego wynikające ograniczenie zasięgu dotychczasowych siedlisk zwierząt.

Realizacja ustaleń w zakresie ochrony i kształtowania środowiska i przyrody pozwoli na pewne ograniczenie skali negatywnych oddziaływań na środowisko, jakie pojawią się w konsekwencji wprowadzenia na tereny nowego sposobu zagospodarowania i użytkowania. Warunkiem niezbędnym dla ograniczania negatywnych skutków dla środowiska będzie jednak precyzyjne wyegzekwowanie ustaleń planu miejscowego, zwłaszcza tych w zakresie ochrony środowiska oraz restrykcyjne przestrzeganie przez inwestorów przepisów i wymogów ochrony środowiska, wynikających z przepisów odrębnych, zwłaszcza w zakresie prawidłowego prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej, ochrony jakości powietrza, ochrony przed hałasem, a także ochrony i kształtowania zieleni. Istotnym warunkiem zachowania prawidłowego funkcjonowania środowiska będzie przestrzeganie zapisów określających maksymalną powierzchnię zabudowy działek budowlanych, utrzymanie co najmniej minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poszczególnych terenach oraz wprowadzanie nowej zieleni na wszystkich nieutwardzonych fragmentach terenów.

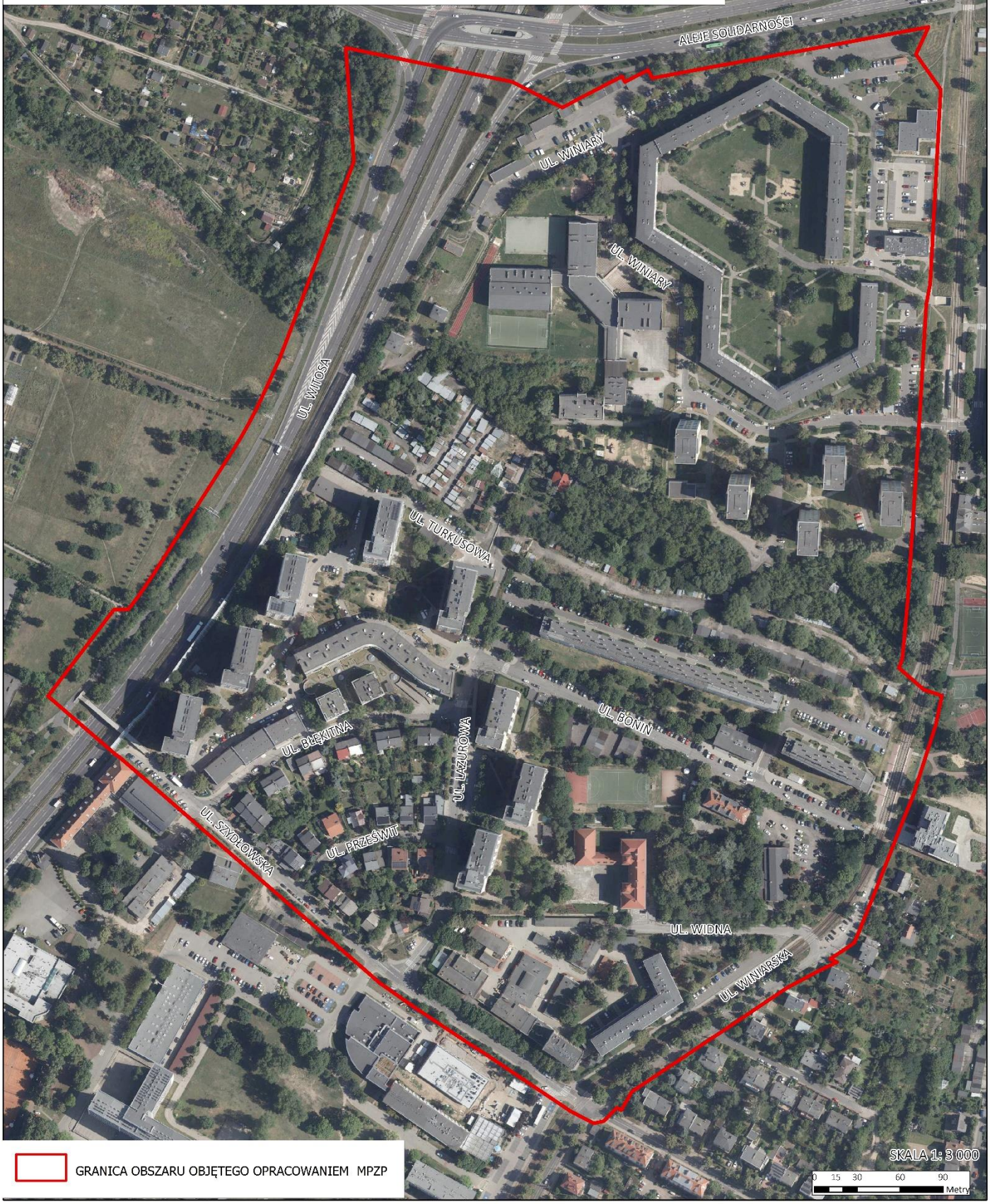
Wprowadzana zieleń powinna składać się z jak największej ilości drzew i krzewów, zróżnicowanych gatunkowo, złożonych głównie z gatunków rodzimych, dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych oraz specyficznych warunków miejskich. Skład gatunkowy, gęstość nasadzeń i fizjonomia zieleni powinny być dostosowane do pełnionych funkcji, zarówno środowiskotwórczych, sanitarnych, jak i estetycznych. Zasadne jest również wprowadzanie gatunków i odmian o walorach biocenotycznych, wpływających na zwiększenie bioróżnorodności terenów (np. gatunków nektarodajnych, kwitnących). W zakresie doboru gatunkowego należy natomiast ograniczać rozwój roślinności inwazyjnej, zwłaszcza gatunków obcych geograficznie, które mogą zagrażać rodzimej bioróżnorodności.

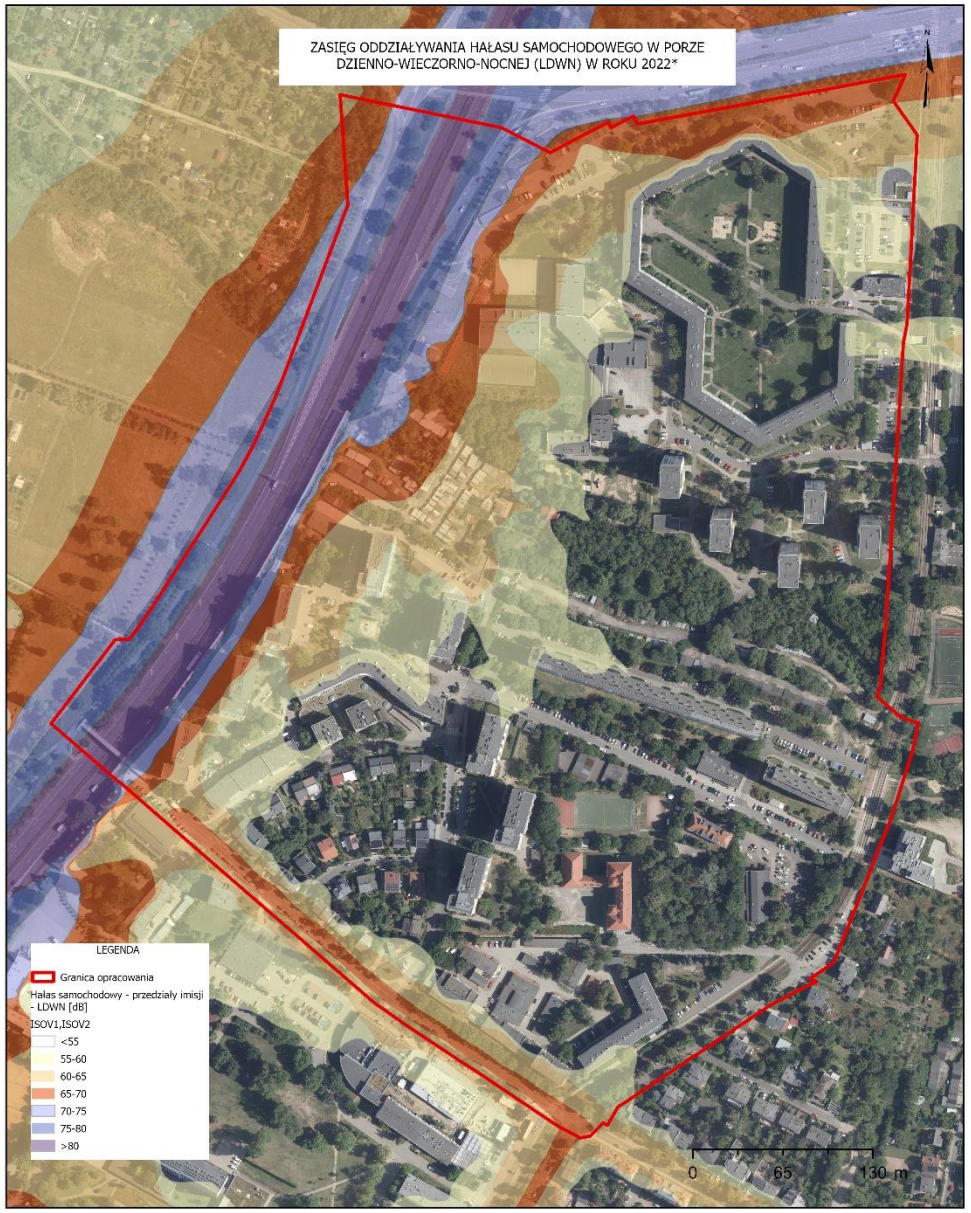
W siódmej części odniesiono się do zagadnień związanych z analizą skutków realizacji postanowień planu miejscowego w zakresie oddziaływania na środowisko, która może polegać na analizie wyników pomiarów i ocen uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

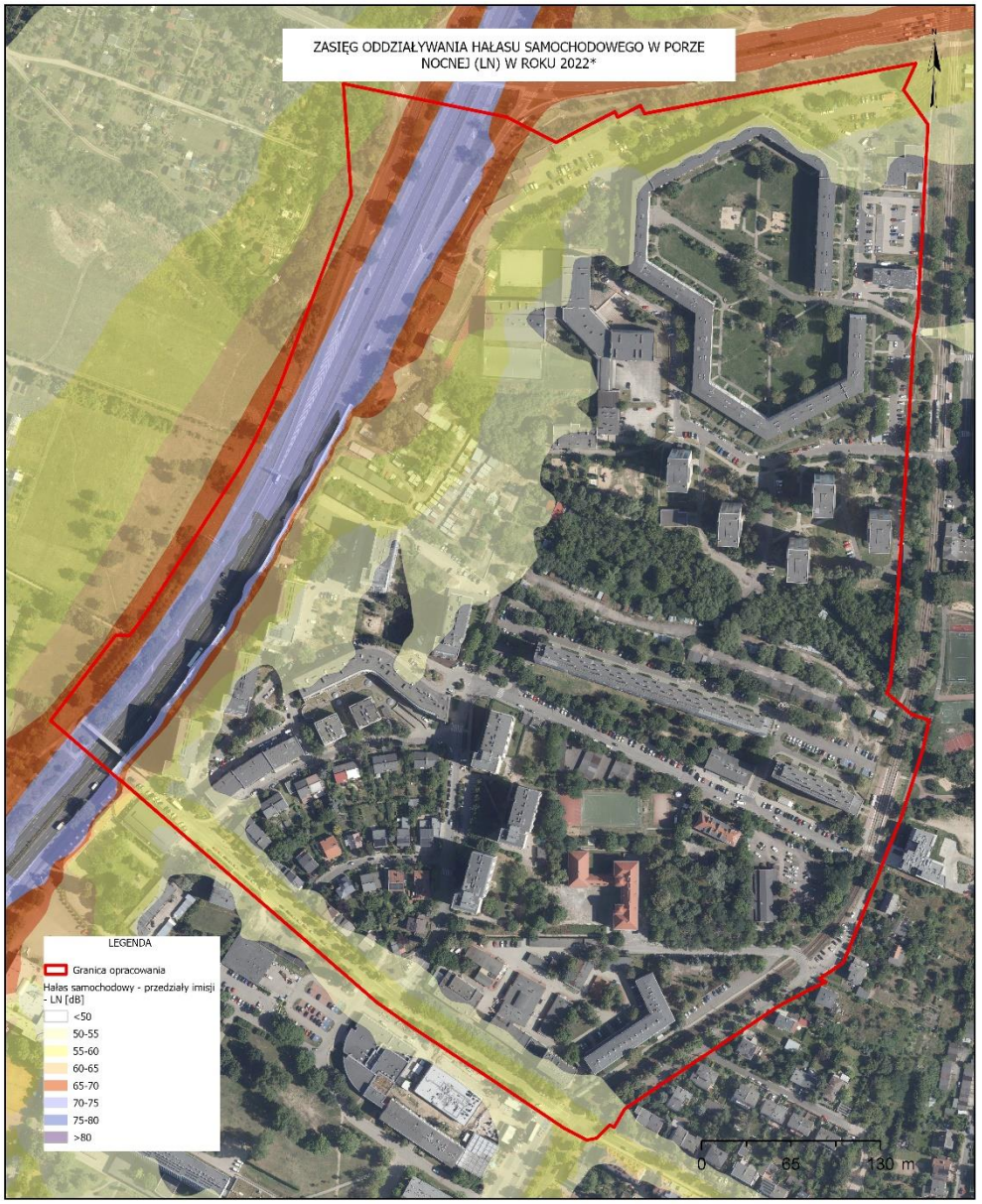
Analiza wyników pomiarów, uzyskanych w ramach PMŚ, musi dotyczyć obszaru objętego danym planem miejscowym.

W części ósmej wyjaśniono brak konieczności proponowania rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zaproponowanych w analizowanym projekcie planu.

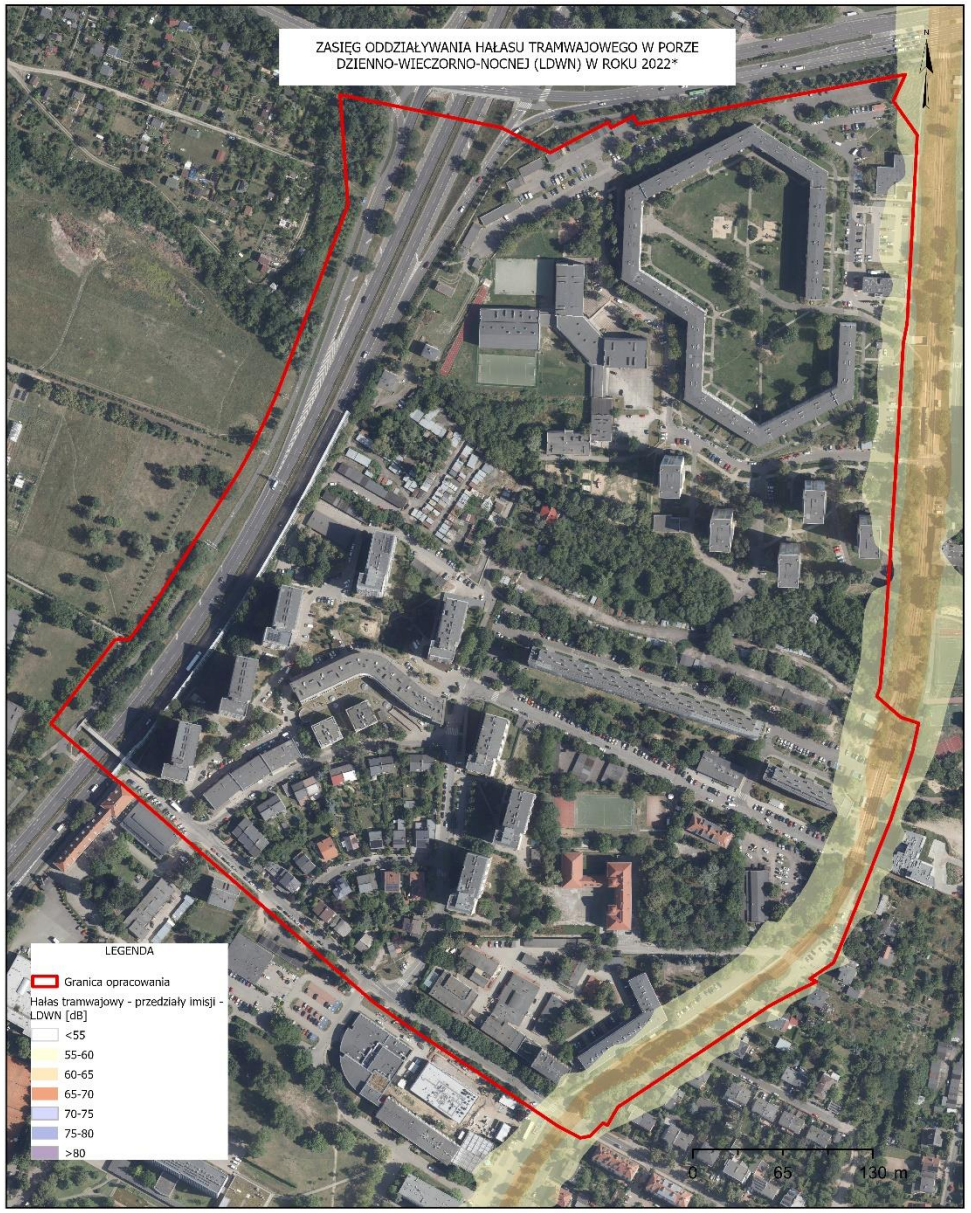
GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM MPZP NA TLE ORTOFOTOMAPY MIASTA POZNANIA

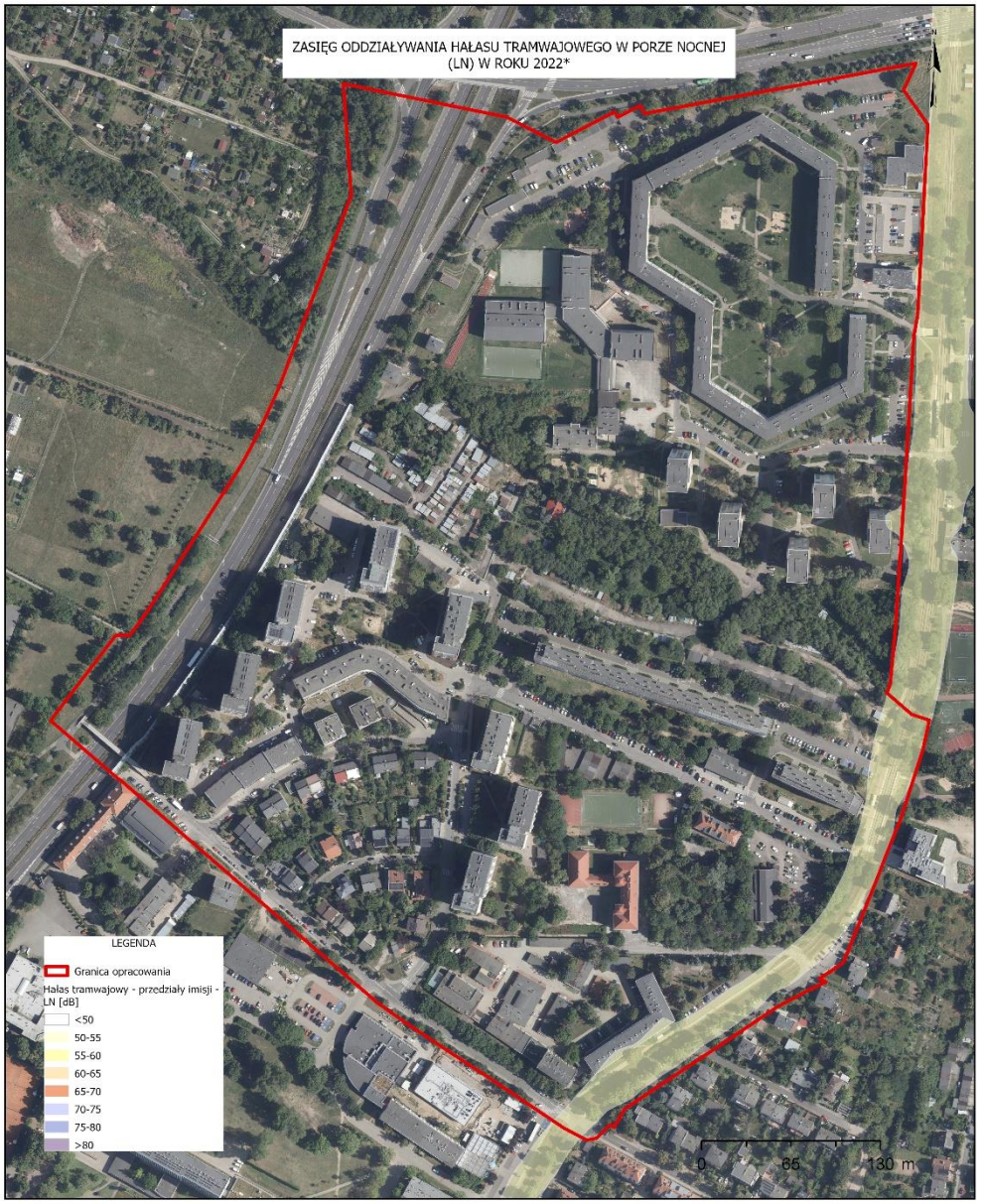






*źródło: strategiczna Mapa Hałasu miasta Poznania 2022, AkustiX,, lemitor OCHRONA ŚRODOWISKA, 2022





*źródło: strategiczna Mapa Hałasu miasta Poznania 2022, AkustiX,, lemitor OCHRONA ŚRODOWISKA, 2022

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których jest mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

P. Zomerska