

**Rozstrzygnięcie Rady Miasta Poznania o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jeżyce-Północ” – część A2 w Poznaniu.**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) rozstrzyga się, co następuje:

**UWAGI ZŁOŻONE W TRAKCIE WYŁOŻENIA DO PUBLICZNEGO WGLĄDU:**

**1. Zgłaszający uwagi:** osoba fizyczna

- 1) uwaga dotyczy:** Postuluje się wprowadzenie następujących zmian: Zmiana brzmienia par. 8 pkt 3 lit. a z „jezdni i co najmniej jednostronnego chodnika” na „jezdni i co najmniej jednostronnego chodnika lub pieszojezdni”, tak by pozostawić możliwość zmiany sposobu użytkowania istniejącego tunelu na ciąg pieszo-rowerowy lub drogę o uspokojonym ruchu.

**rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona**

**uzasadnienie:** Wskazany w uwadze zapis dotyczy terenu istniejącej drogi publicznej klasy zbiorczej oznaczonej symbolem KD-Z. Na terenie KD-Z zlokalizowany jest fragment skrzyżowania ulic określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania jako drogi klasy zbiorczej: św. Wawrzyńca, Nad Wierzbakiem i drogi klasy lokalnej: ul. Kościelnej, które stanowią istotne połączenie układu komunikacyjnego tej części miasta. Z uwagi na charakter i klasy ulic oraz komunikację autobusową połączenie ruchu pieszego z kołowym w postaci pieszo-jezdni spowodowałoby znaczne pogorszenie bezpieczeństwa użytkowników ruchu i nadmiernie skomplikowałoby przyszłą organizację ruchu. Miejscowy plan odnosi się do układu docelowego, w którym przewidziano przedłużenie ul. św. Wawrzyńca w kierunku wschodnim oraz budowę nowego wiaduktu w ciągu ulic Kościelnej i Nad Wierzbakiem.

- 2) uwaga dotyczy:** W par. 7 pkt 2 doprecyzowanie parametrów elementów układu drogowego oraz drogowych obiektów inżynierskich w taki sposób, by zakładały one polepszenie warunków ruchu pieszego i rowerowego i połączeń pieszych i rowerowych

między Jeżycami a Sołaczem, zaś nie umożliwiały stworzenia dowolnego rodzaju tunelu, w tym w szczególności tunelu o przekroju czterojezdniowym.

**rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona**

**uzasadnienie:** Zgodnie z założeniami komunikacyjnymi przez teren nasypu kolejowego planowane jest wykonanie połączenia drogowego łączącego drogi zbiorcze określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania – ul. św. Wawrzyńca z ul. Nad Wierzbakiem. Dla planowanego połączenia nie został jeszcze opracowany projekt budowlany i nie są ostatecznie przesądzone jego parametry. W związku z powyższym w zapisach planu jedynie dopuszczono lokalizację elementów układu drogowego, w tym drogowych obiektów inżynierskich, nie ustalając szczegółowych rozwiązań. Ustalenia projektu planu umożliwiają lokalizację poszczególnych elementów układu drogowego, m.in. chodników i drogi dla rowerów, które usprawnią połączenie pomiędzy dzielnicami, jak również zapewnią wygodny i bezpieczny ruch pieszy i rowerowy.

- 3) **uwaga dotyczy:** Wnioskuje się też o poprzedzenie doprecyzowania ww. zapisów pogłębioną analizą dotyczącą warunków korzystania ze wskazanego obszaru przez lokalną społeczność, ze szczególnym zwróceniem uwagi na perspektywę pieszych i osób ze szczególnymi potrzebami oraz przewidywanego wpływu możliwych rozwiązań dotyczących obszarów KD-Z i 1kk na natężenie ruchu na ulicach Osiedla Jeżyce oraz Osiedla Sołacz i komfort życia na tych osiedlach oraz upublicznieniem wyników tych analiz i informacji o celowości projektu.

**rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona**

**uzasadnienie:** Uwaga wykracza poza zakres ustaleń planu. Do projektu planu nie sporządza się analiz dotyczących warunków korzystania ze wskazanego obszaru przez lokalną społeczność. Zgodnie z założeniami projektu miejscowego planu przez teren nasypu kolejowego planowane jest wykonanie połączenia drogowego łączącego drogi zbiorcze, ul. św. Wawrzyńca z ul. Nad Wierzbakiem wskazane w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania oraz we wcześniejszych opracowaniach urbanistycznych. W trakcie opracowywania projektu Studium przeprowadzono analizy komunikacyjne w szerszym zakresie, które potwierdziły zasadność utrzymania wskazanego układu. Z obowiązującym Studium oraz materiałami wykonanymi na jego potrzeby, w tym z prezentacją dotyczącą analizy układu transportowego, można zapoznać się na stronie internetowej. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym miejscowy plan zagospodarowania

przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium. Na terenie KD-Z ustalono m.in. lokalizację jezdni i co najmniej jednostronnego chodnika, natomiast na terenie 1kk dopuszczono m.in. lokalizację elementów układu drogowego. Chodnik umożliwiający ruch pieszych i osób ze szczególnymi potrzebami jest elementem układu drogowego. Dla planowanego połączenia drogowego w nasypie kolejowym nie został jeszcze wykonany projekt budowlany i nie są ostatecznie przesądzone jego parametry. W związku z powyższym w zapisach planu jedynie dopuszczono lokalizację elementów układu drogowego, w tym drogowych obiektów inżynierskich nie ustalając szczegółowych rozwiązań.

- 4) uwaga dotyczy:** W świetle ww. danych i dokumentów należałoby: poprawić komfort korzystania ze wskazanego obszaru dla pieszych, rowerzystów i osób ze szczególnymi potrzebami

**rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona w części**

**uzasadnienie:** Uwaga została nieuwzględniona w części, ponieważ zapisy projektu planu umożliwiają wprowadzenie rozwiązań komunikacyjnych, które wpłyną na poprawę komfortu użytkownika pasa drogowego dla wszystkich uczestników ruchu drogowego. Jednakże projekt planu nie przesądza o konkretnych rozwiązaniach drogowych oraz nie wprowadza ustaleń z zakresu organizacji ruchu. Szczegółowe rozwiązania komunikacyjne zostaną wprowadzone na etapach pozwolenia na budowę oraz projektu budowlanego, który będą poprzedzone badaniami m.in. z zakresu geologii, przebiegu infrastruktury technicznej i układu komunikacyjnego. Ponadto rozwiązania komunikacyjne mogą zostać przedstawione mieszkańcom w formie konsultacji społecznych.

- 5) uwaga dotyczy:** pozostawić obecną formę wiaduktu na obszarze proponowanego MPZP, który zapewnia swobodny ruch kołowy okolicznych mieszkańców, z jednoczesnym ograniczeniem ruchu tranzytowego,

**rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona**

**uzasadnienie:** Istniejący wiadukt, ze względu na swoją szerokość oraz wysokość, uniemożliwia wprowadzenie pełnego programu drogowego zgodnie z przepisami. Ponadto jest on objęty ochroną poprzez wpis do gminnej ewidencji zabytków. W związku z powyższym nie ma możliwości rozbudowy istniejącego obiektu drogowego. Aby wybudować pełnowymiarowe drogi rowerowe, chodniki oraz jezdnię, w ramach której mogą być wydzielone buspasy, dopuszczono lokalizację nowych elementów

układu drogowego, w tym drogowych obiektów inżynierskich. Ich realizacja wpłynie na poprawę jakości transportu indywidualnego oraz zbiorowego w tej części miasta.

- 6) **uwaga dotyczy:** rozważyć przedłużenie ul. Św. Wawrzyńca do ul. Pułaskiego wraz z budową koniecznego wiaduktu,

**rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona**

**uzasadnienie:** Uwaga wykracza poza obszar objęty projektem planu.

- 7) **uwaga dotyczy:** w razie budowy tunelu – zbudować go w formie znacznie tańszego tunelu pieszo-rowerowego,

**rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona**

**uzasadnienie:** Zgodnie z założeniami projektu planu przez teren nasypu kolejowego planowane jest wykonanie połączenia drogowego łączącego drogi zbiorcze, ul. św. Wawrzyńca z ul. Nad Wierzbakiem, wskazane w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania oraz we wcześniejszych opracowaniach urbanistycznych. Projekt planu nie przesądza o zastosowaniu konkretnych rozwiązań drogowych oraz nie wprowadza ustaleń z zakresu organizacji ruchu. Szczegółowe rozwiązania komunikacyjne zostaną wprowadzone na etapach projektu budowlanego i pozwolenia na budowę, które będą poprzedzone badaniami m.in. z zakresu geologii, przebiegu infrastruktury technicznej i powiązań układu komunikacyjnego.

- 8) **uwaga dotyczy:** a także zadbać o budowę tunelu pieszo-rowerowego projektowanego o kilkaset metrów na zachód od istniejącego, co jest przedmiotem osobnego planu miejscowego.

**rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona**

**uzasadnienie:** Uwaga wykracza poza obszar projektu planu.

- 9) **uwaga dotyczy:** zapewnić priorytet przejazdu linii autobusowej przebiegającej przez nowo powstały odcinek ul. Św. Wawrzyńca na nowo powstałych skrzyżowaniach.

**rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona**

**uzasadnienie:** W projekcie planu nie wprowadza się ustaleń z zakresu organizacji ruchu. Szczegółowe rozwiązania techniczne i komunikacyjne zostaną ustalone na etapie technicznych projektów drogowych, które będą poprzedzone badaniami m.in. z zakresu geologii, przebiegu infrastruktury technicznej i układu komunikacyjnego.

## 2. Zgłaszający uwagi: osoba fizyczna

- 1) **uwaga dotyczy:** Poniżej przesyłam uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jeżyce – Północ” część A2: wykreślenie §10 pkt

3) - dopuszczenie lokalizacji dodatkowych, innych niż ustalone planem, elementów pasa drogowego

**rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona**

**uzasadnienie:** W zakresie terenów komunikacji projekt planu przede wszystkim określa przeznaczenie, linie rozgraniczające i klasę dróg publicznych. Plan nie przesądza o ostatecznych rozwiązaniach technicznych i drogowych, które ustalane są na etapie projektu budowlanego. Wskazany zapis umożliwia realizację dodatkowych elementów pasa drogowego, które na etapie sporządzenia planu trudno przewidzieć i zdefiniować.

2) **uwaga dotyczy:** Co więcej, postuluję, by fragment drogi oznaczony symbolem kk/KD-Z przeznaczyć wyłącznie dla ruchu komunikacji zbiorowej (autobusy) oraz ruchu pieszo-rowerowego.

**rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona**

**uzasadnienie:** W projekcie planu nie wprowadza się ustaleń z zakresu organizacji ruchu. Szczegółowe rozwiązania techniczne i komunikacyjne zostaną ustalone na etapie technicznych projektów drogowych, które będą poprzedzone badaniami m.in. z zakresu geologii, przebiegu infrastruktury technicznej i układu komunikacyjnego.

### **3. Zgłaszający uwagi: osoba fizyczna**

1) **uwaga dotyczy:** Poniżej przesyłam uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jeżyce – Północ” część A2: wykreślenie §10 pkt 3) - dopuszczenie lokalizacji dodatkowych, innych niż ustalone planem, elementów pasa drogowego

**rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona**

**uzasadnienie:** W zakresie terenów komunikacji projekt planu przede wszystkim określa przeznaczenie, linie rozgraniczające i klasę dróg publicznych. Plan nie przesądza o ostatecznych rozwiązaniach technicznych i drogowych, które ustalane są na etapie projektu budowlanego. Wskazany zapis umożliwia realizację dodatkowych elementów pasa drogowego, które na etapie sporządzenia planu trudno przewidzieć i zdefiniować.

2) **uwaga dotyczy:** Co więcej, postuluję, by fragment drogi oznaczony symbolem kk/KD-Z przeznaczyć wyłącznie dla ruchu komunikacji zbiorowej (autobusy) oraz ruchu pieszo-rowerowego.

**rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona**

**uzasadnienie:** W projekcie planu nie wprowadza się ustaleń z zakresu organizacji ruchu. Szczegółowe rozwiązania techniczne i komunikacyjne zostaną ustalone na etapie technicznych projektów drogowych, które będą poprzedzone badaniami m.in. z zakresu geologii, przebiegu infrastruktury technicznej i układu komunikacyjnego.

#### **4. Zgłaszający uwagi: osoba fizyczna**

- 1) uwaga dotyczy:** Poniżej przesyłam uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Jeżyce – Północ” część A2: wykreślenie §10 pkt 3) - dopuszczenie lokalizacji dodatkowych, innych niż ustalone planem, elementów pasa drogowego

**rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona**

**uzasadnienie:** W zakresie terenów komunikacji projekt planu przede wszystkim określa przeznaczenie, linie rozgraniczające i klasę dróg publicznych. Plan nie przesądza o ostatecznych rozwiązaniach technicznych i drogowych, które ustalane są na etapie projektu budowlanego. Wskazany zapis umożliwia realizację dodatkowych elementów pasa drogowego, które na etapie sporządzenia planu trudno przewidzieć i zdefiniować.

- 2) uwaga dotyczy:** Co więcej, postuluję, by fragment drogi oznaczony symbolem kk/KD-Z przeznaczyć wyłącznie dla ruchu komunikacji zbiorowej (autobusy) oraz ruchu pieszo-rowerowego.

**rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona**

**uzasadnienie:** W projekcie planu nie wprowadza się ustaleń z zakresu organizacji ruchu. Szczegółowe rozwiązania techniczne i komunikacyjne zostaną ustalone na etapie technicznych projektów drogowych, które będą poprzedzone badaniami m.in. z zakresu geologii, przebiegu infrastruktury technicznej i układu komunikacyjnego.

#### **5. Zgłaszający uwagę: osoba fizyczna**

**uwaga dotyczy:** Tunel na Kościelnej – nie dla rozbudowy układu drogowego! Zgadzam z powyższym postulatem.

**rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona**

**uzasadnienie:** Zgodnie z założeniami projektu planu przez teren nasypu kolejowego planowane jest wykonanie połączenia drogowego łączącego drogi zbiorcze, ul. św. Wawrzyńca z ul. Nad Wierzbakiem, wskazanego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania oraz we wcześniejszych opracowaniach urbanistycznych. Projekt planu nie przesądza o zastosowaniu konkretnych rozwiązań drogowych oraz nie wprowadza ustaleń z

zakresu organizacji ruchu. Szczegółowe rozwiązania komunikacyjne zostaną wprowadzone na etapie projektu budowlanego i decyzji pozwolenia na budowę, które będą poprzedzone badaniami m.in. z zakresu geologii, przebiegu infrastruktury technicznej i powiązań układu komunikacyjnego.

## **6. Zgłaszający uwagi: Zarząd Osiedla Jeżyce**

- 1) uwaga dotyczy:** Postuluje się wprowadzenie następujących zmian: Zmiana brzmienia par. 8 pkt 3 lit. a z „jezdni i co najmniej jednostronnego chodnika” na „jezdni i co najmniej jednostronnego chodnika lub pieszojezdni”, tak by pozostawić możliwość zmiany sposobu użytkowania istniejącego tunelu na ciąg pieszo-rowerowy lub drogę o uspokojonym ruchu.

### **rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona**

**uzasadnienie:** Wskazany w uwadze zapis dotyczy terenu drogi publicznej klasy zbiorczej oznaczonej symbolem KD-Z. Na terenie KD-Z zlokalizowany jest fragment skrzyżowania ulic określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania jako drogi klasy zbiorczej: św. Wawrzyńca i Nad Wierzbakiem oraz drogi klasy lokalnej – ul. Kościelnej, które stanowią istotne połączenia układu komunikacyjnego tej części miasta. Z uwagi na charakter i klasy ulic oraz komunikację zbiorową połączenie ruchu pieszego z kołowym w postaci pieszo-jezdni spowodowałoby znaczne pogorszenie bezpieczeństwa użytkowników ruchu. Projekt planu odnosi się do układu docelowego, w którym założono przedłużenie ul. św. Wawrzyńca w kierunku wschodnim w stronę ul. Pułaskiego.

- 2) uwaga dotyczy:** W par. 7 pkt 2 doprecyzowanie parametrów elementów układu drogowego oraz drogowych obiektów inżynierskich w taki sposób, by zakładały one polepszenie warunków ruchu pieszego i rowerowego i połączeń pieszych i rowerowych między Jeżycami a Sołaczem, zaś nie umożliwiały stworzenia dowolnego rodzaju tunelu, w tym w szczególności tunelu o przekroju czterojezdniowym.

### **rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona**

**uzasadnienie:** Zgodnie z założeniami komunikacyjnymi przez teren nasypu kolejowego planowane jest wykonanie połączenia drogowego łączącego drogi zbiorcze określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania – ul. św. Wawrzyńca z ul. Nad Wierzbakiem. Dla planowanego połączenia nie został jeszcze opracowany projekt budowlany i nie są ostatecznie przesądzone jego parametry. W związku z powyższym w zapisach planu

jedynie dopuszczono lokalizację elementów układu drogowego, w tym drogowych obiektów inżynierskich, nie ustalając szczegółowych rozwiązań. Ustalenia projektu planu umożliwiają lokalizację poszczególnych elementów układu drogowego m.in. chodników i drogi dla rowerów, które usprawnią połączenie pomiędzy dzielnicami, jak również zapewnią wygodny i bezpieczny ruch pieszy i rowerowy.

- 3) **uwaga dotyczy:** Wnioskuje się też o poprzedzenie doprecyzowania ww. zapisów pogłębioną analizą dotyczącą warunków korzystania ze wskazanego obszaru przez lokalną społeczność, ze szczególnym zwróceniem uwagi na perspektywę pieszych i osób ze szczególnymi potrzebami oraz przewidywanego wpływu możliwych rozwiązań dotyczących obszarów KD-Z i 1kk na natężenie ruchu na ulicach Osiedla Jeżyce oraz Osiedla Sołacz i komfort życia na tych osiedlach oraz upublicznieniem wyników tych analiz i informacji o celowości projektu.

**rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona**

**uzasadnienie:** Uwaga wykracza poza zakres ustaleń planu. Do projektu planu nie sporządza się analiz dotyczących warunków korzystania ze wskazanego obszaru przez lokalną społeczność. Zgodnie z założeniami projektu planu przez teren nasypu kolejowego planowane jest wykonanie połączenia drogowego łączącego drogi zbiorcze, ul. św. Wawrzyńca z ul. Nad Wierzbakiem, wskazane w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania oraz we wcześniejszych opracowaniach urbanistycznych. W trakcie opracowywania projektu Studium przeprowadzono analizy komunikacyjne w szerszym zakresie, które potwierdziły zasadność utrzymania wskazanego układu. Z obowiązującym Studium oraz materiałami wykonanymi na jego potrzeby, w tym z prezentacją dotyczącą analizy układu transportowego, można zapoznać się na stronie internetowej. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może naruszać ustaleń Studium. Na terenie KD-Z ustalono m.in. lokalizację jezdni i co najmniej jednostronnego chodnika, natomiast na terenie 1kk dopuszczono lokalizację elementów układu drogowego. Chodnik umożliwiający ruch pieszych i osób ze szczególnymi potrzebami jest elementem układu drogowego. Dla planowanego połączenia drogowego w nasypie kolejowym nie został jeszcze wykonany projekt budowlany i nie są ostatecznie przesądzone parametry tego obiektu. W związku z powyższym w zapisach planu jedynie dopuszczono lokalizację elementów układu drogowego, w tym drogowych obiektów inżynierskich, nie ustalając szczegółowych rozwiązań.