

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
DOTYCZĄCA PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
**„W REJONIE ULIC KRZYWOUSTEGO I RUDZKIEJ” W POZNANIU**

**AUTOR OPRACOWANIA**

MGR INŻ. SYLWIA JASZCZURA

**KONSULTACJA W ZAKRESIE AKUSTYKI**

MGR KRYSZYNA BEREZOWSKA-APOLINARSKA  
BIEGŁY Z LISTY WOJEWODY WLKP. NR 0006

POZNAŃ, CZERWIEC 2021 R./WRZESIEŃ 2021 R.\*

\*PROGNOZA ZAKTUALIZOWANA NA ETAP WYŁOŻENIA DO PUBLICZNEGO WGLĄDU

## SPIS TREŚCI

|           |                                                                                                                                                                                                 |           |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b> | <b>WPROWADZENIE .....</b>                                                                                                                                                                       | <b>3</b>  |
| 1.1.      | Informacje wstępne.....                                                                                                                                                                         | 3         |
| 1.2.      | Podstawy formalno-prawne opracowania .....                                                                                                                                                      | 3         |
| 1.3.      | Cel i zakres merytoryczny opracowania .....                                                                                                                                                     | 3         |
| 1.4.      | Wykorzystane materiały i metody pracy .....                                                                                                                                                     | 4         |
| <b>2.</b> | <b>CHARAKTERYSTYKA ORAZ STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO .....</b>                                                                                                                                | <b>7</b>  |
| 2.1.      | Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu .....                                                                                                                                          | 7         |
| 2.2.      | Rzeźba terenu.....                                                                                                                                                                              | 7         |
| 2.3.      | Budowa geologiczna i warunki gruntowe .....                                                                                                                                                     | 7         |
| 2.4.      | Zasoby naturalne .....                                                                                                                                                                          | 8         |
| 2.5.      | Gleby .....                                                                                                                                                                                     | 8         |
| 2.6.      | Warunki wodne.....                                                                                                                                                                              | 8         |
| 2.7.      | Szata roślinna i świat zwierzęcy .....                                                                                                                                                          | 9         |
| 2.8.      | Klimat lokalny .....                                                                                                                                                                            | 10        |
| 2.9.      | Jakość powietrza atmosferycznego.....                                                                                                                                                           | 10        |
| 2.10.     | Klimat akustyczny.....                                                                                                                                                                          | 12        |
| 2.11.     | Jakość wód.....                                                                                                                                                                                 | 13        |
| 2.12.     | Dziedzictwo kulturowe .....                                                                                                                                                                     | 13        |
| <b>3.</b> | <b>ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY .....</b> | <b>14</b> |
| <b>4.</b> | <b>INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU.....</b>                                                                                                                            | <b>14</b> |
| 4.1.      | Cel opracowania projektu planu .....                                                                                                                                                            | 14        |
| 4.2.      | Ustalenia projektu planu .....                                                                                                                                                                  | 15        |
| 4.3.      | Powiązanie ustaleń projektu planu z innymi dokumentami.....                                                                                                                                     | 17        |
| 4.4.      | Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu.....                                                                                                    | 18        |
| <b>5.</b> | <b>CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM, LOKALNYM .....</b>                                                                                                | <b>19</b> |
| <b>6.</b> | <b>PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO .....</b>                                                                                                                    | <b>21</b> |
| 6.1.      | Oddziaływanie na powierzchnię ziemi .....                                                                                                                                                       | 21        |
| 6.2.      | Oddziaływanie na zasoby naturalne .....                                                                                                                                                         | 23        |
| 6.3.      | Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne .....                                                                                                                                          | 23        |
| 6.4.      | Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, szatę roślinną, zwierzęta.....                                                                                                                       | 25        |
| 6.5.      | Oddziaływanie na krajobraz.....                                                                                                                                                                 | 26        |
| 6.6.      | Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat lokalny .....                                                                                                                                 | 27        |
| 6.7.      | Oddziaływanie na klimat akustyczny.....                                                                                                                                                         | 28        |
| 6.8.      | Oddziaływanie na ludzi .....                                                                                                                                                                    | 29        |
| 6.9.      | Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe i dobra materialne .....                                                                                                                                 | 30        |
| 6.10.     | Oddziaływanie na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000 .....                                                                                                                             | 30        |
| 6.11.     | Oddziaływanie transgraniczne .....                                                                                                                                                              | 30        |
| <b>7.</b> | <b>PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....</b>          | <b>31</b> |
| <b>8.</b> | <b>ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU .....</b>                                                                                                                  | <b>31</b> |
| <b>9.</b> | <b>STRESZCZENIE I WNIOSKI .....</b>                                                                                                                                                             | <b>32</b> |

## ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE

1. Granica obszaru objętego opracowaniem mpzp na tle ortofotomapy miasta Poznania
2. Zasięgi oddziaływania hałasu samochodowego w porze dzieńno-wieczorno-nocnej (LDWN) i porze nocnej (LN) – w stanie istniejącym w roku 2017
3. Zasięgi oddziaływania hałasu lotniczego z lotniska wojskowego Poznań-Krzesiny w porze dzieńno-wieczorno-nocnej (LDWN) i porze nocnej (LN) – w stanie istniejącym w roku 2017
4. Oświadczenie autora prognozy

## **1. WPROWADZENIE**

### **1.1. Informacje wstępne**

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu.

Projekt planu miejscowego sporządzany jest na podstawie uchwały Nr V/48/VIII/2019 Rady Miasta Poznania z dnia 8 stycznia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w południowo-wschodniej części Poznania. Położony jest w obrębie Krzesiny. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi około 6 ha.

Na ww. obszarze dominują tereny niezabudowane, w większości użytkowane rolniczo.

Obecnie na omawianym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Krzesiny - rejon ulicy Tarnowskiej - część B”, przyjęty uchwałą Rady Miasta Poznania nr XXX/414/VI/2012 z 17 kwietnia 2012 r.

Szczegółowy przebieg granicy projektu mpzp na tle zdjęcia lotniczego przedstawiono na załączniku nr 1 do niniejszego opracowania.

### **1.2. Podstawy formalno-prawne opracowania**

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W myśl powyższej ustawy, prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają m.in. projekty planów zagospodarowania przestrzennego, wyznaczające ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 46 ust. 2 przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają również zmiany planów miejscowych.

Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu planu miejscowego wskazuje również art. 17, pkt. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z którym wójt, burmistrz albo prezydent miasta „sporządza projekt planu miejscowego (...), wraz z prognozą oddziaływania na środowisko”. Stosownie do tej ustawy, projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko przedkładane są instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu planu, a także są przedmiotem społecznej oceny – podlegają wyłożeniu do publicznego wglądu.

### **1.3. Cel i zakres merytoryczny opracowania**

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi element procedury sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jej głównym celem jest wskazanie przewidywanego wpływu na środowisko przyrodnicze, jaki może mieć miejsce na skutek realizacji dopuszczonych w projekcie planu różnych form zagospodarowania przestrzennego. W tym celu, w prognozie ocenia się relacje pomiędzy przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi, a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego.

W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (tekst) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny uchwały. Szczegółowy zakres informacji wymaganych w prognozie określa art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 ww. ustawy, informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, a także dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie planu miejscowego.

Stosownie do wymogu art. 53 ww. ustawy, zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i art. 58 ustawy:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem WOO-III.411.97.2019.PW.1 z dnia 15.04.2019 r.,
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu pismem NS-52/3-62/19 z dnia 25.03.2019 r.

#### 1.4. Wykorzystane materiały i metody pracy

Przy opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały źródłowe:

##### Literatura:

- Kondracki J., Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 1994,
- Krygowski B., Geografia fizyczna Niziny Wielkopolskiej, Cz. 1 Geomorfologia, PTPN, Wyd. Mat.-Przr., Poznań 1961,
- Lewińska J., Zgud K., Baścik J., Wiatrak W., Klimat obszarów zurbanizowanych, Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Warszawa 1990,
- Przyroda miasta Poznania, Urząd Miasta Poznania Wydział Ochrony Środowiska, Poznań 2009,
- Wśród zwierząt i roślin, pod red. J. Wiesiołkowskiego, Kronika Miasta Poznania, Wydawnictwo Miejskie, Poznań 2002.

##### Materiały kartograficzne:

- mapa zasadnicza dla obszaru planu w skali 1:1000,
- Mapa glebowo-rolnicza w skali 1:25 000,
- Baza danych glebowych w skali 1:5 000, WODGiK, Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego,
- Mapa hydrograficzna w skali 1:50 000, ark. N-33-130-D Poznań, OPGK Poznań,
- Mapa sozologiczna w skali 1:50 000, ark. N-33-130-D Poznań, GEOMAT Sp. z o.o., 2004,
- Mapa Hydrogeologiczna Polski, Główny Użytkowy Poziom Wodonośny, w skali 1:50 000, ark. 471-Poznań, Państwowy Instytut Geologiczny (wersja cyfrowa),
- Mapa Hydrogeologiczna Polski, Pierwszy Poziom Wodonośny, w skali 1:50 000, ark. 471-Poznań, Państwowy Instytut Geologiczny (wersja cyfrowa),
- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, ark. 471-Poznań N-33-130-D, Państwowy Instytut Geologiczny, 1990,
- Atlas geologiczno-inżynierski Poznania – Mapy serii geologiczno-inżynierskich na głębokościach 1 m, 2 m, 4 m, 5 m w skali 1:10 000, Mapa gruntów antropogenicznych w skali 1:10 000, Mapa warunków budowlanych na głębokości 2 m p.p.t. w skali 1:10 000, Mapa głębokości do pierwszego zwierciadła wody podziemnej w skali 1:10 000, ark. N-33-130-D-d-4, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, 2013-2017 r.

##### Akty prawne:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219, tekst jednolity ze zm.),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r., poz. 247, tekst jednolity ze zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098, tekst jednolity ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. 2021 poz. 741, tekst jednolity ze zm.),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2021 r., poz. 624, tekst jednolity ze zm.),

- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2021 r., poz. 710, tekst jednolity ze zm.),
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. 2020 poz. 1333 tekst jednolity ze zm.),
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz. U. z 2021 r. poz. 888, tekst jednolity ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. *w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r., poz. 112, tekst jednolity),
- Rozporządzenie Nr 39/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 grudnia 2007 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza dla strefy – aglomeracja Poznań (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 4, poz. 61 z dnia 31 stycznia 2008 r.) – akt archiwalny,
- Uchwała Nr XXIX/561/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r. *w sprawie Aktualizacji Programu ochrony powietrza dla stref: Aglomeracja Poznań (strefa Miasto Poznań) w woj. wielkopolskim* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r., poz. 508) – akt archiwalny),
- Uchwała Nr XXIX/566/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r. *w sprawie Programu ochrony powietrza w zakresie benzo-alfa-pirenu dla stref: Aglomeracja Poznańska, Miasto Leszno, strefy gnieźnieńsko-wrzesińskiej oraz strefy pilsko-złotowskiej w woj. wielkopolskim* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r., poz. 509) – akt archiwalny,
- Uchwała Nr XI/316/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 października 2015 r. *w sprawie Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu PM<sub>10</sub> oraz B(a)P dla strefy aglomeracja poznańska, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM<sub>10</sub>* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2015 r., poz. 6241) – akt archiwalny,
- Uchwała Nr IX/166/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. *w sprawie określenia „Aktualizacji Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu PM<sub>10</sub> oraz B(a)P dla strefy aglomeracja poznańska, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM<sub>10</sub>”* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 01.07.2019 r., poz. 6238) – akt archiwalny,
- Uchwała Nr XXI/393/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. *w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy aglomeracja poznańska* (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 20.07.2020 r., poz. 5956),
- Uchwała Nr LIV/978/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 26 września 2017 r. *w sprawie „Programu ochrony środowiska dla miasta Poznania na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku”*.

Dokumenty, inne dostępne opracowania:

- Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego dla potrzeb Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania, MPU, Poznań 2012 r.,
- Atlas geochemiczny Poznania i okolic, Lis J., Pasieczna A., Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2005,
- Atlas rozmieszczenia pławów na terenie miasta Poznania - narzędzie skutecznej ochrony gatunkowej. Praca zbiorowa, red. Kaczmarek M., Pędziwiatr K., Kaczmarek J. Klub Przyrodników Koło Poznańskie, Poznań 2013, 2014,
- Atlas geologiczno-inżynierski Poznania, zespół pod kierunkiem mgr inż. Mirosława Musiatewicza, Przedsiębiorstwo Badań Geofizycznych w Warszawie, PGiGF „Geoprojekt” Sp. z o.o, Warszawa, sierpień 2007,

- Mapa akustyczna miasta Poznania 2017, AkustiX, lemitor OCHRONA ŚRODOWISKA, wrzesień 2017,
- Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu, GIOŚ, <https://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod>,
- Objaśnienia do arkusza mapy hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, ark. Poznań (471), Biuro Studiów i Badań Hydrogeologicznych i Geofizycznych „HYDROCONSULT” Sp. z o.o., Warszawa 2000,
- Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzesiny – rejon ulicy Tarnowskiej – część B” w Poznaniu, MPU, 2011,
- Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2019, PIB, PIB, Warszawa, listopad 2020,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim, Raport wojewódzki za rok 2020, GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Poznań kwiecień 2021 r.,
- Stan środowiska w województwie wielkopolskim, Raport 2020, GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, 2020 r.,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania, Uchwała Nr LXXII/1137/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 23 września 2014 r.,
- Wyniki badań wskaźników geofizycznych organicznych i nieorganicznych – monitoring jakości wód podziemnych, 2019, <http://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/wyniki-badan-2019.html>.

#### Inne źródła:

- wizja terenowa (maj 2021 r.)
- <http://poznan.wios.gov.pl/>
- <https://www.gios.gov.pl/pl/>
- <http://baza.pgi.gov.pl/>
- <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
- <http://crfop.gdos.gov.pl>
- <http://mapy.geoportal.gov.pl>
- mapa SIP ZGiKM GEOPOZ
- <https://polska.e-mapa.net/>

Informacje uzyskane z powyższych materiałów oraz obserwacje zebrane podczas wizji terenowej pozwoliły na przedstawienie obecnego sposobu i stanu zagospodarowania obszaru. Pozwoliły również na opracowanie ogólnej charakterystyki środowiska przyrodniczego omawianego obszaru – w podziale na jego poszczególne komponenty, w tym: rzeźbę terenu, budowę geologiczną i warunki podłoża, warunki wodne, szatę roślinną, świat zwierzęcy, gleby, klimat lokalny. Na podstawie powyższych materiałów określono również stan środowiska przyrodniczego w zakresie jakości powietrza, jakości wód i klimatu akustycznego. Ponadto, w prognozie dokonano analizy i oceny ustaleń projektu planu oraz skutków ich realizacji dla środowiska przyrodniczego, z uwzględnieniem wpływu na jego podstawowe elementy.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz stopień szczegółowości ustaleń projektu planu miejscowego. Ze względu na ogólny charakter zapisów planu (nie zawierającego konkretnych rozwiązań realizacyjnych poszczególnych inwestycji, a jedynie przypisującego terenom określone cechy i funkcje) brak tu jest ścisłych informacji o charakterze ilościowym, a prognoza ma charakter jakościowy.

## **2. CHARAKTERYSTYKA ORAZ STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO**

### **2.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu**

Obszar objęty granicami mpzp „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu, położony jest w południowo - wschodniej części miasta Poznania, w dzielnicy Nowe Miasto, w obrębie Krzesiny.

Wschodnia granica omawianego terenu przebiega wzdłuż drogi serwisowej znajdującej się po południowej stronie ulicy ekspresowej (B. Krzywoustego), północna wzdłuż drogi serwisowej po południowej stronie autostrady A2, granica zachodnia i południowa przebiega wzdłuż granic działek znajdujących się w obrębie Krzesiny. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi około 6 ha.

Na omawianym terenie dominują tereny użytkowane rolniczo (pola uprawne, sad), obejmujące niemal cały omawiany obszar.

Krajobraz rolniczy uzupełniają rowy melioracyjne oraz zadrzewienia śródpolne towarzyszące małemu zbiornikowi wodnemu. W granicach opracowania istniejąca zabudowa mieszkaniowa reprezentowana jest przez dwa budynki mieszkalne jednorodzinne zlokalizowane w obrębie działki nr 2/20, o nr 24 i 24c przy ul. Tarnowskiej.

Obsługę komunikacyjną analizowanego terenu zapewniają ul. Rudzka, ul. Tarnowska i droga serwisowa biegnąca wzdłuż północnej granicy terenu. Wzdłuż zachodniej i południowej granicy obszaru przebiegają tereny przeznaczone w obowiązującym planie pod drogi publiczne (nie zrealizowane oraz w większości nieruchomości nie zostały jeszcze wykupione na potrzeby dróg).

Obszar analizy otaczają: od północy tereny autostrady A2, od wschodu ul. B. Krzywoustego, a od południa i zachodu tereny użytkowane rolniczo.

### **2.2. Rzeźba terenu**

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Polski<sup>1</sup> obszar projektu planu położony jest w obrębie mezoregionu Równina Wrzesińska (315.56), który stanowi część makroregionu Pojezierza Wielkopolskiego (315.5).

Teren będący przedmiotem analizy położony jest w obrębie wysoczyzny morenowej typu płaskiego, charakteryzującej się wysokościami względnymi sięgającymi 2 – 5 m, spadkami terenu nie przekraczającymi 2° oraz wysokością zalegania mieszczącą się w przedziale 80,0 – 85,0 m n.p.m.

Rzeźba omawianego terenu jest mało zróżnicowana, a rzędne terenu mieszczą się w przedziale od 80,1 – 80,4 m n.p.m.

### **2.3. Budowa geologiczna i warunki gruntowe**

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w „Atlasie geologiczno-inżynierskim Poznania”<sup>2</sup>, na głębokości od 1 do 4 m p.p.t. na przeważającej części obszaru projektu planu występują plejstoceny lodowcowe grunty spoiste. Na głębokości 5 m p.p.t. w budowie geologicznej południowo-wschodniego fragmentu obszaru opracowania występują plejstoceny lodowcowe grunty niespoiste, natomiast w części południowo-zachodniej odnotowano obecność plejstocenów wodno-lodowcowych gruntów niespoistych.

Z punktu widzenia charakterystyki warunków budowlanych, analizowany obszar projektu planu charakteryzuje się w większości występowaniem warunków przeciętnych dla zabudowy, jedynie w południowo-wschodnim fragmencie (w rejonie zbiegu ulic Tarnowskiej i B. Krzywoustego) są one ograniczone<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Według najnowszego podziału z 2016 r., sporządzonego w ramach zlecenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, pod nazwą „Weryfikację przebiegu granic regionów fizyczno-geograficznych w formacie SHP (shapefile)”, realizowanego przez Instytut Ochrony Środowiska, Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie ostatniego podziału fizyczno-geograficznego opracowanego przez prof. Jerzego Kondrackiego (1998, 2000) (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>)

<sup>2</sup> Atlas geologiczno-inżynierski Poznania, Przedsiębiorstwo Badań Geofizycznych w Warszawie, Przedsiębiorstwo Geodezyjno i Geologiczno-Fizjograficzne, Warszawa, sierpień 2007 r. (aktualizacja 2013-2017), mapy geologiczno-inżynierskie 1:10 000, Atlas Poznania – arkusz N-33-130-D-d-4

<sup>3</sup>j.w.

## 2.4. Zasoby naturalne

Na obszarze objętym granicami projektu mpzp nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci: udokumentowanych złóż kopalin<sup>4</sup>, udokumentowanych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP)<sup>5</sup>, gruntów leśnych<sup>6</sup>.

## 2.5. Gleby

Zgodnie z informacjami, przedstawionymi na mapie glebowo-rolniczej, na analizowanym obszarze dominują grunty orne zaliczane do klasy bonitacyjnej IVa. Niewielkie powierzchnie zajmują też trwałe użytki zielone najsłabsze (klasa VI) w postaci fragmentu łąki i pastwiska. Występują tu głównie czarne ziemie właściwe oraz gleby bielcowe i pseudobielcowe.

Zgodnie z „Atlasem geochemicznym Poznania i okolic”<sup>7</sup> gleby w obrębie obszaru opracowania charakteryzują się odczynem obojętnym (pH 6,7–7,4).

Gleby w granicach obszaru opracowania uległy dużym przekształceniom na skutek ich rolniczego użytkowania (które na niezabudowanych fragmentach analizowanego projektu mpzp ma miejsce do dziś), co spowodowało utratę ich naturalnych właściwości fizycznych i chemicznych. W obrębie terenów użytkowanych rolniczo gleby charakteryzują się przemieszaniem wierzchnich warstw profilu glebowego, następującym w wyniku przeprowadzania szeregu zabiegów agrotechnicznych (np. głęboka orka) oraz zmianami w składzie chemicznym (stosowanie nawozów azotowych, fosforowych).

Najsilniejszym przekształceniom antropogenicznym uległy natomiast gleby znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie szlaków komunikacyjnych położonych poza obszarem opracowania, w tym szczególnie autostrady A2, ul. B. Krzywoustego (droga ekspresowa) oraz ul. Tarnowskiej. Charakteryzują się one występowaniem w profilu glebowym zanieczyszczeń fizycznych tj. żwir, gruz i inne, podobne materiały wykorzystywane przy inwestycjach budowlanych oraz obecnością zanieczyszczeń chemicznych tj. metale ciężkie (ołów i kadm) oraz węglowodory wielopierścieniowe. Ich obecność w glebie spowodowana jest głównie emisją zanieczyszczeń z ruchu komunikacyjnego i kumulowaniem się tych substancji w wierzchnich warstwach gleby w bezpośrednim sąsiedztwie szlaków komunikacyjnych.

## 2.6. Warunki wodne

Obszar analizowanego projektu planu położony jest w dorzeczu rzeki Odry, w regionie wodnym rzeki Warty, w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Kopel do Głuszynki (kod PLRW600016185747) oraz w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 60 (PLGW600060).

Wody powierzchniowe w granicach opracowania reprezentowane są przez niewielki zbiornik wodny w postaci śródpolnego „oczka wodnego”, staw oraz otwarte rowy melioracyjne.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi na mapie hydrogeologicznej<sup>8</sup>, cały analizowany teren znajduje się w zasięgu jednostki 1cTr/I (trzeciorzędowe piętro wodonośne), w obrębie której głównym poziomem wodonośnym jest mioceński poziom zbiornika wielkopolskiego, zbudowany z piasków (drobnoziarnistych i mułkowatych) o średniej miąższości przekraczającej 40 m. Nadkład tego poziomu tworzą utwory słabo i bardzo słabo przepuszczalne (gliny morenowe, iły poznańskie o zmiennej miąższości), w związku z czym, stopień zagrożenia zanieczyszczenia głównego poziomu wodonośnego jest bardzo niski. Głębokość występowania głównego użytkowego poziomu wodonośnego w obrębie analizowanego obszaru wynosi 50-100 m. Zasilanie poziomu mioceńskiego zachodzi na skutek przesączania się wody z poziomów czwartorzędowych, jak również (lokalnie) poprzez przypiły w oknach hydrogeologicznych.

<sup>4</sup> <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web/pages/index.jsf?conversationContext=7>

<sup>5</sup> <https://geolog.pgi.gov.pl/>

<sup>6</sup> <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>

<sup>7</sup> Lis J., Pasieczna A., PIG Warszawa 2005

<sup>8</sup> Mapa Hydrogeologiczna Polski, Pierwszy Poziom Wodonośny, w skali 1:50 000, ark. 471-Poznań, Państwowy Instytut Geologiczny, (wersja cyfrowa),

Powołując się na informacje zawarte w „Atlasie geologiczno-inżynierskim Poznania”, pierwsze zwierciadło wód podziemnych w granicach przedmiotowego projektu planu występuje na głębokości 2-5 m p.p.t.<sup>9</sup>.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono lokalizacji studni ujmujących wody poziomu trzeciorzędowego lub czwartorzędowego. Analizowany obszar nie jest również położony w zasięgu stref ochronnych ujęć wód, dla których *Prawo wodne* ustanawia ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów i korzystania z wód.

## 2.7. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Dotychczasowy sposób zagospodarowania omawianego obszaru (pola uprawne oraz niewielki teren upraw sadowniczych) spowodował, że tutejsza szata roślinna została poddana silnej antropopresji, czego wynikiem jest jej małe zróżnicowanie. Przeważającą część terenu stanowią monokultury roślin uprawnych, którym towarzyszą spontanicznie wnikające w uprawy polowe pospolite chwasty. W towarzystwie roślin uprawnych występuje tu m.in. mak polny (*Papaver rhoeas*) oraz chaber bławatek (*Centaurea cyanus*). W niewielkim stopniu uprawom tym towarzyszą rośliny zielne porastające miedze, obrzeża dróg polnych czy inne, nie użytkowane tereny. Roślinność pojawia się również na skrajach dróg, a także w obrębie brzegów niewielkiego śródpolnego zbiornika wodnego.

Niezwykle uboga jest także roślinność wysoka, reprezentowana przez pojedyncze drzewa rosnące w sąsiedztwie występujących na tym obszarze wód powierzchniowych, zróżnicowane gatunkowo drzewa w ogrodach znajdujących się na terenach zabudowy mieszkaniowej, a także drzewa owocowe tworzące sad w sąsiedztwie ul. Tarnowskiej.

Do roślin, które można spotkać na omawianym terenie należą gatunki takie jak.: rdest ptasi (*Polygonum aviculare*), tasznik pospolity (*Capsella bursa-pastoris*), wilczomlec sosnka (*Euphorbia cyparissias*), dziurawiec zwyczajny (*Hypericum perforatum*), niezapominajka polna (*Myosotis arvensis*), mięta polna (*Mentha arvensis*), przytulia pospolita (*Galium mollugo*), babka zwyczajna (*Plantago major*), krwawnik pospolity (*Achillea millefolium*), rumianek bezpromieniowy (*Chamomilla suaveolens*), wrotycz pospolity (*Tanacetum vulgare*), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), ostrożeń polny (*Cirsium arvense*), cykoria podróżnik (*Cichorium intybus*), mniszek pospolity (*Taraxacum officinale*), życica trwała (*Lolium perenne*), wiechlina roczna (*Poa annua*), kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata*), miotła zbożowa (*Apera spica-venti*), stokłosa bezostna (*Bromus inermis*), perz właściwy (*Elymus repens*), szczaw zwyczajny (*Rumex acetosa*), skrzyp polny (*Equisetum arvense*) czy koniczyna polna (*Trifolium arvense*).

Omawiany teren znajdujący się w granicach mpzp nie obejmuje atrakcyjnych dla przedstawicieli fauny siedlisk. Na sytuację tą wpływa głównie dotychczasowy sposób zagospodarowania analizowanego terenu (pola uprawne) oraz terenów bezpośrednio z nim sąsiadujących (sąsiedztwo drogi ekspresowej oraz autostrady).

Niewielka powierzchnia zajmowana przez roślinność seminaturalną (miedze, tereny przylegające do niewielkiego zbiornika wodnego) pozwala na zapewnienie odpowiednich warunków życiowych mało wymagającym organizmom, które potrafiły przystosować się do tego rodzaju siedlisk. Większość występujących na tym terenie zwierząt to gryzonie oraz gatunki będące szkodnikami upraw, np. wiele gatunków owadów żerujących na roślinach uprawnych. Większe bogactwo występowania przedstawicieli fauny (szczególnie owadów) towarzyszy fragmentom porośniętym przez dziko rosnące, kwitnące rośliny zielne, które są źródłem pokarmu dla owadów zapylających. Na analizowanym obszarze brak jest również większych obszarów zajmowanych przez roślinność wysoką, pozwalającą stworzyć korzystne warunki do życia dla wielu przedstawicieli zwierząt. Jedynie nieliczne skupiska drzew rosnące w sąsiedztwie śródpolnego zbiornika wodnego stanowić mogą pewnego rodzaju miejsce przystanku dla ptaków, których bazę pokarmową stanowią owady (w tym gatunki będące szkodnikami upraw).

Na terenach tych, czasowo mogą pojawiać się również zwierzęta migrujące z terenów charakteryzujących się większymi walorami przyrodniczymi, zlokalizowanych w sąsiedztwie omawianego terenu np. większe gatunki ssaków, przemieszczające się za pośrednictwem korytarzy ekologicznych doliny Michałówki i doliny Kopla.

<sup>9</sup> Atlas geologiczno-inżynierski Poznania, Przedsiębiorstwo Badań Geofizycznych w Warszawie, Przedsiębiorstwo Geodezyjno i Geologiczno-Fizjograficzne, Warszawa, sierpień 2007 r. (aktualizacja 2013-2017), mapa głębokości do pierwszego zwierciadła wody podziemnej 1:10 000, Atlas Poznania – arkusz N-33-130-D-d-4

## 2.8. Klimat lokalny

Według regionalizacji klimatycznej (Woś 1994) obszar objęty granicami planu, podobnie jak obszar całego Poznania, należy do Regionu Środkowowielkopolskiego.

Przeważającymi wiatrami w Poznaniu są wiatry z kierunku zachodniego, jednak ze względu na występowanie dość dużego akwenu wodnego i leśnego w części północnozachodniej miasta dominującym kierunkiem wiatru w tej części w 2018 roku był kierunek wschodni. Najrzadziej wiało z kierunków północnego i południowego. W 2018 r. dominowały wiatry, których średnia roczna prędkość wahała się od 3,1 do 5,1 m/s. Według rozkładu średnich miesięcznych prędkości wiatru w mieście, w 2018 r. najwyższe prędkości występowały w styczniu – 5,0 m/s, zaś najniższe w okresie letnim (sierpień – 3,1 m/s). Cisze i wiatry do 1,5 m/s występowały przez około 6,4% czasu w roku w całej strefie.

W strefie aglomeracja poznańska przeważają wpływy mas powietrza polarnomorskiego, napływającego z Oceanu Atlantyckiego. Znacznie mniejsze znaczenie mają masy powietrza polarno-kontynentalnego oraz zwrotnikowego. W 2018 r. najniższą średnią miesięczną temperaturę zanotowano w lutym (-3,2°C), a najwyższą w sierpniu (20,7°C). Średnia roczna temperatura w całej strefie wynosiła 9,7°C, natomiast średnia roczna amplituda – 23,9°C.

Roczna suma opadów w rejonie Poznania wynosi około 500 mm. Najwyższe w ciągu 2018 roku były opady letnie (lipiec 88,1 mm). Najniższe opady wystąpiły w lutym (7,5 mm). Średnia miesięczna opadu w 2018 r. wyniosła 39,7 mm.

Poziom średniej miesięcznej wilgotności względnej powietrza na obszarze strefy aglomeracja poznańska w 2018 roku wyniósł 74%. Najbardziej wilgotnymi miesiącami były miesiące zimowe (styczeń, listopad i grudzień, odpowiednio 86, 84 i 90%), najmniejszą wilgotność zanotowano w sierpniu 61%.

Okres wegetacyjny w rejonie miasta Poznania należy do najdłuższych w kraju i wynosi 220 dni.

## 2.9. Jakość powietrza atmosferycznego

Największy wpływ na kształtowanie i jakości powietrza w granicach projektu planu mają liniowe źródła emisji zlokalizowane poza granicami omawianego terenu tj.: autostrada A2, ul. B. Krzywoustego (droga ekspresowa) oraz ul. Tarnowska.

Ruch kołowy powoduje emisję do atmosfery szeregu zanieczyszczeń gazowych, powstających podczas spalania paliw płynnych w silnikach poruszających się pojazdów, w tym m.in. węglowodorów aromatycznych, SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO oraz substancji pyłowych, powstających w wyniku ścierania nawierzchni jezdni i opon pojazdów. Poziom emisji zanieczyszczeń zależy w głównej mierze od czynników takich jak natężenie ruchu kołowego, jak i jego specyfiki.

Emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych z ww. terenów dróg jest duża, jednak nie przekracza określonych przepisami dopuszczalnych poziomów stężeń. Na sytuację tą wpływa również korzystny charakter tej części miasta, obejmującej obszary o mało zróżnicowanej rzeźbie terenu oraz dobrych warunkach „przewietrzania”.

Krótkotrwały i lokalny wpływ na pogorszenie jakości powietrza mogą mieć natomiast przeprowadzane w sezonie wegetacyjnym intensywne prace polowe (wzrost zapylenia, emisja spalin z maszyn rolniczych itd.).

Ze względu na brak punktów pomiarowych, zlokalizowanych w granicach projektu mpzp, analizę jakości powietrza atmosferycznego przeprowadzono na podstawie wykonywanej przez GIOŚ (Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu) rocznej oceny jakości powietrza dla poszczególnych stref, wyznaczonych w oparciu o ustawę Prawo ochrony środowiska. Teren będący przedmiotem niniejszego opracowania znajduje się w granicach strefy aglomeracja poznańska<sup>10</sup>.

Sporządzona w 2020 r. ocena jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia została wykonana odrębnie dla 12 zanieczyszczeń: dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), dwutlenku azotu (NO<sub>2</sub>), benzenu (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), tlenku węgla (CO), ozonu (O<sub>3</sub>), pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> i zanieczyszczeń oznaczanych w pyłe PM<sub>10</sub>: ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) i benzo(a)pirenu (BaP), oraz pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub>. Jej wyniki prezentuje poniższa tabela.

<sup>10</sup> Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2020, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań, kwiecień 2021 r.

Tabela 1. Klasyfikacja strefy aglomeracja poznańska w roku 2020 z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia

| Nazwa strefy          | Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji |                 |                               |    |                |                  |                        |                        |                        |                        |                         |                   |
|-----------------------|---------------------------------------------------|-----------------|-------------------------------|----|----------------|------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------|
|                       | SO <sub>2</sub>                                   | NO <sub>2</sub> | C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> | CO | O <sub>3</sub> | PM <sub>10</sub> | Pb (PM <sub>10</sub> ) | As (PM <sub>10</sub> ) | Cd (PM <sub>10</sub> ) | Ni (PM <sub>10</sub> ) | BaP (PM <sub>10</sub> ) | PM <sub>2.5</sub> |
| aglomeracja poznańska | A                                                 | A               | A                             | A  | A              | A                | A                      | A                      | A                      | A                      | C                       | A                 |

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim Raport wojewódzki za rok 2020, GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, kwiecień 2021 r.,

Dla poziomu dopuszczalnego dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, benzeny, tlenku węgla, pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, ołowiu oraz poziomu docelowego ozonu, arsenu, kadmu, niklu strefę aglomeracja poznańska zaliczono do klasy A. W przypadku pyłu PM<sub>2.5</sub> strefę aglomeracja poznańska zaliczono również do klasy A. W roku 2020 stwierdzono natomiast przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu – strefę zaliczono do klasy C.

Obszar analizowanego projektu mpzp znajduje się w zasięgu obszarów przekroczeń na terenie strefy aglomeracja poznańska wyznaczonych w 2020 r. dla B(a)P.

Ze względu na występowanie w aglomeracji poznańskiej przekroczeń dopuszczalnych poziomów pyłu PM<sub>10</sub> oraz benzo(a)pirenu konieczne było podjęcie działań, których realizacja doprowadziłaby do zmniejszenia emisji wspomnianych zanieczyszczeń do poziomów pozwalających na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości powietrza atmosferycznego.

W latach ubiegłych zgodnie z wymogami ustawowymi opracowano programy naprawcze, wskazujące cele i działania jakie muszą zostać podjęte w celu przywrócenia standardów jakości powietrza, w tym:

- Program ochrony powietrza dla strefy – aglomeracja Poznań z dnia 31 grudnia 2007 r.<sup>11</sup>,
- Aktualizację Programu ochrony powietrza dla strefy: Aglomeracja Poznań (strefa Miasto Poznań) w woj. Wielkopolskim z dnia 17 grudnia 2012 r.<sup>12</sup>,
- Program ochrony powietrza w zakresie benzo-alfa-pirenu dla stref: Aglomeracja Poznańska, Miasto Leszno, strefy gnieźnieńsko-wrzesińskiej oraz strefy pilsko-złotowskiej w woj. Wielkopolskim z dnia 17 grudnia 2012 r.<sup>13</sup>,
- Program ochrony powietrza w zakresie pyłu PM<sub>10</sub> oraz B(a)P dla strefy aglomeracja poznańska, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM<sub>10</sub> z dnia 26 października 2015 r.<sup>14</sup>,
- Aktualizację Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu PM<sub>10</sub> oraz B(a)P dla strefy aglomeracja poznańska, którego integralną część stanowi plan działań krótkoterminowych w zakresie pyłu PM<sub>10</sub> z dnia 24 czerwca 2019 r.<sup>15</sup>

Obecnie dla strefy aglomeracja poznańska obowiązuje „Program Ochrony Powietrza dla strefy aglomeracja poznańska”, zatwierdzony uchwałą Nr XXI/393/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r.<sup>16</sup>, opracowany z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Jego integralną część stanowi Plan Działań Krótkoterminowych (kod Programu PL3001PM10dBaPa\_2018).

Podobnie jak w przypadku poprzednich dokumentów, Program ten określa szereg koniecznych do podjęcia działań, których zastosowanie jest niezbędne dla przywrócenia standardów jakości powietrza w zakresie stężeń pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> oraz B(a)P. Wśród nich wskazuje działania naprawcze związane z wprowadzaniem do mpzp odpowiednich zapisów, umożliwiających ograniczenie emisji pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> oraz B(a)P, w zakresie m.in.:

- układu zabudowy zapewniającego przewietrzanie miasta,
- wprowadzania zieleni izolacyjnej, w tym zieleni wzdłuż ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu,
- zachowania ciągłości korytarzy ekologicznych,

<sup>11</sup> Rozporządzenie Wojewody Wielkopolskiego Nr 39/07 z dnia 31 grudnia 2007 r., akt archiwalny

<sup>12</sup> Uchwała Nr XXIX/561/12 z dnia 17 grudnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r., poz. 508, akt archiwalny)

<sup>13</sup> Uchwała Nr XXIX/566/12 z dnia 17 grudnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r., poz. 509, akt archiwalny)

<sup>14</sup> Uchwała Nr XI/316/15 z dnia 26 października 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2015 r., poz. 6241, akt archiwalny)

<sup>15</sup> Uchwała Nr IX/166/19 z dnia 24 czerwca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 01.07.2019 r., poz. 6238, akt archiwalny)

<sup>16</sup> Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 20.07.2020 r., poz. 5956

- kształtowania zabudowy w sposób umożliwiający swobodny przepływ mas powietrza,
- stosowania odpowiednich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej towarzyszącej zabudowie,
- tworzenia publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków i skwerów,
- uwzględniania rozbudowy i kształtowania sieci ulic obwodowych powodujących eliminację lub ograniczenie ruchu tranzytowego, oraz umożliwiających uspokojenie ruchu w obszarach wewnątrz dzielnicowych, tworzenia stref ruchu pieszego i uspokojonego w szczególności na obszarze śródmieścia,
- wdrażania rozwiązań systemowych dedykowanych rozwojowi ruchu rowerowego i pieszego,
- umieszczania (w miarę możliwości) w planach miejscowych zapisów dotyczących zakazu likwidacji sieci ciepłowniczej i przyłączy oraz zmiany ogrzewania zbiorowego (z sieci ciepłowniczej) na indywidualne.

## 2.10. Klimat akustyczny

W stanie istniejącym w granicach projektu planu „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu, ochronie akustycznej w środowisku – na mocy przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska*<sup>17</sup> oraz przepisów wykonawczych, czyli rozporządzenia *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*<sup>18</sup> (które znacząco złagodziło wcześniejsze wymagania akustyczne dla terenów narażonych na oddziaływanie hałasu komunikacyjnego, w tym wypadku głównie hałasu samochodowego, będące przedmiotem poprzedniego rozporządzenia<sup>19</sup>, obowiązującego do października 2012 r.) – podlega istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (dwa budynki mieszkalne zlokalizowane w granicach działki nr 2/20, o nr 24 i 24c przy ul. Tarnowskiej), które znajdują się przede wszystkim w zasięgu oddziaływania hałasu samochodowego od trasy ekspresowej S11, czyli ul. B. Krzywoustego. Ochronie takiej podlegają również tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położone w najbliższym otoczeniu obszaru projektu planu.

Dopuszczalne poziomy hałasu komunikacyjnego w środowisku, powodowanego m.in. przez drogi samochodowe, wyrażone wskaźnikami długookresowego średniego poziomu dźwięku  $L_{DWN}$  (w porze dzieńno-wieczorno-nocnej) i  $L_N$  (w porze nocnej), które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem – wynoszą aktualnie dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej –  $L_{DWN}^* = 64$  dB i  $L_N^* = 59$  dB, odpowiednio w porze dzieńno-wieczorno-nocnej i porze nocnej.

Ocenę zagrożenia hałasem komunikacyjnym samochodowym w stanie panującym w roku 2017, przeprowadzono na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aktualnej *Mapy akustycznej miasta Poznania 2017*<sup>20</sup>. Zasięgi oddziaływania hałasu samochodowego od autostrady A2 oraz drogi ekspresowej, które znajdują się poza planem, wyrażone za pomocą wskaźników  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , dla terenów objętych granicami przedmiotowego projektu planu oraz w ich otoczeniu, zilustrowano w załączniku nr 2 – dla aktualnego podczas wykonywania badań hałasu zagospodarowania terenów, na tle granic analizowanego obszaru projektu planu oraz planowanych granic terenów.

W zasięgu oddziaływania hałasu samochodowego z autostrady A2 oraz trasy S11 (ul. B. Krzywoustego) znajduje się wspomniana już wcześniej istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (dwa budynki mieszkalne zlokalizowane w granicach działki nr 2/20, o nr 24 i 24c przy ul. Tarnowskiej).

Poziomy hałasu samochodowego od ww. dróg (nakładające się na siebie) kształtują się na następujących poziomach wartości – różnych dla dwu oddzielonych od siebie planowanych terenów projektu planu: dla terenu **1U** – ok.  $L_{DWN} = 65-69$  dB oraz ok.  $L_N = 58-63$  dB, natomiast dla terenu **2U** – ok.  $L_{DWN} = 62-70$  dB (w części północnej) i ok.  $L_N = 62-74.5$  dB (w części południowo-wschodniej) oraz odpowiednio ok.  $L_N = 55-63$  dB i ok.  $L_N = 55-67.5$  dB, w porze dzieńno-wieczorno-nocnej oraz w porze nocnej, powodując przekroczenia wartości dopuszczalnych ( $L_{DWN}^* = 64$  dB oraz  $L_N^* = 59$  dB), wymaganych dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, istniejącej obecnie na planowanym terenie **2U** – zarówno w porze dzieńno-wieczorno-nocnej, jak i w porze nocnej – odpowiednio: o ok.  $\Delta L_{DWN} = 6-10.5$  dB w porze dzieńno-wieczorno-nocnej oraz o ok.  $\Delta L_N = 4-8.5$  dB w porze nocnej.

<sup>17</sup> Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219, tekst jednolity ze zm.)

<sup>18</sup> Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 112)

<sup>19</sup> Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2007 r., Nr 120, poz. 826) – akt archiwalny

<sup>20</sup> *Mapa akustyczna miasta Poznania 2017*, AkustiX, lemitor OCHRONA ŚRODOWISKA, wrzesień 2017

Hałas lotniczy nie stanowi zagrożenia dla klimatu akustycznego w analizowanym środowisku.

Oddziaływanie tzw. pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu, zlokalizowanych w granicach planu – w stanie istniejącym, nie było przedmiotem oceny w tej prognozie, w związku z brakiem informacji o skargach na takie oddziaływanie. Należy jednak przyjąć, że nie są one obecnie źródłem oddziaływań ponadnormatywnych.

## 2.11. Jakość wód

### Wody powierzchniowe

Obszar projektu mpzp położony jest w zasięgu zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Kopel do Głuszynki (kod PLRW600016185747). Zgodnie z informacjami zawartymi w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”<sup>21</sup>, ww. JCWP określona została jako naturalna część wód (NAT), typ – potok nizinny lessowy lub gliniasty. Przedmiotowa JCWP zagrożona jest nieosiągnięciem celów środowiskowych, która aktualnie przedstawia zły stan wód. Dla ww. JCWP określono cel środowiskowy, jakim jest osiągnięcie do 2027 r. dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ekologicznego.

Zgodnie z ostatnimi wynikami badań zebranymi dla powyższej zlewni w punkcie pomiarowo-kontrolnym Kopel-Czapury JCWP Kopel do Głuszynki została następująco skwalifikowana<sup>22</sup>:

- w klasie elementów biologicznych – 3 (2019 r.),
- w klasie elementów fizykochemicznych – >2 (2019 r.),
- klasyfikacja potencjału ekologicznego – 3, umiarkowany stan ekologiczny (2019 r.),
- ocena stanu jcw – zły stan wód (2019).

### Wody podziemne

Analizy jakości wód podziemnych wykonano w oparciu o ocenę jakości wód podziemnych prowadzoną dla jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) przez Państwowy Instytut Geologiczny. Zgodnie z podziałem obszaru dorzeczy na 172 JCWPd, obszar całego miasta Poznania zlokalizowany jest w zasięgu JCWPd nr 60 (PLGW600060).

Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, celem środowiskowym dla JCWPd nr 60 jest osiągnięcie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Wody te nie są zagrożone nieosiągnięciem ww. celu.

W 2016 r. stan chemiczny wód JCWPd nr 60 został oceniony jako słaby, natomiast stan ilościowy jako dobry<sup>23</sup>, natomiast w 2019 r. zarówno stan ilościowy, jak i stan chemiczny oceniono jako dobry<sup>24</sup>.

W 2020 roku PIG Państwowy Instytut Badawczy w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przeprowadził monitoring operacyjny stanu chemicznego wybranych jednolitych części wód podziemnych. Na podstawie analizy wyników badań wyznaczono klasy jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych<sup>25</sup>. Zgodnie z tymi badaniami w 2020 r. JCWPd nr 60 uzyskała II klasę jakości (wody dobrej jakości)<sup>26</sup>.

## 2.12. Dziedzictwo kulturowe

Na obszarze objętym granicami projektu mpzp „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu nie stwierdzono występowania obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

W granicach przedmiotowego obszaru zlokalizowane jest natomiast udokumentowane stanowisko archeologiczne o dużej wartości poznawczej oznaczone jako AZP 54-28/149 (zgodnie z informacjami przekazanymi przez Miejskiego Konserwatora Zabytków).

<sup>21</sup> Dz. U. z 2016 r., poz. 1967

<sup>22</sup> Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu, GIOŚ, <https://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod>

<sup>23</sup> <https://mjwt.gios.gov.pl/mapa/mapa,172.html>

<sup>24</sup> wg „Raportu z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2019”, PIG, PIB, Warszawa, listopad 2020

<sup>25</sup> Klasyfikacja ustalona zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)

<sup>26</sup> <http://mjwt.gios.gov.pl/wyniki-badan/wyniki-badan-2020.html>

### **3. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY**

Na obszarze objętym granicami projektu mpzp „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu nie występują zasoby przyrodnicze objęte ochroną prawną w formie parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytku ekologicznego czy też stanowiska dokumentacyjnego.

Do obszarów podlegających ochronie, znajdujących się w najmniejszej odległości od analizowanego obszaru należą natomiast Fort Ia i Fort II (oddalone o ok. 3,5 km od północnej granicy projektu mpzp), a także Fort I (zlokalizowany w odległości ok. 4,4 km od zachodniej granicy opracowania). Obiekty te stanowią elementy współtworzące Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Fortyfikacje w Poznaniu” PLH300005, który został włączony do europejskiej sieci Natura 2000 głównie ze względu na występowanie miejsc hibernacji nietoperzy, w tym gatunków wskazanych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Jak podają źródła literaturowe, w przypadku fortyfikacji najbardziej istotnym zagrożeniem dla zachowania zimowisk nietoperzy są działania powodujące zmianę mikroklimatu panującego w fortach, m.in. szczelne zamykanie otworów wlotowych, zaburzających cyrkulację powietrza, osuszanie podziemi oraz zbyt częsta obecność człowieka w fortach (w trakcie hibernacji nietoperzy). Działania te dotyczą zatem obiektów stanowiących miejsce zimowania nietoperzy i zasadniczo nie są związane ze sposobem zagospodarowania terenów położonych poza ich bezpośrednim sąsiedztwem. Z uwagi na powyższe, zakłada się, że realizacja ustaleń projektu mpzp „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu nie spowoduje wystąpienia niekorzystnych oddziaływań na przedmiot ochrony oraz integralność wspomnianego obszaru.

Ze względu na rolnicze użytkowanie, omawiany obszar stanowi przestrzeń antropogenicznie przekształconą, o stosunkowo niskich walorach przyrodniczych. Prawie w całości pozbawiony jest naturalnych zbiorowisk roślinnych. Nieliczna zieleń śródpolna występuje jedynie wzdłuż cieków wodnych, co powoduje, że obszar projektu planu charakteryzuje się niską różnorodnością biologiczną. Na obszarze objętym analizowanym projektem mpzp nie stwierdzono więc występowania istotnych problemów, wynikających z konieczności zachowania wyjątkowo cennych przyrodniczo komponentów środowiska naturalnego. Na terenie tym nie zidentyfikowano zbiorowisk roślinnych o znacznej wartości przyrodniczej, a także stanowisk gatunków zagrożonych wyginięciem w skali regionu czy kraju.

Z uwagi natomiast na niewielki udział zieleni w strukturze zagospodarowania terenów rolniczych, zarówno zieleni śródpolnej i przyrodnej, zieleni użytków zielonych, obszar narażony jest na erozję wietrzną, zanieczyszczenie zasobów wodnych oraz gleb.

W przypadku terenów zlokalizowanych w granicach obszaru analizowanego projektu mpzp stwierdzono również występowanie problemów ochrony środowiska wynikających z braku dostępu do sieci infrastruktury technicznej. Tereny te w chwili obecnej nie posiadają dostępu do sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, a także sieci gazowej. Przez obszar projektu planu przebiega natomiast sieć elektroenergetyczna - linia napowietrzna SN – 15 kV.

Wśród istotnych problemów ochrony środowiska, jakie dotyczą całego miasta Poznania (strefy aglomeracja poznańska), wskazać należy problemy związane z przekraczaniem dopuszczalnych poziomów stężeń pyłu PM10 oraz bezno(a)pirenu w powietrzu atmosferycznym. Stąd też konieczne jest podejmowanie szeregu działań – w tym działań planistycznych – mających na celu ograniczenie lub też wyeliminowanie źródeł ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w tym zakresie. Cele i działania, jakie muszą zostać podjęte w celu przywrócenia standardów jakości powietrza, zostały wskazane w „Programie Ochrony Powietrza dla strefy aglomeracja poznańska”.

## **4. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH I ZAWARTOŚCI PROJEKTU PLANU**

### **4.1. Cel opracowania projektu planu**

Stosownie do zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, głównym celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania.

Do prac nad przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przystąpiono z uwagi na wniosek jednej osoby fizycznej o zmianę ustaleń obowiązującego

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kzesiny - rejon ulicy Tarnowskiej - część B”<sup>27</sup>. Wniosek dotyczył działki nr 2/17, arkusz 25, obręb Kzesiny (obecnie to działki nr 5/1, 5/2, 5/3, 5/4, 5/5). Wnioskodawca wyjaśnił, że aktualizacja mapy zasadniczej wykazała rozbieżności między lokalizacją stawu w obowiązującym mpzp oraz rzeczywistym położeniem w terenie, ujawnionym na zaktualizowanej mapie zasadniczej.

Opracowanie mpzp „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu stworzy podstawę prawną dla:

- realizacji kierunków polityki przestrzennej zapisanej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego z 2014 roku,
- korekty lokalizacji zbiornika wód powierzchniowych odpowiednio do stanu faktycznego, ujawnionego na zaktualizowanych mapach zasadniczych.

#### 4.2. Ustalenia projektu planu

Projekt planu składa się z części tekstowej, sporządzonej w formie projektu uchwały Rady Miasta Poznania oraz z części graficznej – rysunku projektu planu, sporządzonego w skali 1:1 000.

W zakresie przeznaczenia terenów w projekcie planu ustalono tereny zabudowy usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolami **1U** i **2U**.

Dla terenu oznaczonego symbolem **1U** w projekcie planu ustalono:

- powierzchnię zabudowy nie większą niż 35% powierzchni działki budowlanej,
- udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 40% powierzchni działki budowlanej,
- intensywność zabudowy nie mniejszą niż 0,3 i nie większą niż 4,1,
- wysokość budynków nie większą niż 12,0 m,
- dachy dowolne, o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 25°,
- dostęp do dróg publicznych zlokalizowanych poza granicami planu,
- powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych, z wyłączeniem działek pod lokalizację obiektów infrastruktury technicznej, dróg wewnętrznych, nie mniejszą niż 1500 m<sup>2</sup>,
- zakaz lokalizacji szpitali, obiektów pomocy społecznej, żłobków, szkół i przedszkoli oraz domów studenckich.

Dla terenu oznaczonego symbolem **2U** w projekcie planu ustalono:

- powierzchnię zabudowy nie większą niż 50% powierzchni działki budowlanej,
- udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej,
- intensywność zabudowy nie mniejszą niż 0,5 i nie większą niż 5,5,
- wysokość budynków nie większą niż 16,0 m, a w strefie podwyższonej zabudowy, wskazanej na rysunku planu od 10,0 m do 20,0 m,
- dachy dowolne, o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 25°,
- dostęp do przyległych dróg publicznych zlokalizowanych poza granicami planu,
- powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych, z wyłączeniem działek pod lokalizację obiektów infrastruktury technicznej, dróg wewnętrznych, nie mniejszą niż 1500 m<sup>2</sup>,
- zakaz lokalizacji szpitali, obiektów pomocy społecznej, żłobków, szkół i przedszkoli oraz domów studenckich.

W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego w przedmiotowym projekcie planu:

- ustalono lokalizację zabudowy zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy wyznaczonymi na rysunku planu, z dopuszczeniem przekroczenia linii zabudowy w granicach danego terenu o nie więcej niż 1,5 m przez takie części i elementy budynków jak: okapy, gzymsy, balkony, schody i pochylnie oraz urządzenia dla osób z niepełnosprawnościami;
- zakazano lokalizacji:
  - tymczasowych obiektów budowlanych,
  - nowych napowietrznych sieci infrastruktury technicznej;
- dopuszczono lokalizację:
  - urządzeń budowlanych i wodnych,

<sup>27</sup> przyjętego uchwałą Rady Miasta Poznania Nr XXX/414/VI/2012 z 17 kwietnia 2012 r.

- obiektów inżynierskich,
- sieci i obiektów infrastruktury technicznej, z zastrzeżeniem pozostałych ustaleń projektu planu,
- kondygnacji podziemnych,
- dojeżdż i dojazdów
- tablic informacyjnych,
- dróg wewnętrznych.

W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu w przedmiotowym projekcie planu:

- ustalono:
  - zagospodarowanie zielenią wszystkich wolnych od utwardzenia fragmentów terenów,
  - zapewnienie wymaganych standardów akustycznych na granicach z terenami o zdefiniowanych wymaganiach akustycznych w środowisku,
  - dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych, przy czym zakazuje się stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe,
  - dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych,
  - dopuszczenie stosowania zasad akustyki architektonicznej i budowlanej w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi,
- zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy w przedmiotowym projekcie planu ustalono:

- uwzględnienie wymagań i ograniczeń wynikających z przebiegu sieci infrastruktury technicznej,
- zachowanie ciągłości istniejącego systemu melioracyjnego, z dopuszczeniem jego przebudowy, rozbudowy i zmiany przebiegu w granicach terenu,
- uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów ograniczeń wysokości zabudowy wynikających z położenia w otoczeniu lotniska Poznań – Krzesiny,
- wysokość obiektów budowlanych wraz z instalowanymi na nich urządzeniami nie większą niż 127 m n.p.m.,
- uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów strefy lokalizacji zjazdów z drogi publicznej położonej poza granicami planu, zgodnie z rysunkiem planu,
- zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 1000 m<sup>2</sup>.

W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania dopuszczonych dróg wewnętrznych w projekcie planu ustalono lokalizację pieszo-jezdni albo jezdni i co najmniej jednostronnego chodnika.

W zakresie szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości w przedmiotowym projekcie planu ustalono:

- minimalną powierzchnię działki 1500 m<sup>2</sup>,
- minimalną szerokość frontu działki 25 m,
- kąt położenia granic działek w stosunku do pasów drogowych 50° – 130°.

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji w przedmiotowym projekcie planu ustalono na dopuszczonych w planie drogach wewnętrznych:

- szerokość:
  - jezdni nie mniejszą niż 4,5 m,
  - pieszo-jezdni nie mniejszą niż 5,0 m,
  - chodników nie mniejszą niż 2,0 m,
- dopuszczenie zmniejszenia szerokości elementów, o których mowa powyżej w ustaleniach projektu planu:
  - w przypadku istniejących dróg niespełniających wymagań, o których mowa w pozostałych ustaleniach projektu planu:
  - w przypadku kolizji z istniejącymi elementami zagospodarowania,
  - dla jezdni i pieszo-jezdni ze względu na potrzebę uspokojenia ruchu,

- dopuszczenie:
  - stosowania technicznych elementów uspokojenia ruchu,
  - lokalizacji dodatkowych, innych niż ustalone planem, elementów zagospodarowania pasa drogowego,
- zachowanie ciągłości powiązań elementów pasa drogowego, w szczególności jezdni, pieszo-jezdni i chodników, w granicach obszaru planu oraz z zewnętrznym układem drogowym.

W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej w przedmiotowym projekcie planu ustalono:

- dopuszczenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej, w tym zakresie sieci melioracyjnej, systemu monitoringu wizyjnego oraz systemu służb ratowniczych i bezpieczeństwa publicznego,
- powiązanie sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci.

#### 4.3. Powiązanie ustaleń projektu planu z innymi dokumentami

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zapisy projektu planu miejscowego muszą być zgodne z zapisami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, a rada gminy uchwała plan miejscowy dopiero po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy sporządza się w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania<sup>28</sup> obszar analizowanego projektu planu położony jest w zasięgu terenów oznaczonych symbolami:

- **U** – tereny zabudowy usługowej, gdzie jako uzupełniający kierunek przeznaczenia wskazano zieleni (np.: parki, skwery), parki naukowo-technologiczne, tereny komunikacji i infrastruktury technicznej;
- **MN/U** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej niskiej, gdzie jako uzupełniający kierunek przeznaczenia wskazano zieleni (np.: parki, skwery), tereny sportu i rekreacji, tereny komunikacji i infrastruktury technicznej.

Ponadto na załączniku graficznym do Studium wskazano lokalizację wód powierzchniowych na omawianym obszarze.

W zakresie zasad ochrony zasobów środowiska, Studium wskazuje m.in. na konieczność dążenia do poprawy jakości wód podziemnych oraz zapewnienia odtwarzalności ich zasobów, między innymi poprzez podjęcie działań polegających na dążeniu do konsekwentnego uzbrajania terenów pod zabudowę w infrastrukturę techniczną służącą ochronie środowiska oraz zatrzymanie jak największej ilości wód opadowych i roztopowych w zlewni – a tym samym znaczącym ograniczeniu ilości wód deszczowych i roztopowych odprowadzanych do kanalizacji deszczowej lub cieków.

W zakresie ochrony powietrza, Studium określa wytyczne do stosowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, zbieżne lub uzupełniające do aktualizacji Programu ochrony powietrza dla Miasta Poznania<sup>29</sup> i Programu ochrony powietrza w zakresie benzoalfa-pirenu<sup>30</sup> (oba akty już archiwalne). W celu dążenia do uzyskania i utrzymania najwyższej jakości powietrza określa się m.in.: tworzenie pasów zieleni (szczególnie wzdłuż ciągów komunikacyjnych) oraz rozmieszczanie ich w sposób wspomagający przewietrzanie obszarów szczególnie narażonych na kumulowanie zanieczyszczeń, ustalenie zakazu stosowania paliw stałych w obrębie projektowanej zabudowy (w przypadku stosowania indywidualnych systemów grzewczych), a także ograniczenie emisji z ogrzewania indywidualnego paliwami stałymi poprzez wzrost odbiorców ciepła sieciowego, ogrzewania elektrycznego lub gazowego.

<sup>28</sup> uchwała Nr LXXII/1137/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 23 września 2014 r.

<sup>29</sup> Uchwała Nr XXIX/561/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie Aktualizacji Programu ochrony powietrza dla strefy: Aglomeracja Poznań (strefa Miasto Poznań) w woj. wielkopolskim (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r. poz. 508) – akt archiwalny

<sup>30</sup> Uchwała Nr XXIX/566/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie Programu ochrony powietrza w zakresie benzo-alfa-pirenu dla stref: Aglomeracja Poznańska, Miasto Leszno, strefy gnieźnieńsko-wrzesińskiej oraz strefy pilsko-złotowskiej w woj. wielkopolskim (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r. poz. 509) – akt archiwalny

W zakresie ochrony przed hałasem Studium określa wytyczne do stosowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego – zbieżne lub uzupełniające do Programu ochrony środowiska przed hałasem<sup>31</sup> (akt archiwalny) – w celu dążenia do uzyskania i utrzymania wymaganych standardów akustycznych. Wspomnieć tu można chociażby przeznaczanie terenów odpowiednio do zróżnicowanych dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, wprowadzanie ustaleń dotyczących ograniczeń w sytuowaniu zabudowy o określonych wymaganiach akustycznych w środowisku – w strefach ponadnormatywnego hałasu itd.

Podsumowując, rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne wskazane w analizowanym projekcie „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu należy uznać za zgodne z kierunkami przeznaczenia wskazanymi dla analizowanego obszaru w Studium.

#### 4.4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu

Na omawianym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W przypadku odstąpienia od sporządzania i uchwalenia mpzp „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu zasady kształtowania polityki przestrzennej i sposobu postępowania w sprawach przeznaczania omawianego terenu na określone cele oraz ustalania zasad jego zagospodarowania określone będą na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kzesiny - rejon ulicy Tarnowskiej - część B”, przyjętego uchwałą Rady Miasta Poznania nr XXX/414/VI/2012 z 17 kwietnia 2012 r.

W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeważają tereny przeznaczone pod zabudowę usługową z wodami powierzchniowymi śródlądowymi (symbol **U/WS**). W północnej części planu ustalono tereny zieleni otwartej lub do zalesień (symbol **ZO/ZL**).

Analiza ustaleń obowiązujących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania<sup>32</sup> wykazała, że dla części obowiązującego mpzp istotnej zmianie uległy ustalenia Studium. W obowiązującym w dniu uchwalenia planu Studium z 2008 r. w północnej części planu wskazano lokalizację terenów zieleni otwartej z orientacyjnym przebiegiem torów kolei dużych prędkości (typu TGV). W obecnie obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania z 2014 r. omawiany teren w całości przeznaczony jest pod zabudowę usługową.

Zatem, brak realizacji analizowanego projektu planu skutkować może przede wszystkim powstaniem na niezainwestowanych dotąd działkach w obrębie terenów oznaczonych w analizowanym projekcie mpzp jako **1U** i **2U** zabudowy usługowej z wodami powierzchniowymi śródlądowymi, a także zachowaniem jako wyłączonych z zabudowy, wyznaczonych w obowiązującym mpzp terenów zieleni otwartej lub do zalesień, oznaczonych symbolami **1ZO/ZL** i **2ZO/ZL**.

Zmiana dotychczasowych form zagospodarowania analizowanego terenu, zarówno w przypadku realizacji obowiązującego planu miejscowego „Kzesiny - rejon ulicy Tarnowskiej - część B”, jak i projektu mpzp „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu, powodować będzie potencjalnie oddziaływania na środowisko przyrodnicze o zróżnicowanym charakterze, intensywności oraz zasięgu przestrzennym.

W chwili obecnej na omawianym terenie występują tereny użytkowane rolniczo (pola uprawne, sad), dlatego też przewiduje się, że niezależnie od tego, czy projektowana zmiana planu miejscowego zostanie zrealizowana czy nie, środowisko przyrodnicze analizowanego obszaru nadal będzie poddawane działaniu wielu procesów naturalnych, jak i antropogenicznych.

Wysoce prawdopodobne są przekształcenia w obrębie powierzchni ziemi. Realizacja planowanej zabudowy usługowej powodować będzie konieczność prowadzenia prac budowlanych czy też uzbrojenia terenów w podziemne sieci infrastruktury technicznej, co powodować będzie kolejne przeobrażenia warunków gruntowych.

Także ruch komunikacyjny, przede wszystkim generowany z autostrady A2, ul. B. Krzywoustego (drogi ekspresowej) oraz ul. Tarnowskiej, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru projektu planu, nadal stanowił będzie źródło zagrożenia hałasem samochodowym.

Podsumowując, zaniechanie realizacji mpzp „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu nie wpłynie znacząco na zmianę stanu środowiska analizowanego obszaru. Środowisko

<sup>31</sup> „Program ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Poznania” przyjęty uchwałą Nr LX/927/VI/2013 Rady miasta Poznania z dnia 10 grudnia 2013 r. – akt archiwalny

<sup>32</sup> uchwała Nr LXXII/1137/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 23 września 2014 r.

nadal podlegać będzie przemianom, zarówno naturalnym i antropogenicznym, powstałym w wyniku realizacji ustaleń obowiązującego na tym terenie mpzp „Krzesiny - rejon ulicy Tarnowskiej - część B”.

## 5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM, LOKALNYM

Do dokumentów stworzonych na szczeblu **międzynarodowym oraz wspólnotowym**, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planowania przestrzennego, w tym też analizowanego projektu mpzp, zaliczyć można m.in.:

- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, zwaną dyrektywą w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SEA), jej celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględnienia aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju. Zgodnie z tą dyrektywą wszystkie plany i programy sporządzane i przyjmowane na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko, podlegają procedurze oceny wpływu na środowisko. Transpozycja dyrektywy w polskim prawodawstwie nastąpiła w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, która to określa m.in. zasady i tryb w sprawach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której jednym z elementów jest właśnie prognoza oddziaływania na środowisko sporządzana dla projektów mpzp;
- Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy (Dz.U.UE.L.2008.152.1), stanowiącą o utrzymaniu jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach – cel szczególnie istotny w kontekście obowiązywania dla Poznania programu ochrony powietrza w zakresie pyłu PM10 i benzoalfapirenu, realizowany w projekcie mpzp m.in. poprzez ustalenie: zakazu stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe w dopuszczonych do stosowania indywidualnych systemach grzewczych, powiązania infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym, nakazu zachowania ciągłości powiązań elementów infrastruktury technicznej w granicy planu, zapewnienia dostępu do sieci, zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz pośrednio również poprzez ustalenie nakazu zagospodarowania zielenią wszystkich wolnych od utwardzenia fragmentów terenów.

Do dokumentów stworzonych na szczeblu **krajowym**, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planowania przestrzennego, w tym też analizowanego projektu mpzp, zaliczyć można m.in.:

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry<sup>33</sup> - dokument o charakterze strategicznym, przenoszący założenia i cele zawarte w tzw. Ramowej Dyrektywie Wodnej<sup>34</sup>. Plan ten jest narzędziem planistycznym, stanowiącym podstawę przy podejmowaniu decyzji wpływających na stan zasobów wodnych oraz formułujący zasady gospodarowania wodami w przyszłości. W planie tym opisano stan wód powierzchniowych i podziemnych, określono cele środowiskowe dla jednolitych części wód i obszarów chronionych oraz wskazano zadania prowadzące do osiągnięcia dobrego stanu wód. W kontekście analizowanego projektu mpzp istotne jest uwzględnienie celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP Kopel do Głuszynki (kod PLRW600016185747). Zgodnie z informacjami zawartymi w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, ww. JCWP określona została jako naturalna część wód (NAT), typ – potok nizinny lessowy lub gliniasty. Przedmiotowa JCWP zagrożona jest nieosiągnięciem celów środowiskowych, która aktualnie przedstawia zły stan wód. Dla ww. JCWP określono cel środowiskowy, jakim jest osiągnięcie do 2027 r. dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ekologicznego. Analizując wpływ realizacji ustaleń projektu mpzp na osiągnięcie ww. celów środowiskowych nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania

<sup>33</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18.10.2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967)

<sup>34</sup> Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22 grudnia 2000 r.)

w tym zakresie. Do projektu mpzp wprowadzono zapisy, których docelowa realizacja sprzyjać będzie osiągnięciu wskazanych celów. Wśród nich wymienić należy przede wszystkim następujące ustalenia:

- dopuszczenia lokalizacji obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych,
  - powiązania sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienia dostępu do sieci,
  - zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej,
  - nakazu zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia.
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020) – SPA2020 wpisuje się w ramową politykę Unii Europejskiej w zakresie adaptacji do zmian klimatu, której celem jest poprawa odporności państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, zwracając szczególną uwagę na lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcję kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych. Głównym celem SPA2020 jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu, realizowane poprzez określenie działań adaptacyjnych, które należy podjąć do 2020 roku w najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu obszarach, takich jak: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna, zdrowie, energetyka, budownictwo i gospodarka przestrzenna, obszary zurbanizowane, transport, obszary górskie i strefy wybrzeża. Działania adaptacyjne zawarte w SPA2020 obejmują zarówno przedsięwzięcia techniczne, np. budowę niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej, jak i zmiany regulacji prawnych, np. w systemie planowania przestrzennego ograniczające możliwość zabudowy terenów zagrożonych powodzią. Wśród planowanych do realizacji inwestycji znajduje się szereg przedsięwzięć poprawiających jakość życia mieszkańców i pobudzających wzrost gospodarczy. Planowane działania obejmują np. poprawę jakości wód, rozwój odnawialnych źródeł energii, zwiększenie zalesienia czy wsparcie dla rozwoju technologii środowiskowych. Podjęte zostaną również działania edukacyjne, wyjaśniające opinii publicznej zjawisko zmian klimatu.

Spśród zapisów omawianego w prognozie projektu planu, wpisujących się w ww. cele wyznaczone w SPA2020, wymienić można ustalenia dotyczące:

- zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej,
- nakazu zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia,
- dopuszczenia lokalizacji obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych,
- dopuszczenia stosowania indywidualnych systemów grzewczych, przy czym zakazuje się stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe.

Do dokumentów stworzonych na szczeblu **lokalnym**, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planowania przestrzennego, w tym też analizowanego projektu mpzp, zaliczyć można m.in.:

- Program Ochrony Środowiska dla Miasta Poznania na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 roku. W Programie wytypowano – w poszczególnych obszarach interwencji – cele ekologiczne wraz z kierunkami działań, które sformułowano na podstawie głównych zagrożeń środowiska rozpatrywanych w kontekście aktualnych i planowanych wymogów prawnych oraz potrzeb i możliwości realizacyjnych Miasta. W ramach poszczególnych obszarów interwencji wskazano m.in. następujące cele strategiczne (jak również kierunki interwencji polityki ekologicznej):
- poprawa jakości powietrza i ochrona klimatu – cele: osiągnięcie dobrej jakości powietrza i jakości życia mieszkańców, rozwój gospodarki niskoemisyjnej we wszystkich sektorach – zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych,
  - zagrożenie hałasem – cele: osiągnięcie dobrego stanu klimatu akustycznego (bez przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu), zmniejszenie hałasu komunikacyjnego w przestrzeni miejskiej;
  - pola elektromagnetyczne – cel: utrzymanie stopnia emisji pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnego poziomu;

- gospodarowanie wodami – cel: racjonalne korzystanie z zasobów wodnych, ochrona przed powodzią, suszą i deficytem wody;
- gospodarka wodno-ściekowa – cel: poprawa jakości wody, rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej;
- ochrona zasobów geologicznych – cele: ochrona złóż kopalin, ograniczenie presji wywieranej przez wydobywanie złóż;
- ochrona gleb – cel: poprawa jakości gleby i ziemi;
- zasoby przyrodnicze – cel: ochrona i zachowanie różnorodności biologicznej oraz tworzenie sieci obszarów chronionych;
- monitoring środowiska – cel: zapewnienie stałego i rzetelnego monitoringu środowiska.

Część z celów jest realizowana poprzez ustalenia omawianego w prognozie projektu mpzp, wśród których wskazać należy:

- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych postanowieniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej,
- nakaz zagospodarowania zieleni wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia,
- dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych, przy czym zakazuje się stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe,
- dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych,
- w zakresie kształtowania komfortu akustycznego:
  - zapewnienie wymaganych standardów akustycznych na granicach z terenami o zdefiniowanych wymaganiach akustycznych w środowisku,
  - dopuszczenie stosowania zasad akustyki architektonicznej i budowlanej w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi,
  - na terenach **1U** i **2U** zakaz lokalizacji szpitali, obiektów pomocy społecznej, żłobków, szkół, przedszkoli i domów studenckich.

## 6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

### 6.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Projekt mpzp „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu w chwili obecnej w większości obejmuje tereny niezabudowane. Występują tu przede wszystkim tereny użytkowane rolniczo – grunty orne, trwałe użytki zielone (łąka, pastwisko), a także niewielki sad, a więc obszary o dominującym udziale powierzchni biologicznie czynnych.

Projekt planu zakłada zainwestowanie całego analizowanego obszaru. Tereny obecnie użytkowane rolniczo przeznaczone zostały pod zabudowę usługową (**1U** i **2U**). Dodatkowo projekt planu dopuszcza również prowadzenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej.

Realizacja nowej zabudowy usługowej wraz z niezbędną infrastrukturą i drogami wewnętrznymi spowoduje trwałe przekształcenie powierzchni ziemi. W trakcie prowadzenia prac budowlanych jest ona adaptowana do założeń poszczególnych projektów inwestycyjnych. Powoduje to powstanie nowych form antropogenicznych, np. nasypów czy powierzchni niwelowanych. Skutkiem realizacji wszystkich wymienionych inwestycji budowlanych będzie uszczelnienie powierzchni, dotąd biologicznie czynnej. Realizacja nowego zainwestowania będzie wymagała użycia ciężkiego sprzętu budowlanego, umożliwiającego utwardzenie powierzchni oraz zastosowania materiałów budowlanych znacząco zmieniających właściwości podłoża.

Zmiany właściwości fizycznych i chemicznych podłoża wystąpią także na skutek dopuszczonych w planie robót w zakresie rozbudowy infrastruktury technicznej. W związku z prowadzeniem prac może dojść do przekształcenia powierzchni ziemi o charakterze lokalnym i czasowym, wynikającym z konieczności wykonania wykopów, a także przemieszczenia lub wprowadzania nowych elementów infrastruktury technicznej. Umieszczenie pod powierzchnią terenu elementów wchodzących w skład sieci infrastruktury będzie za sobą niosło trwałe oddziaływanie na warunki gruntowe. Odpowiednie zabezpieczenie tego typu instalacji będzie najprawdopodobniej wymagało umieszczenia w glebie materiałów wpływających na właściwości gruntu. Zjawisko to będzie odgrywało istotną rolę w kształtowaniu powierzchni oraz zmianie warunków gruntowych, głównie ze

względem na skalę działania (konieczność uzbrojenia terenów z uwagi na brak istniejącej sieci infrastruktury).

Krótkoterminowe oddziaływania na powierzchnię ziemi, zwłaszcza w zakresie przekształceń właściwości chemicznych i fizycznych podłoża, dotyczyć będą również terenów bezpośrednio sąsiadujących z planowanymi inwestycjami. Ich czasowe obciążenie na skutek wykorzystania ciężkiego sprzętu budowlanego spowoduje degradację naturalnego systemu kapilarnego, decydującego o retencji wody, jej dostępności dla roślin oraz wymianie gazowej w profilu glebowym. Należy tu jednak zaznaczyć, że oddziaływania te ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Opisane wyżej przewidywane inwestycje, wynikające z zapisów projektu planu, będą wpływać na zmianę powierzchni ziemi oraz zmianę struktury i funkcjonowania innych elementów środowiska w sposób trwały lub co najmniej długoterminowy. Należy jednak pokreślić, że zjawiska te będą procesami niezbędnymi dla przeprowadzenia przekształceń funkcjonalno-przestrzennych, planowanych na omawianym obszarze.

Biorąc pod uwagę potrzebę ograniczania skali oraz zasięgu trwałych zmian w środowisku przyrodniczym, istotne są zapisy projektu planu ustalające maksymalne powierzchnie zabudowy działek budowlanych, minimalne powierzchnie biologicznie czynne oraz ustalenie nieprzekraczalnych linii zabudowy. Pozwoli to na ograniczenie przestrzeni, na której dojdzie do nieodwracalnych zmian powierzchni ziemi i pozostawienie na każdej działce niezabudowanych powierzchni o zbliżonym do naturalnego podłożu gruntowym. Bardzo ważny jest także zapis projektu planu ustalający wymóg zagospodarowania zielenią nieutwardzonych fragmentów terenów. Zapis ten jest istotny z punktu widzenia ochrony powierzchni ziemi i podłoża, ponieważ roślinność pozwala na uniknięcie lub przynajmniej znaczne ograniczenie wymywania gruntów, a także sprzyja absorpcji części ładunków zanieczyszczeń i blokuje ich przedostawanie się do głębszych warstw gleby.

W kontekście konieczności eliminacji ze środowiska czynników powodujących pogorszenie jego stanu, w tym również pogorszenie jakości środowiska gruntowo-wodnego, istotny będzie sposób prowadzenia gospodarki odpadami na obszarze projektu planu. Realizacja jego ustaleń w zakresie rozwoju nowych terenów budowlanych, a także całego zaplecza związanego z funkcjonowaniem nowych obiektów, spowoduje znaczący wzrost ilości odpadów. Będą one powstawać zarówno na etapie realizacji nowych inwestycji budowlanych, jak i eksploatacji istniejących i nowych obiektów budowlanych. Należy jednak podkreślić, że właściwa gospodarka odpadami, zorganizowana zgodnie z przepisami odrębnymi, wyklucza możliwości negatywnego bezpośredniego oddziaływania inwestycji na środowisko.

W trakcie prac budowlanych będą powstawać odpady związane z prowadzeniem samych prac budowlanych, takich jak: roboty ziemne, roboty murarskie, malarskie, instalacyjne itp. Będą to m.in.: gruz, beton, ziemia, kamienie, tworzywa sztuczne, metale, kable, różnego rodzaju opakowania, itp., a także odpady związane z funkcjonowaniem zaplecza socjalnego na placu budowy (niesegregowane odpady komunalne). Z uwagi na planowane duże inwestycje budowlane, należy liczyć się z powstawaniem na obszarze planu znacznych ilości mas ziemnych, które będzie trzeba w odpowiedni sposób zagospodarować. Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami, niezanieczyszczona ziemia wykorzystana do prac budowlanych na terenie, na którym została wydobyta, nie stanowi odpadu. W związku z powyższym, wskazane jest, aby masy ziemne (pod warunkiem, że nie zostały zanieczyszczone i spełniają wymagane przepisami odrębnymi standardy jakości) zostały w miarę możliwości zagospodarowane w granicach działki inwestorskiej (np. do uporządkowania terenu inwestycji, urządzenia terenów zieleni), nie powodując jednak naruszenia istniejących wpływów powierzchniowych w stosunku do terenów sąsiadujących. W sytuacji, kiedy ilość mas ziemnych będzie znacząca, wskazane będzie ich usunięcie zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi w zakresie gospodarki odpadami.

W trakcie eksploatacji obiektów budowlanych będą powstawać odpady związane z użytkowaniem obiektów budowlanych oraz użytkowaniem i utrzymaniem elementów infrastruktury technicznej, a także odpady powstające w wyniku funkcjonowania na terenach zainwestowanych zaplecza socjalno-bytowego (odpady komunalne). Będą to zarówno odpady niebezpieczne, jak i odpady inne niż niebezpieczne. Sposób gospodarowania odpadami powinien zapewnić ochronę życia i zdrowia ludzi, a także środowiska.

Gospodarka odpadami nie może powodować zagrożeń dla gleby, wody, powietrza, roślin, zwierząt, nie może powodować niekorzystnych zmian w środowisku przez hałas lub zapach. Niezwykle istotne jest także prawidłowe gospodarowanie wytworzonymi odpadami poprzez bezpieczną selektywną zbiórkę (w szczelnych kontenerach, pojemnikach na terenie utwardzonym, przy uwzględnieniu właściwości fizycznych i chemicznych odpadów), a także przekazywanie ich

wyspecjalizowanym podmiotom, posiadającym stosowane pozwolenia. Zagadnienia te nie stanowią jednak zakresu ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zasady gospodarowania odpadami określają przepisy odrębne, stąd w projekcie planu nie ma ustaleń odnoszących się w sposób bezpośredni do tych zagadnień.

## 6.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Na obszarze projektu mpzp nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci udokumentowanych złóż kopalin. Cały analizowany obszar znajduje się poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP)<sup>35</sup>, nie występują tu też grunty leśne<sup>36</sup>.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się występowania oddziaływań na powyższe zasoby naturalne na skutek realizacji ustaleń planu.

## 6.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Wprowadzenie nowego sposobu zagospodarowania na tereny niezabudowane, użytkowane dotąd rolniczo, może znacząco oddziaływać na kształtowanie lokalnych warunków wodnych. Jak już wspomniano w niniejszej prognozie, wody powierzchniowe w granicach opracowania reprezentowane są przez niewielki zbiornik wodny w postaci śródpolnego oczka wodnego, staw oraz otwarte rowy melioracyjne. W związku z powyższym niezwykle istotne było zaproponowanie rozwiązań przestrzennych umożliwiających ochronę zasobów wód powierzchniowych i podziemnych oraz zminimalizowanie niekorzystnych oddziaływań na lokalne warunki wodne, jakie mogą wystąpić na skutek realizacji inwestycji przewidzianych ustaleniami projektu mpzp „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu.

Realizacja na terenach **1U** i **2U** nowej zabudowy usługowej związana będzie z koniecznością trwałego uszczelnienia części terenu (w miejscu posadowienia budynków), skutkującego ograniczeniem powierzchni umożliwiającej infiltrację wód opadowych i roztopowych, przyspieszeniem tempa spływu powierzchniowego z terenów o utwardzonej nawierzchni oraz zwiększeniem ryzyka zanieczyszczenia wód podziemnych na skutek prowadzenia niewłaściwej gospodarki wodno-ściekowej. Aby ograniczyć niekorzystne skutki realizacji zabudowy (w odniesieniu do jakości i zasobów wód podziemnych i powierzchniowych) projekt planu ustala przede wszystkim maksymalną powierzchnię zabudowy oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, jaki musi zostać zachowany w obrębie działek przeznaczonych pod zabudowę. Umożliwi to zachowanie odpowiednich powierzchni pozwalających na infiltrację wód opadowych i roztopowych do gruntu oraz ograniczy przyrost powierzchni trwale uszczelnionej, wpływającej na zmniejszenie możliwości zatrzymania wód na terenie.

Wprowadzenie nowego sposobu zagospodarowania i użytkowania dużej części terenów zlokalizowanych w granicach obszaru opracowania niesie za sobą także ryzyko wystąpienia niekorzystnych oddziaływań na wody podziemne. Prowadzenie prac budowlanych, niezbędnych do zrealizowania projektowanej zabudowy, jak również budowy, rozbudowy czy modernizacji sieci infrastruktury technicznej, wymaga ingerencji w powierzchnię ziemi i warunki gruntowe, a co za tym idzie, w sposób pośredni oddziałuje również na kształtowanie lokalnych warunków wodnych. Rozwój terenów zabudowanych związany jest nierozdzielnie ze wzrostem udziału powierzchni trwale uszczelnionych oraz pojawieniem się nowych obiektów budowlanych, których funkcjonowanie związane jest z generowaniem ścieków. Skutkiem podejmowania tego rodzaju działań jest zmniejszenie powierzchni umożliwiającej swobodną infiltrację wód opadowych i roztopowych (skutkujące ograniczeniem zasilania wód podziemnych), przyspieszenie tempa spływu powierzchniowego z terenów utwardzonych (np. parkingów) oraz zwiększenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na skutek prowadzenia niewłaściwej gospodarki wodno-ściekowej. W konsekwencji braku określenia zasad prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej na terenach projektowanej zabudowy mogłoby dojść do zanieczyszczenia zasobów wód podziemnych, czy też obniżenia poziomu zalegania wód gruntowych.

Niezwykle istotne dla ochrony jakości istniejących wód podziemnych jest sposób postępowania z wytworzonymi w granicach obszaru mpzp ściekami, których ilość wzrośnie na skutek realizacji nowej zabudowy usługowej. Projekt planu nie precyzuje rozwiązań w tym zakresie, co oznacza, że zagadnienia gospodarki wodno-ściekowej prowadzone będą wyłącznie w oparciu o przepisy odrębne.

<sup>35</sup> <https://geolog.pgi.gov.pl/>

<sup>36</sup> <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>

Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*, właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku poprzez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych. Projekt planu zakłada realizację sieci kanalizacji sanitarnej oraz wprowadza nakazy powiązania sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienia dostępu do sieci, a także dopuszcza roboty budowlane w zakresie sieci infrastruktury technicznej.

Wraz z powstaniem nowej zabudowy i powierzchni utwardzonych zwiększy się znacząco ilość wód opadowych i roztopowych, które będzie trzeba w odpowiedni sposób zagospodarować. Z ekologicznego punktu widzenia za najbardziej korzystne uznaje się rozwiązanie sprzyjające możliwemu maksymalnemu utrzymaniu wód opadowych i roztopowych w granicach poszczególnych terenów, a tym samym i danej zlewni<sup>37</sup>. Zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie jest szczególnie korzystne w przypadku terenów charakteryzujących się dużym udziałem powierzchni zagospodarowanych zielenią i niewielkim udziałem powierzchni trwale uszczelnionych. Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji deszczowej umożliwia natomiast właściwe gospodarowanie wodami opadowymi i roztopowymi na terenach, w obrębie których możliwości ich zagospodarowania na terenie są ograniczone (np. istnieje duży udział powierzchni trwale uszczelnionych, warunki gruntowe uniemożliwiające szybką infiltrację wód, płytkie zaleganie zwierciadła wód gruntowych).

Dlatego mając na uwadze konieczność ograniczenia negatywnych oddziaływań na zasoby wodne, zwłaszcza w kontekście obecnie już obserwowanych zmian klimatu i coraz częściej obserwowanych zjawisk ekstremalnych, np. deszczy nawalnych, należy dołożyć wszelkich starań aby część wód z opadu została zagospodarowana w granicach działek budowlanych. Niezbędne jest zatem zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, chłonnych, które będą w stanie opóźnić odpływ wód, odciążać system kanalizacji deszczowej i częściowo zredukować przepływ w przypadku opadów ekstremalnych. Należy jednocześnie podkreślić, że zachowanie powierzchni przepuszczalnych dla wód z opadów stanowi obecnie jeden z podstawowych działań planistycznych służących adaptacji do zmian klimatu w obrębie terenów zurbanizowanych, ponieważ to właśnie od rodzaju pokrycia powierzchni ziemi zależy wielkość spływu wód opadowych i roztopowych.

W tym zakresie do najważniejszych zapisów projektu planu należy zaliczyć ustalenia w zakresie wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów, w tym minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnych, jakie muszą być zachowane w granicach działek budowlanych lub terenów. Wielkość wymaganego minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnych została zróżnicowana w zależności od terenu i wynosi na terenie **1U** nie mniej niż 40% powierzchni działki budowlanej, natomiast na terenie **2U** nie mniej niż 30% powierzchni działki budowlanej.

Niezwykle istotne z punktu widzenia możliwości ograniczenia negatywnych oddziaływań na zasoby wodne jest również umożliwienie zachowania niewielkiego zbiornika wodnego (śródpolnego oczka wodnego) oraz stawu poprzez wprowadzenie do projektu planu zapisu dopuszczającego lokalizację obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych.

Pozytywnie ocenia się także zapis nakazujący zagospodarowanie zielenią wszystkich wolnych od utwardzenia fragmentów terenów. Roślinność odgrywa bowiem ważną rolę w cyklu hydrologicznym terenów, pozwala na zwiększenie powierzchni chłonnej dla wód opadowych i roztopowych, a w konsekwencji również na ograniczenie negatywnych skutków ekstremalnych zjawisk takich jak deszcze nawalne. Zieleń zapobiega erozji gleby, a przez to spowalnia odpływ powierzchniowy. Dodatkowo dzięki temu, że pobiera i magazynuje wilgoć, wspomaga też retencję gruntową i glebową i uczestniczy w procesie infiltracji wody opadowej do wód gruntowych. Poza tym, woda zatrzymuje

<sup>37</sup> Należy jednak pamiętać, że obowiązujące obecnie przepisy prawa uniemożliwiają wprowadzenie jednoznacznego wymogu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenach działek budowlanych, na których lokalizowana jest zabudowa, przy jednoczesnym dostępie do sieci kanalizacji deszczowej. Zgodnie z zapisem §28 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065), teren, na którym będzie lokalizowany budynek powinien być wyposażony w kanalizację umożliwiającą odprowadzanie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. Natomiast wyłącznie w przypadku budynków niskich (do 12 m) lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych.

się na powierzchni roślin, co pozwala w pewnym stopniu zmniejszyć wielkość opadu, który następnie albo spada na ziemię z opóźnieniem, albo wchłaniany jest częściowo przez samą roślinę albo z niej odparowuje.

Reasumując, ustalenia analizowanego projektu mpzp przewidują możliwość wprowadzenia nowej zabudowy usługowej w obrębie terenów **1U** i **2U**, której realizacja może przyczynić się do wystąpienia czasowych, lokalnych niekorzystnych oddziaływań na wody podziemne. Zakłada się natomiast, że docelowa realizacja zapisów regulujących sposób zagospodarowania poszczególnych terenów pozwoli na zminimalizowanie skali niekorzystnych oddziaływań w możliwie maksymalnym stopniu. Charakter oraz zakres przyjętych rozwiązań pozwala również założyć, że realizacja nowych inwestycji na obszarze projektu planu nie spowoduje wystąpienia negatywnych oddziaływań w odniesieniu do wód powierzchniowych w obrębie całej JCWP Kopel do Głuszynki (kod PLRW600016185747) oraz JCWPd nr 60 (PLGW600060).

#### **6.4. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, szatę roślinną, zwierzęta**

Planowany sposób zagospodarowania terenów objętych ustaleniami projektu planu „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu w znacznym stopniu będzie wpływać na poszczególne komponenty środowiska, w tym na kształtowanie lokalnej różnorodności biologicznej. Istniejące w chwili obecnej siedliska, występujące na terenach w dużym stopniu kształtowanych i kontrolowanych przez człowieka, charakteryzujące się niewielkim stopniem naturalności (monokultury upraw rolniczych), zostaną całkowicie przekształcone. W większości przypadków zniszczone zostaną również niewielkie powierzchnie terenu porośnięte dotychczas przez dziko rosnące krzewy i rośliny zielne. W miejscach występowania roślinności ruderalnej terenów niezagospodarowanych (w sąsiedztwie dróg i pól uprawnych) oraz terenów upraw rolniczych pojawi się nowa zabudowa usługowa, wraz z towarzyszącymi jej powierzchniami zagospodarowanymi zielenią urządzoną.

Realizacja nowych inwestycji budowlanych, związanych z lokalizacją nowej zabudowy usługowej i dróg wewnętrznych spowoduje znaczne uszczuplenie arealu powierzchni biologicznie czynnej, usunięcie części roślinności oraz zniszczenie wierzchniej warstwy gleby (odpowiadającej w dużej mierze za biologiczny potencjał tych terenów). Działania te wpłyną bezpośrednio na zmniejszenie liczby występujących na tych terenach gatunków roślin, zniszczenie siedlisk gatunków zwierząt występujących na terenach rolniczych oraz znacznym zmniejszeniem dostępności ich bazy pokarmowej. Wprowadzenie zmian w zagospodarowaniu skutkować będzie również zanikaniem gatunków roślin i zwierząt występujących na terenach rolniczych i pojawianiem się w ich miejsce nowych, przystosowanych do życia w środowiskach silnie przekształconych przez człowieka.

Aby nie dopuścić do drastycznego ograniczenia bioróżnorodności tych terenów zapisy projektu planu wprowadzają rozwiązania pozwalające na częściowe zniwelowanie negatywnego oddziaływania jakie niesie za sobą wprowadzenie zabudowy na tereny użytkowane dotychczas rolniczo. Czynnikiem, który będzie łagodzić negatywne dla środowiska przyrodniczego skutki antropopresji oraz wspomagać zachowanie ekologicznych funkcji terenów jest wykształcenie odpowiedniego układu przestrzennego zabudowy oraz wprowadzenie obowiązku zachowania odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej (zapewniającej warunki życia organizmom żywym), zachowanie odpowiedniego poziomu produkcji materii organicznej oraz warunków infiltracji wód opadowych i roztopowych do gruntu. W tym celu w projekcie planu określono m.in. nieprzekraczalne parametry zabudowy oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – wynoszący na terenie **1U** nie mniej niż 40% powierzchni działki budowlanej, natomiast na terenie **2U** nie mniej niż 30% powierzchni działki budowlanej.

Niezwykle istotne z punktu widzenia ochrony bioróżnorodności jest umożliwienie zachowania niewielkiego zbiornika wodnego (śródpolnego oczka wodnego) oraz stawu poprzez wprowadzenie do projektu planu zapisu dopuszczającego lokalizację obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych. Pozwoli to na ochronę siedlisk zamieszkanych dotychczas przez organizmy związane ze środowiskami wodnymi lub nadwodnymi,.

Korzystnymi zapisami projektu planu (z punktu widzenia ochrony różnorodności) są również ustalenia dotyczące kształtowania nowych powierzchni zagospodarowanych zielenią. W tym kontekście niezwykle ważny jest zapis nakazujący zagospodarowanie zielenią wszystkich wolnych od utwardzenia fragmentów terenów. Nowe nasadzenia zieleni stanowiąc będą rekompensatę strat poniesionych przez środowisko w wyniku usunięcia zieleni kolidującej z nowymi inwestycjami budowlanymi oraz znacznego przekształcenia i uszczelnienia powierzchni ziemi. Wykształcenie nowych enklaw zieleni (szczególnie w sąsiedztwie wód powierzchniowych) przyczyni się także do zwiększenia atrakcyjności

tych terenów dla przedstawicieli różnych gatunków zwierząt, które zwłaszcza dzięki obecności zieleni wysokiej, będą mogły znaleźć dogodne warunki do życia.

Na skutek wprowadzania nowego zainwestowania, występująca na omawianym obszarze stosunkowo mało zróżnicowana szata roślinna ulegnie silnym przekształceniom, a w znacznej części zostanie usunięta. Dewastacji ulegnie głównie roślinność niska (reprezentowana przede wszystkim przez gatunki roślin uprawnych oraz towarzyszących im pospolitych gatunków chwastów), porastająca tereny przeznaczone bezpośrednio pod realizację inwestycji na terenach przeznaczonych pod zabudowę (w trakcie realizacji inwestycji budowlanych czasowo i lokalnie zniszczona zostanie również roślinność na terenach sąsiadujących z planowaną zabudową). W wyniku wprowadzenia nowego sposobu zagospodarowania terenów objętych ustaleniami projektu planu, zmianie ulegnie również charakter tutejszej szaty roślinnej, która w wielu przypadkach zostanie zastąpiona roślinnością o wyższych walorach estetycznych, reprezentowaną w dużej mierze przez gatunki obce rodzimej florie. Zaznaczyć należy jednak, że przemyślane wprowadzenie odpowiednich gatunków roślin, charakteryzujących się wysokimi walorami wizualnymi, jak i odpowiednimi dla tych terenów wymaganiami siedliskowymi, może wpłynąć pozytywnie na zwiększenie różnorodności występujących tu roślin, szczególnie w odniesieniu do bardzo dużych terenów zajmowanych obecnie przez monokultury upraw rolniczych.

Pomimo braku występowania na omawianym terenie zbiorowisk roślinnych o dużych walorach przyrodniczych, zapisy projektu planu wprowadzają ustalenia mające na celu ograniczenie skali występowania lub zniwelowania negatywnego oddziaływania na tutejszą florę w związku ze zmianą dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania. Ustalenia projektu planu określają minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, jaki powinien być zachowany na poszczególnych działkach budowlanych (od 30% do 40%), a także maksymalną powierzchnię zabudowy, jaka może być realizowana na poszczególnych terenach. Działania te pozwolą na zachowanie określonych areałów zagospodarowanych zielenią i zapobiegą możliwości całkowitego pozbawienia zdolności biologicznych tych terenów. Nowoprojektowanym terenom usługowym towarzyszyć będzie najprawdopodobniej roślinność ozdobna o wysokich walorach estetycznych, wpływająca na wzrost atrakcyjności sąsiedztwa budynków usługowych.

Na skutek wprowadzenia nowego sposobu zagospodarowania na tereny użytkowane w większości rolniczo, zmianie ulegnie charakter tutejszej fauny. Różnorodność gatunkowa przedstawicieli rodzimej fauny nie jest na omawianym terenie duża, jednak zniszczenie siedlisk na skutek wprowadzania zabudowy na tereny dotychczas niezabudowane wpłynie na ograniczenie powierzchni, stanowiącej środowisko życia zwierząt związanych z terenami rolniczymi.

Zmniejszenie powierzchni życiowej oraz ograniczenie dostępności do bazy pokarmowej (szczególnie w przypadku małych zwierząt, których zdolności migracyjne są niewielkie), spowoduje wypieranie gatunków związanych z terenami rolniczymi i stopniowe zastępowanie ich gatunkami przystosowanymi do życia w siedliskach o odmiennym charakterze.

Przewiduje się, że wprowadzone zapisy planu, pozwalające na zachowanie odpowiednich areałów powierzchni biologicznie czynnej oraz ustalające wytworzenie terenów zieleni, umożliwią częściowe zrekompensowanie strat poniesionych w wyniku wprowadzenia nowego sposobu zagospodarowania.

## **6.5. Oddziaływanie na krajobraz**

Zmiana dotychczasowego sposobu użytkowania większości terenów objętych granicą projektu mpzp „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu w sposób istotny wpłynie na ich walory krajobrazowe. Dominujący obecnie na tym terenie otwarty krajobraz rolniczy zostanie niemal całkowicie przekształcony, gdyż w miejscu pól uprawnych i terenów niezagospodarowanych (nieużytków) pojawi się nowa zabudowa usługowa wraz drogami wewnętrznymi i nowymi elementami infrastruktury technicznej.

Na etapie realizacyjnym, w wyniku organizacji placów budowy oraz prowadzenia prac budowlanych związanych z lokalizacją nowych budynków usługowych, oddziaływania na krajobraz będą negatywne. Będzie to jednak oddziaływanie krótkoterminowe.

Wprowadzenie do środowiska na terenach dotąd niezainwestowanych nowych kubaturowych obiektów budowlanych, a szczególnie mocno wyróżniających się w krajobrazie budynków usługowych, wpłynie na stopniowe, trwałe przekształcenie dotychczasowego krajobrazu. Należy jednak uznać planowane inwestycje jako sposób racjonalnego wykorzystania potencjału tych terenów.

Pomimo znaczących zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów znajdujących się w granicach analizowanego obszaru, zapisy projektu umożliwiają utworzenie nowej, uporządkowanej w zakresie kształtowania zabudowy przestrzeni. W celu uzyskania wspomnianego efektu wprowadzono szereg rozwiązań wpływających korzystnie na ograniczenie negatywnych skutków, jakie mogłyby się pojawić w związku ze zmianą dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania tych terenów.

Analizowany projekt planu wprowadza ustalenia w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, których realizacja wpłynie będzie na kształtowanie lokalnych walorów krajobrazowych na terenach przeznaczonych pod zabudowę. Lokalizacja budynków zgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy oraz realizacja zapisów, określających parametry zabudowy, takie jak: maksymalna powierzchnia zabudowy, maksymalna wysokość budynków usługowych, czy kształt połaci dachowych, umożliwi wykształcenie nowej zabudowy o spójnym charakterze.

W celu kształtowania ładu przestrzennego i poprawy walorów krajobrazowych poszczególnych terenów w projekcie planu wprowadzono szereg ustaleń dotyczących lokalizacji elementów dysharmonizujących przestrzeń wizualną. W tym zakresie wprowadzono zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych oraz nowych napowietrznych sieci infrastruktury technicznej.

Pozytywnie na walory krajobrazowe analizowanego obszaru oddziaływać będzie również obowiązek zagospodarowania zieleni nieutwardzonych fragmentów terenów.

Reasumując, projekt planu, pomimo wprowadzenia nowego sposobu użytkowania i zagospodarowania terenów pozwoli na wytworzenie zurbanizowanych przestrzeni o korzystnych walorach krajobrazowych.

## **6.6. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat lokalny**

Niekorzystne oddziaływania na kształtowanie lokalnych warunków klimatycznych pojawiają się zazwyczaj na skutek diametralnych zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów. Wśród najważniejszych czynników, których pojawienie się stanowi przyczynę znaczących zmian lokalnego klimatu, wymienić można między innymi: zwiększanie zasięgu powierzchni trwale zabudowanych, zmniejszanie udziału powierzchni biologicznie czynnej w obrębie terenów przeznaczonych pod zabudowę, zmniejszanie powierzchni zadrzewionych, zwiększanie liczby źródeł (punktowych, liniowych i powierzchniowych) emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza, czy też umożliwienie stosowania w instalacjach grzewczych paliw o wysokich wskaźnikach spalania.

Jak już wcześniej wspomniano, realizacja zapisów omawianego projektu mpzp umożliwiła lokalizację na terenach **1U** i **2U** zabudowy usługowej o wysokości nie większej niż 12,0 m (na terenie **1U**) i wysokości nie większej niż 16,0 m, a w strefie podwyższonej zabudowy, wskazanej na rysunku planu od 10,0 m do 20,0 m (na terenie **2U**). Lokalizacja obiektów kubaturowych powoduje pewne modyfikacje w warunkach mikroklimatu. Realizacja nowych budynków, a wraz z nimi znaczne powiększenie powierzchni trwale uszczelnionych, powoduje pogorszenie przewietrzania terenów (budynek stanowi barierę dla mas powietrza), a także zmianę schematu cyrkulacji mas powietrza, zwłaszcza w przypadku wysokich obiektów, modyfikację warunków cieplnych (powierzchnie uszczelnione akumulują energię cieplną, zarówno energię słoneczną, jak i energię pochodzącą z procesów spalania surowców), modyfikację warunków wilgotnościowych (wzrost zanieczyszczenia powietrza powoduje spadek wilgotności względnej powietrza).

Aby ograniczyć (w możliwe maksymalnym stopniu) niekorzystne skutki związane z lokalizacją nowej zabudowy usługowej na terenach dotąd niezabudowanych, charakteryzujących się dobrymi warunkami przewietrzania oraz znacznym stopniem nasłonecznienia, do projektu mpzp wprowadzono zapisy określające maksymalną powierzchnię i wysokość zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (jaki musi zostać zachowany w granicach działki budowlanej), a także określające sposób lokalizowania zabudowy – zgodnie z liniami zabudowy wyznaczonymi na rysunku planu (z zastrzeżeniem pozostałych ustaleń).

Dla ograniczenia skali występowania negatywnych oddziaływań na lokalny mikroklimat korzystne będzie również realizowanie zapisów odnoszących się do sposobów kształtowania zieleni. Ze względu na projektowane przeznaczenie terenów oraz docelową funkcję zabudowy, możliwość wprowadzenia różnorodnych rozwiązań dotyczących lokalizacji elementów zieleni była znacznie ograniczona. Niemniej, do projektu mpzp wprowadzono zapisy ustalające zagospodarowanie zieleni nieutwardzonych fragmentów terenu, określające minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, jaki musi zostać zachowany w granicach działki budowlanej – wynoszący na terenie **1U** nie mniej niż

40% powierzchni działki budowlanej, natomiast na terenie **2U** nie mniej niż 30% powierzchni działki budowlanej.

Należy zauważyć, że obecność większych powierzchni porośniętych zielenią (a w szczególności zielenią wysoką), wpływa korzystnie na zmniejszenie udziału CO<sub>2</sub> w powietrzu atmosferycznym oraz ograniczenie stężeń zanieczyszczeń pyłowych, których obecność wpływa na zwiększenie częstotliwości i intensywności niekorzystnych zjawisk klimatycznych (cząstki pyłowe stanowią jądra kondensacji). W przypadku terenów porośniętych zielenią wysoką obserwuje się lokalną poprawę warunków wilgotnościowych oraz ograniczenie nasłonecznienia powierzchni, co z kolei wpływa na lokalne obniżenie temperatury powietrza.

Do najbardziej istotnych ustaleń projektu mpzp, których realizacja służyć będzie ograniczeniu skali negatywnych oddziaływań na kształtowanie jakości powietrza atmosferycznego, należy natomiast wprowadzenie zakazu stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe w indywidualnych systemach grzewczych (dopuszczonych zapisami planu). Egzekwowanie tego zapisu wpłynie w sposób bezpośredni na wyeliminowanie możliwości pojawienia się na obszarze projektu planu nowych źródeł emisji niskiej, których funkcjonowanie mogłoby skutkować wzrostem emisji zanieczyszczeń powietrza (szczególnie w zakresie emisji pyłów), a tym samym w sposób pośredni niekorzystnie oddziaływać na kształtowanie lokalnego klimatu. Wagę tego rodzaju ustaleń należy pokreślić szczególnie w kontekście występowania na terenie całego miasta przekroczeń dopuszczalnych poziomów stężeń niektórych zanieczyszczeń (głównie pyłu PM<sub>10</sub>).

## 6.7. Oddziaływanie na klimat akustyczny

Projekt planu „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu ustala przeznaczenie terenów oraz określa sposoby ich zagospodarowania i zabudowy, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności kształtowania ładu przestrzennego oraz konieczności dostosowania funkcji i intensywności dalszego zagospodarowania terenów przedmiotowego obszaru do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych oraz ograniczeń wynikających z ochrony środowiska, w tym ochrony przed hałasem.

Projekt uchwały nie ustala w przedmiotowym obszarze lokalizacji rodzajów terenów oraz funkcji obiektów – wymagających zapewnienia odpowiednich standardów akustycznych w środowisku, określonych w przepisach ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz rozporządzenia w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*. Zapewnienia takiej ochrony wymagają jednak tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowane w otoczeniu przedmiotowego obszaru. W związku z tym, w projekcie planu wprowadzono nakaz zapewnienia wymaganych standardów akustycznych na granicach z terenami o zdefiniowanych wymaganiach akustycznych w środowisku.

Z uwagi jednak na znaczące, uciążliwe akustycznie, oddziaływanie hałasu samochodowego od trasy ekspresowej S11, czyli ul. B. Krzywoustego, autostrady A2 – co ilustruje załącznik nr 2 zamieszczony w niniejszej prognozie i omówiony w rozdz. 2.10, na terenach **1U** i **2U** wyznaczonych w granicach projektu planu zakazano lokalizacji szpitali, obiektów pomocy społecznej, żłobków, szkół i przedszkoli oraz domów studenckich.

Natomiast w związku natomiast z możliwością pojawienia się na terenach **1U** oraz **2U** usług biurowych, projektowych lub innych, wymagających zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych wewnątrz pomieszczeń (zamkniętych), przeznaczonych na pobyt ludzi, w projekcie planu ustalono dla budynków przeznaczonych na pobyt ludzi – z pomieszczeniami wymagającymi zapewnienia komfortu akustycznego – dopuszczenie stosowania rozwiązań wynikających z zasad akustyki architektonicznej i budowlanej.

Ustalenie to wiąże się m.in. ze stosowaniem przegród zewnętrznych o odpowiedniej izolacyjności akustycznej, w tym przede wszystkim okien o podwyższonej izolacyjności akustycznej, przy zapewnieniu wymiany powietrza z otoczeniem.

Lokalizację zabudowy usługowej z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi – wymagającej zapewnienie komfortu akustycznego wewnątrz pomieszczeń zamkniętych (na podstawie wymagań polskich norm z dziedziny akustyki budowlanej), na terenach charakteryzujących się wysokim poziomem hałasu w środowisku dopuszczają przepisy rozporządzenia<sup>38</sup>, które mówią m.in. (DZIAŁ IX, § 325, ust. 2), że: „Budynki z pomieszczeniami wymagającymi ochrony przed zewnętrznym hałasem i drganiami należy chronić przed tymi uciążliwościami poprzez ... racjonalne rozmieszczenie

<sup>38</sup> Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690, ze zmianami)

pomieszczeń w budynku oraz zapewnienie izolacyjności przegród zewnętrznych ....”. Mimo tego, umieszczenie w projekcie uchwały planu ustalenia dotyczącego stosowania akustyki budowlanej jest właściwe – ze względu na zwrócenie uwagi na problem zagrożenia hałasem wewnątrz pomieszczeń.

Ponadto przewiduje się, że hałas komunikacyjny – kolejowy, a także hałas lotniczy, związany z przelotami samolotów na lotnisko Poznań-Krzesiny, tudzież hałas tramwajowy – nie będzie w przyszłości obejmował granic przedmiotowego obszaru projektu planu, tak jak to jest obecnie (w przypadku hałasu kolejowego i lotniczego), na podstawie dokumentacji aktualnej *Mapy akustycznej miasta Poznania 2017*<sup>39</sup>.

Podsumowując należy stwierdzić, że obszar projektu planu „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu, nie będzie wymagał ochrony akustycznej w środowisku, poprzez zakaz lokalizacji na terenach usługowych **1U** i **2U** szpitali, obiektów pomocy społecznej, żłobków, szkół i przedszkoli oraz domów studenckich, że będą zapewnione wymagane warunki akustyczne wewnątrz pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi – poprzez stosowanie zasad akustyki architektonicznej i budowlanej. Ponadto obszar projektu planu nie będzie powodował uciążliwości akustycznych w środowisku na terenach sąsiadujących, w związku z nakazem zapewnienia wymaganych tam standardów akustycznych w środowisku.

## 6.8. Oddziaływanie na ludzi

Z uwagi na fakt, iż w chwili obecnej na analizowanym obszarze nie funkcjonuje jakiegokolwiek zabudowa mieszkaniowa, a zapisy omawianego projektu mpzp nie przewidują lokalizacji zabudowy o tego rodzaju funkcji również w przyszłości, nie przewiduje się wystąpienia jakichkolwiek oddziaływań na mieszkańców przedmiotowego obszaru, wynikających z realizacji ustaleń projektu mpzp „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu. Należy jednak podkreślić, że w sąsiedztwie terenów objętych granicami projektu mpzp zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa, co oznacza możliwość wystąpienia ewentualnych negatywnych oddziaływań na mieszkańców terenów sąsiednich.

Omawiany projekt mpzp umożliwi lokalizację na terenach **1U** i **2U** nowej zabudowy o funkcji usługowej, w związku z powyższym, możliwe jest jedynie wystąpienie niekorzystnych oddziaływań o czasowym i lokalnym charakterze, odczuwanych przez osoby przebywające w sąsiedztwie obszaru opracowania. Ewentualne niekorzystne oddziaływania na ludzi związane będą w tym przypadku ze zjawiskami występującymi na etapie realizacji projektowanych inwestycji (hałas i zanieczyszczenia powietrza związane z prowadzeniem prac budowlanych) oraz niekorzystnym oddziaływaniem hałasu, wynikającego z funkcjonowania zabudowy o specyficznej funkcji. Prognozuje się jednak, iż większość tego rodzaju zjawisk będzie miała charakter tymczasowy i ustanie w przypadku zakończenia prac realizacyjnych w zakresie lokalizacji projektowanej zabudowy oraz nowych sieci infrastruktury technicznej.

W celu zapewnienia wyższej jakości życia oraz bezpieczeństwa mieszkańców terenów sąsiednich niezbędne jest podejmowanie działań pozwalających na zachowanie i właściwą ochronę elementów środowiska przyrodniczego. Działania te są niezwykle ważne z punktu widzenia ochrony zdrowia mieszkańców miasta, gdyż rosnące zanieczyszczenie poszczególnych komponentów środowiska (zwłaszcza powietrza i klimatu akustycznego) pogarsza warunki życia, a długotrwałe narażenie na działanie szkodliwych substancji może być czynnikiem wpływającym na wzrost zachorowań i umieralności, na skutek wywoływanych chorób. W związku z powyższym, konieczne było wprowadzanie takich ustaleń, których realizacja pozwoliłaby na zmniejszenie ryzyka zanieczyszczenia środowiska, a co za tym idzie pogorszenia jakości życia mieszkańców miasta. Z uwagi na powyższe, do analizowanego projektu planu wprowadzono zapisy dotyczące między innymi ochrony i kształtowania jakości powietrza atmosferycznego, sposobu kształtowania zieleni, czy też zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

Respektowanie wprowadzonych do projektu mpzp zapisów (opisanych w pozostałych rozdziałach prognozy) pozwoli zminimalizować ryzyko wystąpienia znaczących, negatywnych oddziaływań na jakość życia i zdrowie mieszkańców terenów zlokalizowanych w dalszej odległości od granic obszaru mpzp.

<sup>39</sup> *Mapa akustyczna miasta Poznania 2017*, AkustiX, lemitor OCHRONA ŚRODOWISKA, wrzesień 2017

Należy podkreślić, że respektowanie ustaleń projektu mpzp w sposób bezpośredni powinno wpłynąć również na poprawę ogólnego poziomu bezpieczeństwa, m.in. poprzez dopuszczenie robót budowlanych w zakresie sieci infrastruktury technicznej.

## 6.9. Oddziaływanie na dziedzictwo kulturowe i dobra materialne

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* na obszarze objętym ustaleniami projektu planu miejscowego „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu nie występują żadne zabytki. Jest on natomiast położony w zasięgu występowania znaleziska archeologicznego oznaczonego jako AZP 54-28/149.

Analizowany projekt mpzp wskazuje na rysunku lokalizację ww. obszaru występowania stanowiska archeologicznego, jednak w zapisach projektu uchwały nie wprowadza żadnych ustaleń w tym zakresie, gdyż kwestie te regulują przepisy odrębne. W związku z powyższym niniejsza prognoza nie zawiera informacji na temat oddziaływania ustaleń projektu planu na przedmiotowy obszar występowania znaleziska archeologicznego.

Ze względu na dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania terenów (w większości tereny pól uprawnych), nie przewiduje się wystąpienia znaczącego, negatywnego oddziaływania na dobra materialne na skutek realizacji ustaleń projektu mpzp „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu.

Ewentualne oddziaływania o niekorzystnym charakterze mogą wystąpić jedynie na etapie realizacji projektowanych inwestycji budowlanych, jakie realizowane będą na terenach dotąd niezagospodarowanych (**1U** i **2U**). Oddziaływania te ze względu na niewielki zasięg przestrzenny oraz ograniczony czas trwania najprawdopodobniej nie będą wpływać negatywnie na istniejące w sąsiedztwie obszaru opracowania dobra materialne – w tym szczególnie istniejące tereny dróg publicznych. Polegać one mogą np. na pogorszeniu stanu nawierzchni istniejących dróg na skutek intensywnego ruchu pojazdów ciężarowych, związanego z prowadzonymi inwestycjami. Nie przewiduje się jednak, że będzie to oddziaływanie znaczące.

## 6.10. Oddziaływanie na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000

Jak wskazano w trzecim rozdziale niniejszej prognozy, na obszarze objętym granicami projektu mpzp „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu nie występują zasoby przyrodnicze objęte ochroną prawną w formie parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytku ekologicznego czy też stanowiska dokumentacyjnego.

Wśród obszarów podlegających ochronie, znajdujących się w najmniejszej odległości od analizowanego obszaru wskazać należy Fort Ia i Fort II (oddalone o ok. 3,5 km od północnej granicy projektu mpzp), a także Fort I (zlokalizowany w odległości ok. 4,4 km od zachodniej granicy opracowania) – obiekty współtworzące Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Fortyfikacje w Poznaniu” PLH300005, powołany w celu ochrony unikatowych miejsc zimowania nietoperzy.

Analizując prognozowany wpływ realizacji ustaleń projektu mpzp na przedmiot ochrony i integralność terenów zlokalizowanych w zasięgu granic wspomnianego powyżej OZW „Fortyfikacje w Poznaniu” PLH300005, uwzględniono informacje dotyczące czynników stanowiących potencjalne zagrożenie dla utrzymania zimowisk nietoperzy. Wśród nich wymienia się przede wszystkim zmiany mikroklimatu w obrębie miejsc hibernacji oraz płoszenie zwierząt w okresie zimowym, a więc działania odnoszące się bezpośrednio do samych obiektów stanowiących miejsca hibernacji nietoperzy. Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, iż realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie stanowić potencjalnej przyczyny wystąpienia jakichkolwiek oddziaływań na przedmiot ochrony obszaru PLH300005 „Fortyfikacje w Poznaniu”. Czynnikiem wpływającym w sposób bardzo istotny na wyeliminowanie ryzyka wystąpienia oddziaływań jest w tym przypadku duża odległość od obszarów podlegających ochronie.

W związku z powyższym, w wyniku realizacji ustaleń projektu planu, nie należy spodziewać się negatywnego oddziaływania na obszary chronione i obszary cenne przyrodniczo.

## 6.11. Oddziaływanie transgraniczne

Ze względu na położenie geograficzne Poznania (znaczne oddalenie od terenów przygranicznych państwa) stwierdzić należy, że realizacja ustaleń omawianego planu miejscowego nie

spowoduje oddziaływanie na środowisko w kontekście transgranicznym, w rozumieniu Konwencji z Espoo z 25 lutego 1991 r.

## **7. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Skutki realizacji postanowień analizowanego mpzp podlegać będą bieżącym pomiarom, ocenom oraz analizom wpływu na środowisko wielu czynników, prowadzonym m.in. w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez zobligowane do tego instytucje i służby. Stosownie do art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, dla monitoringu znaczącego wpływu na środowisko realizacji planów możliwe jest wykorzystanie istniejącego systemu monitoringu, w celu uniknięcia jego powielania.

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu), Państwowy Instytut Geologiczny, Prezydent Miasta Poznania (pełniący jednocześnie obowiązki starosty powiatu grodzkiego), prowadzą monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w tym jakości powietrza, jakości wód, jakości gleby i ziemi, hałasu i pól elektromagnetycznych, w zakresie określonym w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Zakres i częstotliwość monitoringu obejmującego pomiary stężeń zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, badania poszczególnych wskaźników zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, a także pomiary poziomów hałasu na terenach zlokalizowanych na analizowanym obszarze, będą zatem dostosowane do zakresu i częstotliwości monitoringu prowadzonego w ramach programów Państwowego Monitoringu Środowiska. Pomiary i badania prowadzone w celu określenia stanu poszczególnych komponentów środowiska prowadzone będą natomiast zgodnie z metodyką i wymogami określonymi w poszczególnych rozporządzeniach, a także specjalistycznych opracowaniach – określających metodyki referencyjne, odnoszące się do sposobu analizowania stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska.

Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska należy natomiast pamiętać, że wyniki te muszą odnosić się do obszaru objętego projektem planu.

## **8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU**

Jak już niejednokrotnie wspomniano w niniejszej prognozie, na analizowanym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kzesiny - rejon ulicy Tarnowskiej - część B”, przyjęty uchwałą Rady Miasta Poznania nr XXX/414/VI/2012 z 17 kwietnia 2012 r., stanowiący alternatywę dla analizowanego projektu planu „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu.

W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeważają tereny przeznaczone pod zabudowę usługową z wodami powierzchniowymi śródlądowymi (symbol **U/WS**). W północnej części planu ustalono tereny zieleni otwartej lub do zalesień (symbol **ZO/ZL**).

Analiza ustaleń obowiązujących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania<sup>40</sup> wykazała, że dla części obowiązującego mpzp istotnej zmianie uległy ustalenia Studium. W obowiązującym w dniu uchwalenia planu Studium z 2008 r. w północnej części planu wskazano lokalizację terenów zieleni otwartej z orientacyjnym przebiegiem torów kolei dużych prędkości (typu TGV). W obecnie obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania z 2014 r. omawiany teren w całości przeznaczony jest pod zabudowę usługową, stąd w projekcie planu „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu wyznaczono tereny zabudowy usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolami **1U** i **2U**.

<sup>40</sup> uchwała Nr LXXII/1137/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 23 września 2014 r.

## 9. STRESZCZENIE I WNIOSKI

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu. Prognoza składa się z ośmiu części.

W pierwszej części omówiono przedmiot opracowania, podstawy formalno-prawne, metodologię i zasadność jej sporządzania. Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz z ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest wskazanie potencjalnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, kulturowe i krajobraz.

Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu mpzp „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu. Projekt planu miejscowego sporządzany jest na podstawie uchwały Nr V/48/VIII/2019 Rady Miasta Poznania z dnia 8 stycznia 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w południowo-wschodniej części Poznania. Położony jest w obrębie Krzesiny. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi około 6 ha.

Na ww. obszarze dominują tereny niezabudowane, w większości użytkowane rolniczo.

Obecnie na omawianym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Krzesiny - rejon ulicy Tarnowskiej - część B”, przyjęty uchwałą Rady Miasta Poznania nr XXX/414/VI/2012 z 17 kwietnia 2012 r.

W drugiej części prognozy opisano obecne zagospodarowanie analizowanego terenu. Poddano charakterystyce poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz ich wzajemne powiązania, w tym: rzeźbę terenu, budowę geologiczną i warunki gruntowe, gleby, warunki wodne, szatę roślinną, świat zwierzęcy oraz klimat lokalny. W oparciu o dostępne informacje i analizy dokonano również oceny jakości powietrza, zasobów wodnych oraz klimatu akustycznego.

Obszar objęty granicami mpzp „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu, położony jest w południowo - wschodniej części miasta Poznania, w dzielnicy Nowe Miasto, w obrębie Krzesiny.

Wschodnia granica omawianego terenu przebiega wzdłuż drogi serwisowej znajdującej się po południowej stronie ulicy ekspresowej (B. Krzywoustego), północna wzdłuż drogi serwisowej po południowej stronie autostrady A2, granica zachodnia i południowa przebiega wzdłuż granic działek znajdujących się w obrębie Krzesiny. Powierzchnia terenu objętego planem wynosi około 6 ha.

Na omawianym terenie dominują tereny użytkowane rolniczo (pola uprawne, sad), obejmujące niemal cały omawiany obszar. Krajobraz rolniczy uzupełniają rowy melioracyjne oraz zadrzewienia łąkowe towarzyszące małemu zbiornikowi wodnemu.

Obsługę komunikacyjną analizowanego terenu zapewniają ul. Rudzka, ul. Tarnowska i droga serwisowa biegnąca wzdłuż północnej granicy terenu. Wzdłuż zachodniej i południowej granicy obszaru przebiegają tereny przeznaczone w obowiązującym planie pod drogi publiczne (nie zrealizowane oraz w większości nieruchomości nie zostały jeszcze wykupione na potrzeby dróg).

Obszar analizy otaczają: od północy tereny autostrady A2, od wschodu ul. B. Krzywoustego, a od południa i zachodu tereny użytkowane rolniczo.

Teren będący przedmiotem analizy położony jest w obrębie wysoczyzny morenowej typu płaskiego, charakteryzującej się wysokościami względnymi sięgającymi 2 – 5 m, spadkami terenu nie przekraczającymi 2° oraz wysokością zalegania mieszczącą się w przedziale 80,0 – 85,0 m n.p.m.

Rzeźba omawianego terenu jest mało zróżnicowana, a rzędne terenu mieszczą się w przedziale od 80,1 – 80,4 m n.p.m.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w „Atlasie geologiczno-inżynierskim Poznania”<sup>41</sup>, na głębokości od 1 do 4 m p.p.t. na przeważającej części obszaru projektu planu występują plejstoceńskie lodowcowe grunty spoiste. Na głębokości 5 m p.p.t. w budowie geologicznej południowo-wschodniego fragmentu obszaru opracowania występują plejstoceńskie lodowcowe grunty niespoiste, natomiast w części południowo-zachodniej odnotowano obecność plejstoceńskich wodno-lodowcowych gruntów niespoistych.

Z punktu widzenia charakterystyki warunków budowlanych, analizowany obszar projektu planu charakteryzuje się w większości występowaniem warunków przeciętnych dla zabudowy, jedynie w południowo-wschodnim fragmencie (w rejonie zbiegu ulic Tarnowskiej i B. Krzywoustego) są one ograniczone.

Zgodnie z informacjami, przedstawionymi na mapie glebowo-rolniczej, na analizowanym obszarze dominują grunty orne zaliczane do klasy bonitacyjnej IVa. Niewielkie powierzchnie zajmują też trwałe użytki zielone najsłabsze (klasa VI) w postaci fragmentu łąki i pastwiska. Występują tu głównie czarne ziemie właściwe oraz gleby bielcowe i pseudobielcowe.

Zgodnie z „Atlasem geochemicznym Poznania i okolic”<sup>42</sup> gleby w obrębie obszaru opracowania charakteryzują się odczynem obojętnym (pH 6,7–7,4).

Na obszarze projektu mpzp nie stwierdzono występowania zasobów naturalnych w postaci: udokumentowanych złóż kopalin, udokumentowanych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP), gruntów leśnych.

Obszar analizowanego projektu planu położony jest w dorzeczu rzeki Odry, w regionie wodnym rzeki Warty, w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Kopel do Głuszynki (kod PLRW600016185747) oraz w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 60 (PLGW600060).

Wody powierzchniowe w granicach opracowania reprezentowane są przez niewielki zbiornik wodny w postaci śródpolnego „oczka wodnego”, staw oraz otwarte rowy melioracyjne. Powołując się na informacje zawarte w „Atlasie geologiczno-inżynierskim Poznania”, pierwsze zwierciadło wód podziemnych w granicach przedmiotowego projektu planu występuje na głębokości 2-5 m p.p.t.<sup>43</sup>. W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono lokalizacji studni ujmujących wody poziomu trzeciorzędowego lub czwartorzędowego. Analizowany obszar nie jest również położony w zasięgu stref ochronnych ujęć wód, dla których *Prawo wodne* ustanawia ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów i korzystania z wód.

Dotychczasowy sposób zagospodarowania omawianego obszaru (pola uprawne oraz niewielki teren upraw sadowniczych) spowodował, że tutejsza szata roślinna została poddana silnej antropopresji, czego wynikiem jest jej małe zróżnicowanie. Przeważającą część terenu stanowią monokultury roślin uprawnych, którym towarzyszą spontanicznie wnikające w uprawy polowe pospolite chwasty. W niewielkim stopniu uprawom tym towarzyszą rośliny zielne porastające miedze, obrzeża dróg polnych czy inne, nie użytkowane tereny. Roślinność pojawia się również na skrajach dróg, a także w obrębie brzegów niewielkiego śródpolnego zbiornika wodnego.

Niezwykle uboga jest także roślinność wysoka, reprezentowana przez pojedyncze drzewa rosnące w sąsiedztwie występujących na tym obszarze wód powierzchniowych, zróżnicowane gatunkowo drzewa w ogrodach znajdujących się na terenach zabudowy mieszkaniowej, a także drzewa owocowe tworzące sad w sąsiedztwie ul. Tarnowskiej. Omawiany teren znajdujący się w granicach mpzp nie obejmuje atrakcyjnych dla przedstawicieli fauny siedlisk. Na sytuację tą wpływa głównie dotychczasowy sposób zagospodarowania analizowanego terenu (pola uprawne) oraz terenów bezpośrednio z nim sąsiadujących (sąsiedztwo drogi ekspresowej oraz autostrady). Niewielka powierzchnia zajmowana przez roślinność seminaturalną (miedze, tereny przylegające do niewielkiego zbiornika wodnego) pozwala na zapewnienie odpowiednich warunków życiowych mało wymagającym organizmom, które potrafiły przystosować się do tego rodzaju siedlisk. Większość występujących na tym terenie zwierząt to gryzonie oraz gatunki będące szkodnikami upraw, np. wiele gatunków owadów żerujących na roślinach uprawnych. Większe bogactwo występowania przedstawicieli fauny (szczególnie owadów) towarzyszy fragmentom porośniętym przez dziko rosnące, kwitnące rośliny

<sup>41</sup> Atlas geologiczno-inżynierski Poznania, Przedsiębiorstwo Badań Geofizycznych w Warszawie, Przedsiębiorstwo Geodezyjno i Geologiczno-Fizjograficzne, Warszawa, sierpień 2007 r. (aktualizacja 2013-2017), mapy geologiczno-inżynierskie 1:10 000, Atlas Poznania – arkusz N-33-130-D-d-4

<sup>42</sup> Lis J., Pasieczna A., PIG Warszawa 2005

<sup>43</sup> Atlas geologiczno-inżynierski Poznania, Przedsiębiorstwo Badań Geofizycznych w Warszawie, Przedsiębiorstwo Geodezyjno i Geologiczno-Fizjograficzne, Warszawa, sierpień 2007 r. (aktualizacja 2013-2017), mapa głębokości do pierwszego zwierciadła wody podziemnej 1:10 000, Atlas Poznania – arkusz N-33-130-D-d-4

zielne, które są źródłem pokarmu dla owadów zapylających. Na analizowanym obszarze brak jest również większych obszarów zajmowanych przez roślinność wysoką, pozwalającą stworzyć korzystne warunki do życia dla wielu przedstawicieli zwierząt. Jedynie nieliczne skupiska drzew rosnące w sąsiedztwie śródpolnego zbiornika wodnego stanowią mogą pewnego rodzaju miejsce przystanku dla ptaków, których bazę pokarmową stanowią owady (w tym gatunki będące szkodnikami upraw).

Na terenach tych, czasowo mogą pojawiać się również zwierzęta migrujące z terenów charakteryzujących się większymi walorami przyrodniczymi, zlokalizowanych w sąsiedztwie omawianego terenu np. większe gatunki ssaków, przemieszczające się za pośrednictwem korytarzy ekologicznych doliny Michałówki i doliny Kopla.

Największy wpływ na kształtowanie I jakości powietrza w granicach projektu planu mają liniowe źródła emisji zlokalizowane poza granicami omawianego terenu tj.: autostrada A2, ul. B. Krzywoustego (droga ekspresowa) oraz ul. Tarnowska. Krótkotrwały i lokalny wpływ na pogorszenie jakości powietrza mogą mieć natomiast przeprowadzane w sezonie wegetacyjnym intensywne prace polowe (wzrost zapylenia, emisja spalin z maszyn rolniczych itd.).

Obszar projektu mpzp położony jest w zasięgu zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Kopel do Głuszynki (kod PLRW600016185747). Zgodnie z ostatnimi wynikami badań zebranymi dla powyższej zlewni w punkcie pomiarowo-kontrolnym Kopel-Czapury JCWP Kopel do Głuszynki została następująco skwalifikowana<sup>44</sup>:

- w klasie elementów biologicznych – 3 (2019 r.),
- w klasie elementów fizykochemicznych – >2 (2019 r.),
- klasyfikacja potencjału ekologicznego – 3, umiarkowany stan ekologiczny (2019 r.),
- ocena stanu jcwp – zły stan wód (2019).

W 2020 roku PIG Państwowy Instytut Badawczy w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przeprowadził monitoring operacyjny stanu chemicznego wybranych jednolitych części wód podziemnych. Na podstawie analizy wyników badań wyznaczono klasy jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych<sup>45</sup>. Zgodnie z tymi badaniami w 2020 r. JCWPd nr 60 uzyskała II klasę jakości (wody dobrej jakości)<sup>46</sup>.

Na obszarze objętym granicami projektu mpzp „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu nie stwierdzono występowania obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*. W granicach przedmiotowego obszaru zlokalizowane jest natomiast udokumentowane stanowisko archeologiczne o dużej wartości poznawczej oznaczone jako AZP 54-28/149 (zgodnie z informacjami przekazanymi przez Miejskiego Konserwatora Zabytków).

Trzeci rozdział prognozy dotyczy analizy problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia projektu planu, w którym odniesiono się do następujących zagadnień:

- Projekt planu położony jest poza terenami objętymi prawnymi formami ochrony przyrody, stąd nie stwierdzono występowania ograniczeń w realizacji założeń mpzp z tym związanych.
- Na omawianym obszarze nie występują pozostałe obszary chronione, podlegające ochronie na podstawie innych przepisów odrębnych, tj. lasy, grunty rolne, strefy ochronne ujęć wody oraz obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary ciche w aglomeracji. Obszar jest położony poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi.
- Z uwagi na niewielki udział zieleni w strukturze zagospodarowania terenów rolniczych, zarówno zieleni śródpolnej i przywodnej, zieleni użytków zielonych, obszar narażony jest na erozję wietrzną, zanieczyszczenie zasobów wodnych oraz gleb.
- W przypadku terenów zlokalizowanych w granicach obszaru analizowanego projektu mpzp stwierdzono również występowanie problemów ochrony środowiska wynikających z braku dostępu do sieci infrastruktury technicznej. Tereny te w chwili obecnej nie posiadają dostępu do sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, a także sieci gazowej. Przez obszar projektu planu przebiega natomiast sieć elektroenergetyczna - linia napowietrzna SN – 15 kV.

<sup>44</sup> Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019 na podstawie monitoringu, GIOŚ, <https://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod>

<sup>45</sup> Klasyfikacja ustalona zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148)

<sup>46</sup> <http://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/wyniki-badan-2020.html>

- Wśród istotnych problemów ochrony środowiska, jakie dotyczą całego miasta Poznania (strefy aglomeracja poznańska), wskazać należy problemy związane z przekraczaniem dopuszczalnych poziomów stężeń pyłu PM10 oraz bezno(a)pirenu w powietrzu atmosferycznym. Stąd też konieczne jest podejmowanie szeregu działań – w tym działań planistycznych – mających na celu ograniczenie lub też wyeliminowanie źródeł ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w tym zakresie. Cele i działania, jakie muszą zostać podjęte w celu przywrócenia standardów jakości powietrza, zostały wskazane w „Programie Ochrony Powietrza dla strefy aglomeracja poznańska”.

Czwarty rozdział poświęcono omówieniu celu i zapisów projektu planu oraz ich powiązaniu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania. Wykazano także potencjalne skutki dla środowiska i przestrzeni, jakie mogą wystąpić w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego planu miejscowego.

Stosownie do zapisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, głównym celem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania.

Do prac nad przedmiotowym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przystąpiono z uwagi na wniosek jednej osoby fizycznej o zmianę ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzesiny - rejon ulicy Tarnowskiej - część B”<sup>47</sup>. Wniosek dotyczył działki nr 2/17, arkusz 25, obręb Krzesiny (obecnie to działki nr 5/1, 5/2, 5/3, 5/4, 5/5). Wnioskodawca wyjaśnił, że aktualizacja mapy zasadniczej wykazała rozbieżności między lokalizacją stawu w obowiązującym mpzp oraz rzeczywistym położeniem w terenie, ujawnionym na zaktualizowanej mapie zasadniczej.

Projekt planu składa się z części tekstowej, sporządzonej w formie projektu uchwały Rady Miasta Poznania oraz z części graficznej – rysunku projektu planu, sporządzonego w skali 1:1 000.

W zakresie przeznaczenia terenów w projekcie planu ustalono tereny zabudowy usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolami **1U** i **2U**.

Dla terenu oznaczonego symbolem **1U** w projekcie planu ustalono:

- powierzchnię zabudowy nie większą niż 35% powierzchni działki budowlanej,
- udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 40% powierzchni działki budowlanej,
- intensywność zabudowy nie mniejszą niż 0,3 i nie większą niż 4,1,
- wysokość budynków nie większą niż 12,0 m,
- dachy dowolne, o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 25°,
- dostęp do dróg publicznych zlokalizowanych poza granicami planu,
- powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych, z wyłączeniem działek pod lokalizację obiektów infrastruktury technicznej, nie mniejszą niż 1500 m<sup>2</sup>,
- zakaz lokalizacji szpitali, obiektów pomocy społecznej, żłobków, szkół, przedszkoli i domów studenckich.

Dla terenu oznaczonego symbolem **2U** w projekcie planu ustalono:

- powierzchnię zabudowy nie większą niż 50% powierzchni działki budowlanej,
- udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej,
- intensywność zabudowy nie mniejszą niż 0,5 i nie większą niż 5,5,
- wysokość budynków nie większą niż 16,0 m, a w strefie podwyższonej zabudowy, wskazanej na rysunku planu od 10,0 m do 20,0 m,
- dachy dowolne, o kącie nachylenia połaci dachowych nie większym niż 25°,
- dostęp do przyległych dróg publicznych zlokalizowanych poza granicami planu,
- powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych, z wyłączeniem działek pod lokalizację obiektów infrastruktury technicznej, dróg wewnętrznych, nie mniejszą niż 1500 m<sup>2</sup>,
- zakaz lokalizacji szpitali, obiektów pomocy społecznej, żłobków, szkół, przedszkoli i domów studenckich.

<sup>47</sup> przyjętego uchwałą Rady Miasta Poznania Nr XXX/414/VI/2012 z 17 kwietnia 2012 r.

Do najważniejszych ustaleń projektu mpzp w kontekście przedmiotowej prognozy należą zapisy w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wśród których:

- ustalono:
  - zagospodarowanie zielenią wszystkich wolnych od utwardzenia fragmentów terenów,
  - zapewnienie wymaganych standardów akustycznych na granicach z terenami o zdefiniowanych wymaganiach akustycznych w środowisku,
  - dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych, przy czym zakazuje się stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe,
  - dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych,
  - dopuszczenie stosowania zasad akustyki architektonicznej i budowlanej w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi,
- zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych postanowieniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

W prognozie opisano powiązania z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania i stwierdzono, że projekt planu nie narusza jego ustaleń.

W piątej części prognozy omówione zostały podstawowe cele ochrony środowiska, formułowane na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym i lokalnym, istotne z punktu widzenia ustaleń projektu planu. W tym zakresie odniesiono się do następujących dokumentów:

- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystego powietrza dla Europy (Dz.U.UE.L.2008.152.1)
- Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry,
- Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020),
- Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Poznania na lata 2017-2020, z perspektywą do 2024 roku.

Rozdział szósty w całości poświęcono omówieniu potencjalnych oddziaływań realizacji ustaleń mpzp na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Wskazano również ustalenia projektu, których realizacja służyć będzie ochronie środowiska przyrodniczego oraz ograniczeniu negatywnego oddziaływania na środowisko.

Realizacja ustaleń mpzp „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu powodować będzie oddziaływania na środowisko przyrodnicze o zróżnicowanym charakterze, intensywności oraz zasięgu przestrzennym. Część z nich będzie jednak miała znaczący i trwały charakter. Oddziaływania te będą skutkiem realizacji w granicy planu nowych inwestycji budowlanych, związanych z lokalizacją zabudowy usługowej, dróg wewnętrznych oraz sieci infrastruktury technicznej. Do największych z nich zaliczyć należy: trwałe przekształcenie powierzchni ziemi i warunków gruntowych w miejscach realizacji inwestycji budowlanych, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych oraz pogorszenie warunków infiltracyjnych gruntów, zwiększenie odpływu wód opadowych i roztopowych za pośrednictwem kanalizacji deszczowej, przeobrażenia szaty roślinnej, wynikające z usunięcia zieleni na terenach dotąd użytkowanych oraz wprowadzania nowych nasadzeń zieleni towarzyszącej projektowanej zabudowie, trwałe przekształcenia świata zwierzęcego – zmniejszenie ilości zwierząt występujących na analizowanych terenach w wyniku likwidacji dużych powierzchni pól uprawnych, pojawienie się nowych gatunków, wysoce przystosowanych do życia w terenach zurbanizowanych, zwiększenie emisji zanieczyszczeń powietrza i hałasu w związku z funkcjonowaniem nowych terenów zabudowanych, zmiana charakteru oraz uwarunkowań krajobrazowych omawianego obszaru, będąca w głównej mierze efektem przekształcenia pól uprawnych w tereny zurbanizowane, oraz przyrost ilości dóbr materialnych występujących na omawianym w związku z powstaniem nowego zainwestowania.

Projekt planu zawiera jednakże ustalenia, których realizacja pozwoli na ograniczenie negatywnych skutków na środowisko przyrodnicze. W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu w przedmiotowym projekcie planu:

- ustalono:
  - zagospodarowanie zielenią wszystkich wolnych od utwardzenia fragmentów terenów,

- zapewnienie wymaganych standardów akustycznych na granicach z terenami o zdefiniowanych wymaganiach akustycznych w środowisku,
- dopuszczenie stosowania indywidualnych systemów grzewczych, przy czym zakazuje się stosowania pieców i trzonów kuchennych na paliwo stałe,
- dopuszczenie lokalizacji obiektów i urządzeń służących do retencji lub zagospodarowania wód opadowych i roztopowych,
- dopuszczenie stosowania zasad akustyki architektonicznej i budowlanej w budynkach z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi,
- zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych postanowieniami planu oraz inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.

Zakres wprowadzonych do projektu mpzp zapisów dotyczących ochrony poszczególnych elementów środowiska uznaje się za właściwy i wystarczający. Należy jednak zaznaczyć, iż warunkiem zachowania dotychczasowego stanu i prawidłowego funkcjonowania środowiska w obrębie terenów zlokalizowanych w granicach omawianego obszaru, będzie precyzyjne wyegzekwowanie ustaleń projektu mpzp i restrykcyjne przestrzeganie przepisów i wymogów ochrony środowiska, wynikających z obowiązujących przepisów prawa, zwłaszcza w zakresie ochrony jakości powietrza oraz ochrony przed hałasem.

W siódmej części odniesiono się do zagadnień związanych z analizą skutków realizacji postanowień planu miejscowego w zakresie oddziaływania na środowisko, która może polegać na analizie wyników pomiarów i ocen uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Analiza wyników pomiarów, uzyskanych w ramach PMS, musi dotyczyć obszaru objętego danym planem miejscowym.

W części ósmej prognozy omówiono rozpatrywane na etapie sporządzania koncepcji projektu planu rozwiązania alternatywne.

Jak już niejednokrotnie wspomniano w niniejszej prognozie, na analizowanym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Krzyszewy - rejon ulicy Tarnowskiej - część B”, przyjęty uchwałą Rady Miasta Poznania nr XXX/414/VI/2012 z 17 kwietnia 2012 r., stanowiący alternatywę dla analizowanego projektu planu „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu.

W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeważają tereny przeznaczone pod zabudowę usługową z wodami powierzchniowymi śródlądowymi (symbol **U/WS**). W północnej części planu ustalono teren zieleni otwartej lub do zalesień (symbol **ZO/ZL**).

Analiza ustaleń obowiązujących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania<sup>48</sup> wykazała, że dla części obowiązującego mpzp istotnej zmianie uległy ustalenia Studium. W obowiązującym w dniu uchwalenia planu Studium z 2008 r. w północnej części planu wskazano lokalizację terenów zieleni otwartej z orientacyjnym przebiegiem torów kolei dużych prędkości (typu TGV). W obecnie obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania z 2014 r. omawiany teren w całości przeznaczony jest pod zabudowę usługową, stąd w projekcie planu „W rejonie ulic Krzywoustego i Rudzkiej” w Poznaniu wyznaczono tereny zabudowy usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolami **1U** i **2U**.

<sup>48</sup> uchwała Nr LXXII/1137/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 23 września 2014 r.